

Г. Г. МАРТИНСОН

ОБ ОСКУЛЯРНЫХ ТРУБКАХ БАЙКАЛЬСКИХ ГУБОК

(Представлено академиком Л. С. Бергом 14 III 1947)

Основное внимание спонгиологов, изучавших эндемичную фауну губок Байкала, было обращено на вопросы систематики и генезиса этих своеобразных животных. Работая над систематикой байкальских губок, все без исключения исследователи пользовались фиксированным материалом. Наблюдений над живыми байкальскими губками не проводилось. Поэтому ряд особенностей этих интересных животных не был известен.

Одним из таких неосвещенных вопросов являлось наличие у губок сем. *Lubomirskiidae* оскулярных трубок. Резвой (3) в своей монографии отрицает существование у байкальских губок оскулярных трубок: „по устройству устьев у байкальских губок можно думать, — пишет он, — что таких трубок у них нет“ (стр. 41). Тогда как известно, что у бадяг от простого оскулярного отверстия вытягивается оскулярная трубка до 10 мм длины. Одним из существенных систематических отличий сем. *Spongillidae* от сем. *Lubomirskiidae* считалось наличие у первых и отсутствие у вторых оскулярных трубок. Следует отметить, что морские губки лишены этих образований.

Байкальской лимнологической станцией Академии Наук СССР были проведены работы по изучению сем. *Lubomirskiidae* в аквариумных условиях. В результате этих работ удалось получить дополнительные сведения об особенностях этого семейства. Для наблюдений брались преимущественно корковые формы *Lubomirskia baicalensis* (Pall.) и *Baikalospongia intermedia* (Dyb.), которые вместе с субстратом помещались в аквариумы. Температура воды в этих аквариумах равнялась 4—7° С, а искусственная аэрация позволяла поддерживать нормальный кислородный режим в среднем 8 мг/л. В качестве питания для губок мы пользовались инфузориями, выращенными на сенном настое. Смена воды производилась ежедневно.

Оказалось, что в искусственных условиях обитания *Lubomirskiidae* вполне могут существовать в течение довольно длительного срока.

Наши наблюдения производились в течение 33 дней, и за это время удалось установить наличие оскулярных трубок как у рода *Lubomirskia*, так и у рода *Baikalospongia*.

Оскулярные трубки у байкальских губок оказались чрезвычайно нежными образованиями, отличающимися до некоторой степени как формой, так и размером от аналогичных трубок обычных пресновод-

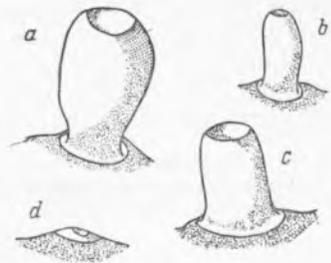


Рис. 1. Оскулярные трубки у губок сем. *Lubomirskiidae*. a, b, c — вытянутые трубки; d — пленка над оскулярной ямкой; $\times 8$

ных бадяг. Сама трубка состоит из тонкой просвечивающей пленки, наподобие дермальной мембраны. На живых экземплярах наблюдается легкая приподнятость стенок пленки, вытягивающихся при нормальных условиях обитания в трубку 2—5 мм длины (рис. 1). Большая же часть вытягивается в широкие конусовидные и бокаловидные трубки. Наиболее часто встречается форма трубок следующих размеров: диаметр вершины 0,8—0,9 мм, диаметр основания 1—1,5 мм, высота трубки 2—5 мм. Напомним, что высота оскулярных трубок у *Spongilidae* доходит до 10 мм.

Оскулярные ямки у губок сем. *Lubomirskiidae*, в которые впадают клоакальные протоки, весьма значительны по своему диаметру (4—5 мм), сами же трубки в некоторых случаях меньшего размера и поэтому они вытягиваются над ними только в центральной струе на расстояние 20—25 см.

Не правы были таким образом, Annandale (¹, ²) и Резвой (³); последний писал (стр. 6): „можно думать, что пленочка, затягивающая дно оскулярной ямки, не может вытягиваться в оскулярную трубку“.

Во время наблюдений при сотрясении аквариумов оскулярные трубки у байкальских губок сравнительно быстро сокращались и только через продолжительное время (20—30 минут), при полном спокойствии воды, вновь вытягивались, достигая своей нормальной величины. Различий между оскулярными трубками губок рода *Lubomirskia* и рода *Baikalospongia* не наблюдалось.

Проведенные таким образом наблюдения над живыми эндемичными губками устраняют пробел, который существовал в систематике и биологии байкальских *Porifera*.

Байкальская
лимнологическая станция
Академии Наук СССР

Поступило
14 III 1947

ЦИТИРОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

- ¹ N. Annandale, Ann. Mus. Zool. Ac. Sc., St. Pét., 18, 96 (1913). ² N. Annandale, Rec. Ind. Mus., 10, 137, 148 (1914). ³ П. Д. Резвой. Фауна СССР, 2, 2, 1936.