

МАТЕМАТИКА

Член-корреспондент АН СССР А. Я. ХИНЧИН

ОБ ОДНОМ ПРЕДЕЛЬНОМ СЛУЧАЕ АПРОКСИМАЦИОННОЙ
ТЕОРЕМЫ КРОНЕКЕРА

Наиболее распространенная форма аппроксимационной теоремы Кронекера гласит:

Для того, чтобы система неравенств

$$|\theta_i x - y_i - \alpha_i| < \varepsilon \quad (1 \leq i \leq n), \quad (1)$$

где θ_i и α_i ($1 \leq i \leq n$) — данные вещественные числа, при любом $\varepsilon > 0$ удовлетворялась целыми числами x, y_i ($1 \leq i \leq n$), необходимо и достаточно выполнение следующего условия: если целые числа

a_i ($1 \leq i \leq n$), b таковы, что $L_a(\theta) = \sum_{i=1}^n a_i \theta_i + b = 0$, то существует

такое целое число c , что $L_a(\alpha) = \sum_{i=1}^n a_i \alpha_i + c = 0$.

В случае, когда числа θ_i линейно независимы (т. е. когда $L_a(\theta) = 0$ возможно лишь при $a_i = 0$ ($1 \leq i \leq n$), $b = 0$), теорема Кронекера утверждает, что дробные части величин $\theta_1 x, \theta_2 x, \dots, \theta_n x$, где x пробегает все целые числа, расположены всюду плотно в единичном кубе пространства n измерений. Этот частный случай теоремы Кронекера наиболее известен, и для него было дано много различных доказательств.

В настоящей заметке я имею в виду рассмотреть тот предельный случай теоремы Кронекера, когда система неравенств (1) заменяется системой уравнений

$$\theta_i x - y_i - \alpha_i = 0 \quad (1 \leq i \leq n), \quad (2)$$

для которой ищутся точные решения в целых x, y_i . В духе теоремы Кронекера мы поставим вопрос о том, какая связь между величинами $L_a(\theta)$ и $L_a(\alpha)$ может служить критерием существования целочисленных решений системы (2). Этот вопрос, на первый взгляд не представляющий, пожалуй, ожидать интересных результатов, неожиданным образом находит себе простое и изящное решение, полностью отвечающее стилю теории Кронекера. Имеет место следующая

Теорема. Для того чтобы система уравнений (2) имела решение в целых x, y_i , необходимо и достаточно существование такой положительной постоянной Γ , чтобы при любых целых a_i, b и надлежаще выбранном c имело место неравенство

$$|L_a(\alpha)| < \Gamma |L_a(\theta)|. \quad (3)$$

Предварительные замечания. 1. Очевидно, условие (3) представляет собою усиление условия теоремы Кронекера, в полном соответствии с тем, что система (2) является усилением системы (1).

2. Интересно отметить, что в теореме Кронекера условие формулируется с помощью точных равенств, а вытекающий из него факт — посредством неравенств, в то время как в нашей теореме дело обстоит как раз наоборот.

Доказательство. Необходимость существования постоянной Γ тривиальна, так как из (2) при надлежащем выборе целого числа c следует

$$L_\alpha(\alpha) = xL_\alpha(\theta).$$

Для доказательства достаточности рассмотрим сначала случай $n=1$, и будем писать для краткости θ и α вместо θ_1 и α_1 . Обозначим через θ_q (соотв. α_q) расстояние числа θ (соотв. α) от ближайшей к нему рациональной дроби со знаменателем q . Из допущения (3) в нашем случае, очевидно, следует, что при любом $q > 0$

$$\alpha_q \leq \Gamma \theta_q.$$

Пусть p_n/q_n — n -ая подходящая дробь числа θ , и пусть $\alpha_{q_n} = |\alpha - r_n/q_n|$. Положим

$$r_n q_{n+1} - q_n r_{n+1} = x_n,$$

$$r_n p_{n+1} - p_n r_{n+1} = y_n;$$

тогда

$$|x_n| = q_n q_{n+1} \left| \frac{r_n}{q_n} - \frac{r_{n+1}}{q_{n+1}} \right| \leq q_n q_{n+1} (\alpha_{q_n} + \alpha_{q_{n+1}}) \leq \Gamma q_n q_{n+1} (\theta_{q_n} + \theta_{q_{n+1}}) = \Gamma$$

(так как $\theta_{q_n} + \theta_{q_{n+1}} = \left| \frac{p_n}{q_n} - \frac{p_{n+1}}{q_{n+1}} \right| = \frac{1}{q_n q_{n+1}}$). С другой стороны,

$$|x_n \theta - y_n - \alpha| = \left| x_n \left(\theta - \frac{p_n}{q_n} \right) - \left(\alpha - \frac{r_n}{q_n} \right) + \frac{p_n x_n - q_n y_n - r_n}{q_n} \right| = \\ = \left| x_n \left(\theta - \frac{p_n}{q_n} \right) - \left(\alpha - \frac{r_n}{q_n} \right) \right| \leq \Gamma \theta_{q_n} + \alpha_{q_n} \leq 2\Gamma \theta_{q_n}.$$

В силу $|x_n| \leq \Gamma$ существует такое целое число a , что $x_n = a$ для бесчисленного множества значений n *; для $x_n = a$ и достаточно большого n , очевидно, и y_n должно принимать одно и то же значение b , так что

$$|a\theta - b - \alpha| \leq 2\Gamma \theta_{q_n},$$

откуда, так как $\theta_{q_n} \rightarrow 0$ при $n \rightarrow \infty$,

$$a\theta - b - \alpha = 0,$$

что и требовалось доказать.

Пусть теперь $n > 1$. Из условия (3), в частности, следует, что при любых целых q, p найдется целое число r , для которого

$$|q\alpha_1 - r| < \Gamma |q\theta_1 - p|.$$

* Мы предполагаем θ иррациональным, так как в противном случае доказательство становится тривиальным.

В силу того, что для $n=1$ теорема уже доказана, отсюда вытекает, что $\alpha_1 = x\theta_1 - y_1$, где x и y_1 — целые числа. Пусть теперь $2 \leq i \leq n$; мы можем допустить, что число θ_1 иррационально (в случае, когда все θ_i рациональны, доказательство тривиально); поэтому целые числа k_i, l_i могут быть выбраны так, чтобы

$$k_i \theta_1 = l_i + \theta_i + \gamma_i,$$

где $|\gamma_i|$ сколь угодно мало. Но в силу (3) при надлежаще выбранном целом m_i

$$|\delta_i| = |k_i \alpha_1 - m_i - \alpha_i| \leq \Gamma |k_i \theta_1 - l_i - \theta_i| = \Gamma |\gamma_i|.$$

Заметим теперь, что

$$\begin{aligned} \alpha_i &= k_i \alpha_1 - m_i - \delta_i = k_i (x\theta_1 - y_1) - m_i - \delta_i = \\ &= x(l_i + \theta_i + \gamma_i) - k_i y_1 - m_i - \delta_i = \\ &= x\theta_i + (xl_i - y_1 k_i - m_i) + x\gamma_i - \delta_i. \end{aligned}$$

Так как здесь $xl_i - y_1 k_i - m_i$ — целое число, а $|x\gamma_i - \delta_i|$ сколь угодно мало, то $\alpha_i - x\theta_i$ сколь угодно мало отличается от целого числа; будучи постоянным, $\alpha_i - x\theta_i$ должно поэтому равняться целому числу $-y_i$, т. е.

$$\alpha_i = x\theta_i - y_i \quad (1 \leq i \leq n),$$

что и требовалось доказать.

Поступило
27 II 1947