

Л. С. ГАНДИН

**О ТЕОРЕТИЧЕСКОМ ОБЪЯСНЕНИИ НАБЛЮДАЕМОГО  
РАСПРЕДЕЛЕНИЯ СОЛНЕЧНЫХ ПЯТЕН ПО ШИРОТЕ**

*(Представлено академиком С. А. Христиановичем 8 X 1946)*

Неравномерность распределения солнечных пятен по гелиографической широте представляет собой широко известный факт. Именно, большинство пятен наблюдается в двух зонах между широтами  $10^\circ$  и  $30^\circ$  по обе стороны от экватора. В широтах  $\varphi > 40^\circ$  пятна встречаются крайне редко, а при  $\varphi > 60^\circ$  не наблюдались. В начале 11-летнего периода солнечной деятельности зоны солнечных пятен возникают вблизи широты  $\varphi = 30^\circ$ , затем они постепенно перемещаются по направлению к экватору, причем к концу периода пятнообразующая деятельность почти совершенно прекращается (<sup>1</sup>, <sup>2</sup>). До настоящего времени не существует теоретического объяснения описанного факта.

В настоящей заметке делается попытка теоретического объяснения распределения солнечных пятен путем приложения к ним теории конвективных ячеек Бенара (<sup>3</sup>, <sup>4</sup>).

Возможность такого приложения обуславливается, прежде всего, удовлетворительным совпадением результатов конвективной теории солнечных пятен с данными наблюдений и, в частности, наличием в солнечном пятне конвективной циркуляции, характерной для ячейки Бенара (<sup>2</sup>).

Последние оценки глубины солнечных пятен, показывающие, что вертикальные и горизонтальные размеры их имеют одинаковый порядок величины (<sup>5</sup>), также подтверждают возможность приложения к вопросу об образовании солнечных пятен теории ячеек Бенара. Для такого приложения теория ячеек Бенара, построенная в работах Релея (<sup>6</sup>), Джеффриса (<sup>7</sup>, <sup>8</sup>) и Пелью и Саутвелла (<sup>4</sup>), должна быть несколько расширена за счет рассмотрения действия силы Кориолиса.

Теория ячеек Бенара основана на применении к уравнениям гидромеханики и теплопроводности для слоя жидкости, заключенного между двумя горизонтальными плоскостями, метода малых колебаний.

При этом разыскиваются стационарные малые колебания, являющиеся для рассматриваемой задачи граничным случаем между устойчивыми и неустойчивыми колебаниями и представляющие поэтому наибольший интерес. Изменение плотности жидкой частицы принимается зависящим только от изменения ее температуры и влияющим только на ее вес.

Если учитывать в уравнениях движения силу Кориолиса, то уравнения стационарных малых колебаний примут вид

$$\begin{aligned}\frac{1}{\rho} \frac{dp}{dx} &= \nu \nabla^2 u + 2\omega_z v - 2\omega_y w, \\ \frac{1}{\rho} \frac{dp}{dy} &= \nu \nabla^2 v + 2\omega_x w - 2\omega_z u, \\ \frac{1}{\rho} \frac{dp}{dz} &= \nu \nabla^2 w + 2\omega_y u - 2\omega_x v + g\alpha\vartheta, \\ \frac{\partial u}{\partial x} + \frac{\partial v}{\partial y} + \frac{\partial w}{\partial z} &= 0, \\ -\beta w &= \kappa \nabla^2 \vartheta,\end{aligned}\quad (1)$$

где  $x, y, z$  — координаты, причем ось  $z$  направлена вертикально вверх, а начало координат расположено на нижней горизонтальной границе слоя жидкости;  $u, v, w$  — составляющие вектора скорости;  $\vartheta$  — отклонение температуры от статического распределения  $T = T_0 - \beta z$ ;  $p$  — отклонение давления от статического;  $\omega_x, \omega_y, \omega_z$  — составляющие вектора угловой скорости вращения;  $\rho$  — плотность жидкости;  $\alpha$  — термический коэффициент расширения;  $\nu$  — кинематический коэффициент вязкости;  $\kappa$  — коэффициент температуропроводности;  $g$  — ускорение силы тяжести.

Из системы (1) находим уравнение для вертикальной составляющей скорости

$$\begin{aligned}\left[ \kappa \nu^2 \nabla^6 + 4\kappa \left( \omega_x^2 \frac{\partial^2}{\partial x^2} + \omega_y^2 \frac{\partial^2}{\partial y^2} + \omega_z^2 \frac{\partial^2}{\partial z^2} + 2\omega_y \omega_z \frac{\partial^2}{\partial y \partial z} + \right. \right. \\ \left. \left. + 2\omega_z \omega_x \frac{\partial^2}{\partial z \partial x} + 2\omega_x \omega_y \frac{\partial^2}{\partial x \partial y} \right) - \beta g \alpha \nu \left( \frac{\partial^2}{\partial x^2} + \frac{\partial^2}{\partial y^2} \right) \right] w = 0.\end{aligned}\quad (2)$$

Горизонтальные границы слоя жидкости считаем свободными поверхностями, на которых поддерживается постоянная температура. Тогда на них (при  $z = 0$  и  $z = h$ , где  $h$  — глубина слоя) выполняются граничные условия  $w = \partial u / \partial z = \partial v / \partial z = \vartheta = 0$ . Пользуясь уравнениями (1), получаем из этих условий граничные условия для  $w$  по  $z$ :

$$\text{при } z = 0, h \quad w = \frac{\partial^2 w}{\partial z^2} = \frac{\partial^4 w}{\partial z^4} = \dots = 0.\quad (3)$$

Соответственно условиям (3), ищем решение уравнения (2) в виде

$$w = e^{i\pi \left( \frac{z}{h} + \lambda \frac{x}{h} + \mu \frac{y}{h} \right)},\quad (4)$$

где  $\lambda$  и  $\mu$  — некоторые безразмерные параметры. Подставляя (4) в (2), получаем

$$(1 + \lambda^2 + \mu^2)^3 + C(1 + l_x \lambda + l_y \mu)^2 - A(\lambda^2 + \mu^2) = 0,\quad (5)$$

где обозначено:

$$l_x = \frac{\omega_x}{\omega_z}, \quad l_y = \frac{\omega_y}{\omega_z}, \quad C = \frac{4\omega_z^2 h^4}{\nu^2 \pi^4}, \quad A = \frac{\alpha \beta g h^4}{\kappa \nu \pi^4}.$$

Ищем теперь при фиксированных значениях параметров  $C, l_x$  и  $l_y$  критическое значение параметра  $A$ , т. е. минимальное значение  $A_{кр}$ , при котором имеет место конвективная циркуляция. Полагая для этого  $\partial A_{кр} / \partial \lambda = \partial A_{кр} / \partial \mu = 0$ , получаем прежде всего

$$l_x \mu = l_y \lambda,$$

после чего, вводя  $\lambda^2 + \mu^2 = a^2$ ,  $l_x^2 + l_y^2 = \gamma^2$ , находим

$$A_{кр} = \frac{1}{a^2} [(1 + a^2)^3 + C(1 + a\gamma)^2], \quad (6)$$

где  $a$  подчинено условию  $\partial A_{кр} / \partial a = 0$  или

$$a^6 + \frac{3}{2} a^4 - \frac{1}{2} C\gamma a - \frac{C+1}{2} = 0. \quad (7)$$

Из равенств (6) и (7) следует, что действие силы Кориолиса увеличивает относительную горизонтальную протяженность циркуляционной ячейки, характеризуемую параметром  $a$ , и приводит к увеличению устойчивости слоя, т. е. к увеличению критического значения числа  $A$ . При отсутствии силы Кориолиса ( $C = \gamma = 0$ ) имеем  $a^2 = 1/2$ ,  $A_{кр} = 27/4$  — критическое значение, полученное впервые Релеем (6).

Сформируем теперь нашу задачу следующим образом. Пусть над всей поверхностью небесного тела, вращающегося с угловой скоростью  $\omega$ , имеется слой некоторого газа фиксированной толщины  $h$  с фиксированным положительным вертикальным температурным градиентом  $\beta$ . Пусть, далее, при данном значении  $\beta$  слой газа находится в устойчивом равновесии. Начнем увеличивать значение  $\beta$  сразу во всем слое. Спрашивается, на какой параллели конвективное движение начнется раньше всего, т. е. при наименьшем значении  $\beta$ .

Для решения этой задачи следует в равенстве (6) перейти к более удобным параметрам — модулю угловой скорости  $\omega = \sqrt{\omega_x^2 + \omega_y^2 + \omega_z^2}$  и углу  $\varphi = \arcsin \frac{\omega_z}{\omega}$ , после чего (6) примет вид

$$A = \frac{1}{a^2} [(1 + a^2)^3 + B \sin^2 \varphi (1 + a \operatorname{ctg} \varphi)^2], \quad (8)$$

где  $B = C / \sin^2 \varphi = 4\omega^2 h^4 / \nu^2 \pi^4$ , и потребовать выполнения равенств  $\partial A / \partial \varphi = 0$ ,  $\partial A / \partial a = 0$ . Эти равенства легко преобразуются к виду

$$a = \operatorname{ctg} \varphi, \quad (9)$$

$$\operatorname{ctg}^6 \varphi + \frac{3}{2} \operatorname{ctg}^4 \varphi - \frac{1}{2} = \frac{B}{2} = \frac{2\omega^2 h^4}{\nu^2 \pi^4}. \quad (10)$$

Равенство (9) показывает, что отношение горизонтальных размеров возникающих конвективных циркуляций к высоте слоя пропорционально котангесу широты, на которой эти циркуляции возникают. Уравнение (10) представляет собой соотношение между широтой, на которой впервые возникает конвективная циркуляция, и внешними параметрами задачи, главным образом высотой слоя  $h$ . Анализируя уравнение (10), заметим прежде всего, что правая часть его есть величина существенно положительная. Поэтому должно выполняться неравенство  $\operatorname{ctg}^2 \varphi \geq 1/2$ , т. е.  $\varphi \leq \arcsin \sqrt{2} = 54^\circ 40'$ , причем  $\varphi = 54^\circ 40'$  есть значение асимптотическое, ибо оно достигается при  $B = 0$ . С другой стороны, имеем асимптотическое значение  $\varphi = 0$ , очевидно, достигающееся при  $B = \infty$ .

Таким образом, уравнение (10) показывает, что зона образования солнечных пятен лежит между широтами  $+54^\circ 40'$  и  $-54^\circ 40'$ , причем пятнообразующая деятельность менее вероятна вблизи границ этой зоны, а также вблизи экватора, чем в промежуточных областях зоны. Тот же вывод относится и к конвективной циркуляции на других небесных телах, причем граница  $\pm 54^\circ 40'$  является универсальной, не зависящей ни от каких параметров задачи.

Уравнение (10) позволяет, вообще говоря, не только установить границы изменения критической широты  $\varphi$ , но и находить при заданных значениях  $h$ ,  $\nu$  и  $\omega$  точное значение  $\varphi$ , а совместно с уравнением (8), которое, пользуясь (9), можно переписать в виде

$$A = \frac{1}{\cos^2 \varphi} \left( \frac{1}{\sin^4 \varphi} + B \right),$$

находить также критическое значение температурного градиента  $\beta$ . Однако в параметры  $A$  и  $B$  входят коэффициенты  $\kappa$  и  $\nu$ ; понятно, что в рассматриваемой задаче их следует заменить коэффициентом турбулентной диффузии  $K$ . Поскольку же в настоящее время имеется чрезвычайно мало сведений о значении  $K$  в фотосфере Солнца (или на поверхности других небесных тел), то могут быть произведены лишь грубые оценки, которые, как нетрудно показать, дают хорошее совпадение.

Что касается изменения широтного расположения зоны пятнообразования в течение 11-летнего периода, то для объяснения этого факта необходимы дополнительные гипотезы (изменение  $h$  или  $K$ ), на которых останавливаться не будем.

В заключение автор считает своей приятной обязанностью выразить свою признательность М. И. Юдину и М. И. Будыко за ряд ценных советов

Поступило  
8 X 1946

#### ЦИТИРОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

- <sup>1</sup> Ч. Аббот, Солнце, 1936. <sup>2</sup> M. Waldmeier, Ergebnisse und Probleme der Sonnenforschung, 1941. <sup>3</sup> H. Bénard, Ann. Phys. Chem., **23**, (1901). <sup>4</sup> A. Pellew and R. V. Southwell, Proc. Roy. Soc., A, **176**, No. 966, 312 (1940). <sup>5</sup> А. И. Лебединский и Л. Э. Гуревич, ЖЭТФ, **16**, в. 9, 832, 840 (1946). <sup>6</sup> Lord Rayleigh, Phil. Mag., **32**, 312 (1916). <sup>7</sup> H. Jeffreys, Phil. Mag., **2**, ser. VII (1926). <sup>8</sup> H. Jeffreys, Proc. Roy. Soc., A, **118**, 195 (1928).