

А. К. РУСТАМОВ

НЕКОТОРЫЕ ДАННЫЕ О ФАУНИСТИЧЕСКИХ ИЗМЕНЕНИЯХ
НА ЗАПАДНОМ УЗБОЕ

(Представлено академиком Е. Н. Павловским 25 IX 1946)

Вопрос о том, что Узбой представляет из себя „древнее русло Аму-Дарьи“, окончательно и положительно решен работами многих исследователей различных специальностей, изучавших Узбой. Подробное описание этой речной долины, пересекающей Кара-Кумы, ее генезиса приведено в новейшей работе А. С. Кесь⁽⁴⁾.

Фаунистические сведения по Узбою мы находим в опубликованных работах^(1, 5, 6), а также в работах Е. Л. Шестоперова „Узбой, как пролетный путь“ (1938), рукопись которой, к сожалению, была утеряна. В литературе ссылка на нее имеется в работе Ю. А. Исакова и К. А. Воробьева⁽³⁾, которые пользовались рукописью Е. Л. Шестоперова в Туркменской научно-исследовательской зоологической станции.

То обстоятельство, что Узбой есть „древнее русло Аму-Дарьи“ говорит за то, что в этой речной долине в историческом прошлом (как известно, течение по Узбою прекратилось к концу XVI в.) фауна носила аму-дарьинский характер (или, во всяком случае, она была характерна для среднеазиатских рек). В литературе на это обратил внимание Л. А. Молчанов⁽⁶⁾, который подчеркнул родство фауны пресноводных озер западного Узбоя и Аму-Дарьи.

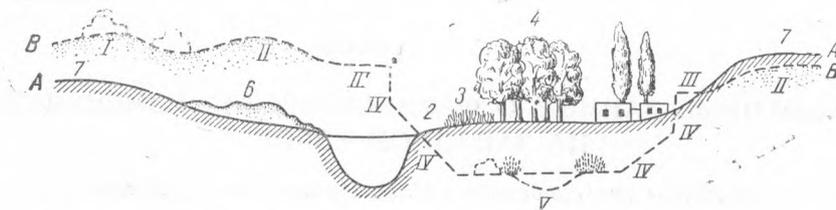
Автор настоящей статьи, изучавший фауну Аму-Дарьи⁽⁷⁾, имел возможность в составе северо-западной каракумской зоологической экспедиции* Туркменского филиала АН СССР исследовать фауну позвоночных Узбоя (Карры-Гечит, Узбой у колодца Ян-Аджи). Уже первое знакомство с фауной этих мест (в особенности у Ян-Аджи) показало сравнительно большое сходство общего облика фауны Западного Узбоя и Аму-Дарьи.

Как известно, Узбой между Аралом и Каспием является единственным экологически благоприятным районом, вдоль которого через пустыню происходит пролет водоплавающих и некоторых других групп птиц. В связи с этим фауна птиц Узбоя в основе своей (более 80%) является пролетной**, причем характерно, что по встреченным видам пролетная фауна Узбоя, в общем, мало отличается от аму-дарьинской. Рассмотрение всей фауны птиц Узбоя в целом также не оставляет сомнения в ее аму-дарьинском характере, но последний, естественно, сказывается в меньшей степени, чем при сравнении только пролетной фауны. Различие усиливается только за счет выпадения из фауны Узбоя видов „культурного ландшафта“, „тугаев“ и „прибреж-

* В экспедиции принимал участие также Е. С. Птушенко.

** Список птиц Западного Узбоя включает 124 формы видового и подвидового значения; из них около 90 отмечены на пролетах.

ной растительности“, как например, фазан, сорока, сизоворонка, майна, иволга, грач, различные мелкие воробьиные и т. д., и за счет приобретения фауной Узбоя видов, характерных для Кара-Кумов. К последним относятся *Phryncephalus mystaceus*, *Ph. interscapularis*, *Ph. helioscopus*, *Lepus tibetanus* subsp., *Spermophilopsis I. leptodactylus*, *Dipus sagitta*, *Pallasiomys meridianus penicilliger*, *Aeectoris graeca laptevi*, *Pterocles orientalis magna*, *Corvus corax ruficollis*, *Podoces panderi*, *Lanius excubitor pallidirostris*, *Sylvia nana nana*, *S. curruca snigirewskii*, *Oenanthe deserti atrogularis* и др.



Идеальный экологический профиль поймы Аму-Дарьи (по Н. А. Гладкову) и Западного Узбоя у колодца Ян-Аджи (по А. К. Рустамову и Е. С. Птушенко).

AA — пойма Аму-Дарьи: 1 — русло, 2 — топкая полоса, 3 — полоса травянистой растительности, 4 — тугай, 5 — населенная полоса (кишлаки), 6 — пески, 7 — каменистая пустыня.

BB — Западный Узбой: I — полужакопленные пески, II — подвижные пески, III — элементы глинистой пустыни, IV — вертикальные обнажения (обрывы и их подножья), V — постоянный водоем с зеркалом, заросшим по берегам *Phragmites* и редкой кустарниковой растительностью

Эти фаунистические различия Узбоя и Аму-Дарьи объясняются особенностями ландшафта и различием современных биотопических условий (см. рисунок), явившимся результатом прекращения стока воды по Узбою.

Несомненно, что в историческом прошлом, когда по Узбою скатывались пресные аму-дарьинские воды, берега его имели пышную прибрежную растительность, ряд мелких озер с богатой водной фауной и флорой — Узбой имел фауну более богатую как в видовом, так и в количественном отношении, при этом, по всем вероятностям, богато представлена была не только пролетная, но и гнездовая фауна, подобно тому, что наблюдается сейчас в фауне Аму-Дарьи, где, по нашим исследованиям⁽⁷⁾, из 211 форм 128 гнездящихся, т. е. 61%.⁰

Прекращение стока воды и в связи с этим постепенное исчезновение благоприятных экологических условий (гнездовых, защитных и трофических) послужило, вероятно, одной из главных причин обеднения фауны птиц Узбоя (в основном за счет оседлой и гнездящейся, и частично, пролетной). Это обеднение происходило, повидимому, сравнительно быстро.

Судя по данным В. И. Маркозова⁽⁵⁾ и П. А. Варенцова⁽¹⁾, еще в 80-х годах прошлого и в начале текущего столетия на пресноводных озерах Западного Узбоя было множество гусей, уток, лысух и куликов; П. А. Варенцов⁽¹⁾ сообщает также о наблюдениях здесь в большом количестве караваек, фламинго и бакланов; В. И. Маркозов⁽⁵⁾ встречал также много зайцев и кабанов. Е. Л. Шестоперов, изучавший весной и осенью 1935—36 гг. пролет птиц на Узбое (Ясха, Кара-Тегелек, Топиатан) и бывший частично здесь также зимой (в феврале), пишет⁽³⁾, что «...пролет особенно обильным назвать было нельзя. Гусей было значительно, а различных уток в меньшей степени; остальные отмеченные и добытые птицы наблюдались лишь по нескольку или даже по одному разу». Это можно видеть хотя бы из того, что «за весь весенний сезон удалось отметить 245 штук, а за осенний — 32 штуки

лысух“.* Здесь же отмечу, что пролет на Узбое у Ян-Аджи в период наших наблюдений (21—25 апреля 1945 г.) был выражен крайне слабо и ни в какой мере не может быть сравним с той картиной, которую наблюдал Е. Л. Шестоперов. На Узбое (у Ян-Аджи) нами отмечены следующие пролетные формы: *Phalacrocorax carbo sinensis*, *Nyroca ferina*, *Querquedula crecca crecca*, *Phalaropus lobatus*, *Tringa ochropus*, *Motacilla alba dukhunensis*, *M. a. subsp.*, *M. flava lutea*, *M. citreola werae*, *Luscinia svecica pallidogularis*, *Hippolais caligata caligata*, *Hirundo rustica rustica*.

П. А. Варенцов⁽¹⁾ наблюдал на Узбое множество бакланов, а теперь эта птица очень редка (она встречена только три раза Е. Л. Шестоперовым и однажды нами у Ян-Аджи). Что же касается каравайки и фламинго, то они после П. А. Варенцова⁽¹⁾ на Узбое никем не найдены; только Е. Л. Шестоперов однажды нашел здесь скелет фламинго. Кабан также теперь почти не водится на Узбое — скелет его найден мною и Е. С. Птушенко 24 IV 1945 там же у Ян-Аджи.

Описанные изменения в фауне Узбоя произошли за короткий срок (45—75 лет) и, как нам кажется, служат аргументом в пользу высказанного выше взгляда о том, что обеднение фауны Узбоя происходило, повидимому, сравнительно быстро. Этот процесс продолжается и в настоящее время, и Ю. А. Исаков⁽³⁾ справедливо замечает, что «долина Узбоя теряет для водоплавающих птиц свою экологическую ценность..., для некоторых видов уже потеряла свое значение, как пролетный путь».

В результате исторически изменившихся общих благоприятных экологических условий Узбой к настоящему времени не только продолжает терять свое значение как пролетный путь, но местами также выступает в качестве солевого водоема, „ловушки“, где погибают самые различные систематические и биологические группы животных.

На Узбое** в районе Мели-Гоча, где находится колодец Ян-Аджи, имеется сравнительно большое зеркало воды (длина около 1,5 км и ширина 40—50 м), где происходит сильное осаждение соли, так что в прибрежной полосе мы находили целые слои соли. Русло Узбоя в этом месте может быть названо соленым водоемом — „ловушкой“. Экскурсируя вдоль берега этого водоема на расстоянии примерно 1000—1500 м, мы видели в прибойной полосе массу погибших насекомых; в большинстве случаев это были остатки и отдельные фрагменты насекомых, лежащих в несколько слоев. Цельные же насекомые, погибшие недавно, находились почти на поверхности. За 20—30 минут в прибойной полосе водоема „ловушки“ нами было собрано около 500 целых сохранившихся экземпляров различных видов насекомых. Судя по систематическому списку этих насекомых, здесь гибнут организмы различных биологических типов: летающие, ползающие, бескрылые и водные.

Здесь же, в слоях соли в прибойной полосе, были найдены крылья, голова и ноги *Alectoris graeca laptevi*; возможно, что кеклики и, быть может, некоторые другие птицы, которые гибнут здесь, садятся в топкой, пропитанной солью прибойной полосе, с которой не имеют возможности подняться, подобно тому, что наблюдается на нефтяных лужах-ловушках. Таким же образом погибают, вероятно, многие пролетные птицы; найденные нами здесь же крылья, голова и ноги *Nyroca n. nyroca* служат доказательством этого.

Тут же на Узбое найдены хорошо сохранившиеся, пропитанные солью *Ellobius talpinus transcaspicus* с шерстью и остатками мяса и

* Лысуха гнездится на Узбое, возможно, что в числе встреченных весной птиц могли попасть по несколько раз одни и те же особи.

** Эти данные взяты из совместной с Е. С. Птушенко работы 1945 г.

скелет *Sus scrofa nigripes*. Для этих мест характерно и то, что слои у берега сплошные и при неосторожности образуются разной величины „окна“. Возможно, что такие звери, как кабан, могли проваливаться в эти „окна“.

Современная фауна Узбоя (отбрасывая пролетные виды) крайне бедна. Она не есть, однако, лишь остаток прежней фауны, а представляет результат проникновения сюда видов из прилежащих пустынных территорий (пустынный ворон, саксаульная сойка, пустынная славка и др.); своей фауной Узбой мало отличается от Каракумской.

Таким образом, на примере основного ядра современной фауны птиц Узбоя можно видеть, как в связи с изменением ландшафтных условий одна фауна (аму-дарьинская) быстро уступает место другой (каракумской). С другой же стороны, современная картина пролета птиц вдоль Узбоя показывает, как в результате тех же изменений постепенно может терять свое значение и отмирать пролетный путь.

Проект обводнения Кара-Кумов предусматривает пропуск части аму-дарьинской воды по ее „древнему руслу“, в связи с чем должны резко измениться экологические условия существования организмов на Узбое, в первую очередь его биотопические особенности. Это, естественно, должно будет вести и к изменению фауны, так как сюда будут проникать животные прежде всего с Аму-Дарьи. Возрастет с течением времени и значение Узбоя как пролетного пути, а также увеличится гнездовая его фауна. Наглядным примером в этом отношении может служить изменение фауны южных Кара-Кумов в результате проведения Босага-Керкинского канала; здесь, по данным Н. А. Гладкова⁽²⁾, возникла цепь озер, заросших уже тростником, где отмечены различные крачки, тиркушка луговая, усатая синица, лысуха и т. д.

Зоолого-зоотехнический институт
Туркменского филиала Академии Наук СССР

Поступило
25 IX 1946

ЦИТИРОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

- ¹ П. А. Варенцов, Зап.-Кавказск. отд. Русск. геогр. об-ва, 26, 1 (1907).
² Н. А. Гладков, Бюлл. Моск. об-ва испыт. прир., 47, в. 5—6 (1938). ³ Ю. А. Исаков и К. А. Воробьев, Тр. Всесоюз. орнит. заповед., в. 1 (1941). ⁴ А. С. Кесь, Тр. Ин-та географии, 30 (1939). ⁵ В. И. Маркозов, Изв. Кавказск. отд. Русск. геогр. 1, № 3 (1872). ⁶ Л. А. Молчанов, Изв. Гос. гидр. ин-та, № 25 (1929). ⁷ А. К. Рустамов, Изв. Туркм. фил. АН СССР, № 2 (1945).