

Л. С. ПЕТРОВ

### О ВОЗРАСТЕ ГОРИЗОНТА С *PRODUCTUS* В ЛАТВИИ

(Представлено академиком В. А. Обручевым 26 X 1946)

Песчанистые доломиты с *Productus* в свое время были отмечены К. Гревингк (1) и выделены в самостоятельный горизонт среди наиболее молодых отложений верхнего девона в Западной Курляндии.

Значительно позднее Э. Краус (2) принужден был более подробно расчленить нормальный разрез верхнего девона в Латвии. Каждому горизонту было присвоено буквенное обозначение. Горизонт с *Productus* получил буквенный индекс D<sub>g</sub>. Однако, ввиду резкой фациальной изменчивости этого горизонта, сам Э. Краус нередко ошибочно относил и в Западной Курляндии и в Литве к горизонту с *Productus* то доломиты подгоризонта f<sub>2</sub>, то карбонатные породы даже более верхних частей нормального разреза девона. Другими словами, он считал, что в Латвии имеются два, а то и все три горизонта, где встречаются *Productus*.

Н. П. Делле (3) на основании разрезов буровых скважин выяснил, что горизонт с *Productus* непрерывно прослеживается от г. Елгава (Митава) в Курляндии до Ионишкис и Жагар в Литве. Он является единственным в Латвии горизонтом, заключающим остатки *Productus*.

По описанию этого геолога, в основании горизонта g залегают зеленовато-синие песчаные доломиты (слои Паугуркрогса). Выше следуют желтоватые с фиолетово-красными пятнами песчанистые доломиты, обычно толстослоистые.

Суммарная мощность горизонта g оценивается латвийскими геологами в 30—35 м.

Н. П. Делле приводит следующий список фауны:

*Spirorbis omphalodes* Goldf., *Aulopora serpens* Goldf., *Serpula* sp., *Productella sulaculeata* Murch., *Productus* sp., *Strophalosia productoides* Vern., *Camarotoechia livonica* Buch., *Spirifer concentrica* Buch., *Sp. archiaci* Vern., *Sp. verneali* Murch., *Sp. dusjunctus* Vern., *Gomphoceras* sp. и *Conularia latviensis* n. sp.

При сопоставлении горизонта g с аналогами нормального разреза верхнего девона в Литве Н. П. Делле считает, что этот горизонт соответствует слоям Joniškis и Kriuoja, — с другой стороны, в бассейне р. Ловати среди полосы развития главного девонского поля, горизонт g, по Н. П. Делле, соответствует химаевской серии Р. Ф. Геккера или задонским слоям Орловско-Воронежского девона.

В 1945 г. мною производились нефтепоисковые работы в пределах Латвийской ССР. При маршрутах по р.р. Вента, Имуде и Амуде нами был изучен разрез горизонта g. Собранный здесь сравнительно немногочисленная фауна была определена Б. П. Марковским, который дал следующий список ее: *Productus* sp., *Camarotoechia* cf. *griasisica* Nal. (*Camarotoechia* ex. gr. *livonica* Nal.), *Cyrtospirifer* cf. *lebedyanicus* Nal., *Athyris concentrica* Buch и др.

Наша находка фауны *Cyrtospirifer cf. lebedyanicus* Nal, описанной Н. П. Делле как *Spirifer archiaci* Vern., дала основание Б. П. Марковскому довольно уверенно сопоставить горизонт g Латвии с биловской серией Р. Ф. Геккера из верхней пестроцветной толщи верхнего девона. Это значит, что горизонт g, в свою очередь, будет соответствовать нижней части данково-лебединских слоев Орловско-Воронежского девона.

Таким образом, горизонт с *Productus* (горизонт g) является аналогом более верхней карбонатной пачки среди отложений верхней пестроцветной толщи, чем это предполагал Н. П. Делле.

Слои Крюoja по данным И. А. Далинкевичиуса<sup>(5)</sup>, имеют характерную руководящую форму — *Spirifer pakruojensis*. Dal. Эта форма в Латвии нигде не встречается и является, вероятно, новой. Надо полагать, что слои Крюoja в Литве будут древнее горизонта g Латвии.

Увязка разрезов горизонтов g и h в Латвии с разрезами слоев Крюoja, Joniškis, Švete, Žagara и Tesnavas в Литве в настоящее время местными геологами еще не закончена. После совместной экскурсии по северной Литве и Западной Курляндии латвийских и литовских геологов, в которой принимали участие Р. Ф. Геккер, Д. В. Обручев и автор настоящей статьи, наметились основные вехи для увязки этих разрезов. Однако без бурения глубокой структурной скважины где-то южнее района Лепайя вряд ли можно обойтись.

В заключение следует указать на одно любопытное обстоятельство. При движении к западу и особенно к югу количество находок морской фауны из верхних горизонтов резко увеличивается. Фауна становится более разнообразной. К примеру, в слоях Joniškis, по сообщению И. А. Далинкевичиуса, имеется до 63 видов фауны. К сожалению, окончательно она еще не обработана. Поэтому трудно судить, имеет ли она общие черты с Польским или с Тиманским девонскими бассейнами. Ясно только, что находки этой фауны не говорят о приближении к южному борту Прибалтийской впадины. Близости южного берега этой впадины не чувствуется, хотя пункты находки этой богатой фауны расположены очень близко от южного борта „песчаниковой рамы среднего девона Э. Крауса“. Как будто бы напрашивается вывод, который совершенно правильно сделал Р. Ф. Геккер, что древний возраст Балтийской впадины нуждается в доказательстве. Мы к этому можем еще добавить, что белорусско-литовский выступ кристаллического ложа в смысле времени своего образования нуждается в тщательном изучении. Для оценки перспектив нефтеносности решение этого вопроса приобретает весьма актуальное значение.

Всесоюзный нефтяной  
геолого-разведочный институт  
Ленинград

Поступило  
26 X 1946

#### ЦИТИРОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

- <sup>1</sup> C. Grewingk, Arch. Naturkunde L — E — Kurland, I ser., t. II Dorpat, 1861.  
<sup>2</sup> E. Kraus, Der Bau der Devon in Latvijas zeme, daba, Tauta I. Riga, 1937.  
<sup>3</sup> N. Delle, L. U. Raksti, Matem-dabaszin. fak. ser. 11, Riga (1938). <sup>4</sup> J. Dalinkevičius, V. D. H. Matem.— gam. fak. darbai, 6, 11, Kaunas (1932).