

С. НИКОЛЬСКИЙ

НАИЛУЧШЕЕ ПРИБЛИЖЕНИЕ В СРЕДНЕМ  
ОДНОГО КЛАССА ФУНКЦИЙ ЛЮБЫМИ ПОЛИНОМАМИ

(Представлено академиком С. Н. Бернштейном 9 IV 1947)

Пусть

$$\psi_0(x), \psi_1(x), \dots, \psi_n(x) \quad (1)$$

функции, принадлежащие к пространству  $(L)$  суммируемых на  $[a, b]$  функций.

Назовем наилучшим приближением функции  $f(x) \in L$  в среднем (при помощи полиномов, составленных из функций (1)) минимум

$$E_n(f)_L = \min_{\lambda_k} \int_a^b \left| f(x) - \sum_{k=0}^n \lambda_k \psi_k(x) \right| dx,$$

распространенный на всевозможные числа  $\lambda_k$ .

Пусть, далее,  $K(t, x)$  ( $a \leq t, x \leq b$ ) ядро, непрерывное при всяком  $x$  относительно  $t$  и удовлетворяющее условиям

$$|K(t, x)| \leq M(x), \quad a \leq t \leq b, \quad M(x) \in (L), \quad (2)$$

$$\lim_{t \rightarrow t_0} \int_a^b |K(t, x) - K(t_0, x)| dx = 0, \quad a \leq t, \quad t_0 \leq b. \quad (3)$$

Рассмотрим класс  $HV$  функций  $f$ , определяемых равенством

$$f(x) = \int_a^b K(t, x) d\varphi(t), \quad (4)$$

где  $\varphi$  — функция с ограниченной вариацией, удовлетворяющая неравенству

$$\|\varphi\|_v = \text{var } \varphi(t) \leq 1. \quad (5)$$

Обозначим через

$$\mathcal{E}(HV)_L = \sup_{f \in HV} E_n(f)_L$$

верхнюю грань наилучших приближений, распространенную на класс  $HV$ . Справедлива

Теорема 1. *Имеет место равенство*

$$\mathcal{E}(HV)_L = \max_{a \leq t \leq b} E_n(K(t, x))_L, \quad (6)$$

$K(t, x)$  под знаком  $E_n$  рассматривается как функция  $x$ .

Введем в рассмотрение функцию

$$P_n(t, x) = \sum_{k=0}^n \alpha_k(t) \psi_k(x), \quad (7)$$

где  $\alpha_k(t)$  некоторые непрерывные на сегменте  $a \leq t \leq b$  коэффициенты. Тогда выражение

$$U_n(f, x) = \int_a^b P_n(t, x) d\varphi(t) = \sum_{k=0}^n a_k \psi_k(x), \quad (8)$$

$$a_k = \int_a^b \alpha_k(t) d\varphi(t) \quad (k=0, 1, \dots, n)$$

будет представлять собой полином от  $\psi_k(x)$ , линейно зависящий от  $\varphi$ ; мы будем рассматривать его как приближение  $f$  (при помощи полиномов, составленных из  $\psi_k$ ).

Выражение  $U_n(f, x)$  естественно назвать наилучшим (в среднем) методом приближения для класса  $HV$  при таких  $\alpha_k(t)$ , при которых верхняя грань

$$\sup_{f \in HV} \int_a^b |f(x) - U_n(f, x)| dx$$

является наименьшей среди возможных (при варьировании функции  $\alpha_k(t)$ ).

Очевидно,  $U_n(f, x)$  будет наилучшим методом, если выполняется равенство

$$\sup_{f \in HV} \int_a^b |f(x) - U_n(f, x)| dx = \mathcal{E}(HV)_L. \quad (9)$$

Следующая теорема утверждает существование метода  $U_n(f, x)$ , для которого выполняется это равенство, и дает для этого необходимые и достаточные условия, налагаемые на  $P_n(t, x)$ .

Предварительно обозначим через  $t_*$  то значение  $t$  из сегмента  $[a, b]$ , для которого достигается максимум (6) (существующий вследствие (3)).

**Теорема 2.** Для того чтобы имело место равенство (9), необходимо и достаточно, чтобы выполнялось условие

$$\int_a^b |K(t, x) - P_n(t, x)| dx \leq E_n(K(t_*, x))_L \quad (a \leq t \leq b). \quad (10)$$

Это условие, очевидно, фактически выполняется, если для каждого значения  $t$  из сегмента  $[a, b]$  взять в качестве  $P_n(t, x)$  полином вида

$\sum_{k=0}^n \lambda_k \psi_k(x)$ , наилучшим образом приближающий в среднем (относительно  $x$ ) функцию  $K(t, x)$ , т. е. для которого

$$E_n(K(t, x))_L = \int_a^b |K(t, x) - P_n(t, x)| dx.$$

Пусть  $P_n(t, x)$  — какая угодно функция вида (7) с непрерывными коэффициентами  $\alpha_k(t)$  и  $U_n(f, x)$  — ей соответствующий метод приближения вида (8). Тогда, обозначив через  $g(x)$  произвольную функцию,

измеримую на  $[a, b]$  и не превышающую по абсолютной величине единицу, будем для любой функции  $f \in HV$  иметь

$$\begin{aligned} \sup_{f \in HV} \int_a^b |f(x) - U_n(f, x)| dx &= \sup_{\varphi} \int_a^b \left| \int_a^b [K(t, x) - P_n(t, x)] d\varphi(t) \right| dx = \\ &= \sup_{\varphi} \sup_g \int_a^b g(x) \int_a^b [K(t, x) - P_n(t, x)] d\varphi(t) dx = \\ &= \sup_g \sup_{\varphi} \int_a^b \left( \int_a^b [K(t, x) - P_n(t, x)] g(x) dx \right) d\varphi(t) = \\ &= \sup_g \max_t \left| \int_a^b [K(t, x) - P_n(t, x)] g(x) dx \right| = \max_t \sup_g = \\ &= \max_t \int_a^b |K(t, x) - P_n(t, x)| dx \geq E_n(K(t_*, x))_L, \end{aligned}$$

где

$$E_n(K(t_*, x))_L = \max_t E_n(K(t, x))_L$$

(законность замены порядка интегрирования обеспечивается условиями (2) и (3)).

При этом равенство в последнем звене этих соотношений будет, очевидно, иметь место тогда и только тогда, если функции  $\alpha_k(t)$  выбраны так, что  $P_n(t, x)$  удовлетворяет неравенству (10) для любого  $t$ . Как уже было сказано в формулировке теоремы 2, неравенство (10) фактически будет иметь место, если, например,  $P_n(t, x)$  при любом фиксированном  $t$  есть наилучший полином для  $K(t, x)$ .

Из наших рассуждений, в частности, следует, что если  $f \in HV$ , то

$$E_n(f)_L \leq E_n(K(t_*, x))_L. \quad (11)$$

С другой стороны, положим

$$\begin{aligned} \varphi_*(t) &= \begin{cases} 0 & t < t_* \\ 1 & t \geq t_* \end{cases} \quad (t = t_*, \text{ если } t_* = a), \\ f_*(x) &= \int_a^b K(t, x) d\varphi_*(t) = K(t_*, x). \end{aligned} \quad (12)$$

Очевидно,  $f_* \in HV$ , и для  $f = f_*$  неравенство обращается в равенство. Этим теоремы 1 и 2 доказаны.

Примечание 1. Класс  $HV$  содержит в себе класс  $HL$  функций вида (4), где  $\varphi(t)$  — абсолютно непрерывные функции, удовлетворяющие условию (5). Теоремы 1 и 2 сохраняют силу, если в их формулировках значок  $V$  заменить на  $L$ . Доказательство остается тем же до неравенства (11) включительно. Далее вводим в рассмотрение последовательность абсолютно непрерывных функций  $\varphi_\nu(t)$  ( $\nu = 1, 2, \dots$ ) таких, что  $\text{var } \varphi_\nu = 1$ ,  $\varphi_\nu(t) \rightarrow \varphi_*(t)$  при  $\nu \rightarrow \infty$  для всех  $t$ , и доказываем, что соответствующая последовательность функций

$$f_\nu(x) = \int_a^b K(t, x) d\varphi_\nu(t) \quad (f_\nu \in HL)$$

стремится в смысле  $(L)$  к  $f_*(x)$  (см. (12)), что влечет

$$E_n(f_\nu)_L \rightarrow E_n(f_*)_L \quad (\nu \rightarrow \infty).$$

Примечание 2. Доказанные теоремы 1 и 2 при известных условиях остаются в силе в случае разрывных по  $t$  ядер  $K(t, x)$ , и тогда интеграл (4) надо понимать в смысле Стильтьеса-Лебега. Например, достаточно считать, что  $K(t, x)$  есть измеримое  $B$  в прямоугольнике  $a \leq t, x \leq b$  ядро, удовлетворяющее условиям (2) и (3).

Примечание 3. Пусть, в частности,  $a=0, b=2\pi$  и  $K(t, x)=K(t-x)$ , где  $K(t)$  измеримая  $B$  ограниченная периода  $2\pi$  функция и  $E_n(f)_L$  — наилучшее приближение в среднем на интервале длины  $2\pi$  функции  $f$  тригонометрическим полиномом порядка  $n-1$ . Тогда из теорем 1 и 2 будет следовать

$$\mathcal{O}_n(HV)_L = E_n(K(x))_L,$$

и, если  $T_{n-1}(x)$  есть тот или иной наилучший в среднем полином порядка  $n-1$ , то выражение

$$U_n(f, x) = \int_0^{2\pi} T_n(t-x) d\varphi(t)$$

будет наилучшим линейным методом для класса  $HV$  (единственным, если  $K(x)$  непрерывная функция).

В моей работе (<sup>1</sup>) § 6) изучался, наряду с классом  $HV$ , класс  $HM$  периодических функций вида

$$f(x) = \int_0^{2\pi} K(t-x) g(t) dt, \quad |g(x)| \leq 1,$$

для которых рассматривалось равномерное приближение  $E_n(f)$  тригонометрическими полиномами порядка  $n-1$ . Там же было введено специальное свойство ядра  $K(t)$ , которое называлось свойством  $(A_n^*)$ .

Из результатов § 6 работы (<sup>1</sup>) и сказанного выше непосредственно следует утверждение:

Имеет место неравенство:

$$\sup_{f \in HM} E_n(f) \leq \sup_{f \in HV} E_n(f)_L = \sup_{f \in HL} E_n(f)_L. \quad (13)$$

Если при этом разность  $K(t) - T_{n-1}(t)$ , где  $T_{n-1}(t)$  — тригонометрический полином порядка  $n-1$ , равна нулю на множестве меры нуль, то для того, чтобы неравенство (13) обращалось в равенство, необходимо и достаточно, чтобы ядро  $K(t)$  удовлетворяло условию  $(A_n^*)$ .

Поступило  
9 IV 1947

#### ЦИТИРОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

<sup>1</sup> С. Никольский, Изв. АН СССР, сер. матем., 10, 207 (1946).