

М. М. ГРИНБЛЮМ

К ТЕОРИИ БИОРТОГОНАЛЬНЫХ СИСТЕМ

(Представлено академиком А. Н. Колмогоровым 27 VII 1946)

Пусть E — линейное сепарабельное пространство типа (В) и

$$\{x_i\}; \quad \{F_i\} \quad (1)$$

биортогональная система в E (т. е. $F_i(x_j) = \delta_{ij}$).

Последовательность $\{x_i\}$ называется полной в E , если замкнутая линейная оболочка над $\{x_i\}$ совпадает с E . Последовательность $\{F_i\}$ называется тотальной, если из соотношения $F_i(x) = 0$ ($i=1, 2, \dots$) следует $x = \theta$ (θ — нулевой элемент в F). Заметим, что если E — регулярно, то из тотальности $\{F_i\}$ следует полнота этой последовательности в \bar{E} (т. е. сильно замкнутая в \bar{E} линейная оболочка над $\{F_i\}$ совпадает с \bar{E}).

Известно (1), что во всяком сепарабельном пространстве Банаха существует биортогональная система, в которой $\{x_i\}$ — полная последовательность, а $\{F_i\}$ — тотальная, и, таким образом, во всяком регулярно и сепарабельном пространстве Банаха существует биортогональная система, в которой последовательности $\{x_i\}$ и $\{F_i\}$ являются полными, соответственно, в E и \bar{E} . Заметим также, что если $\{x_i\}$ — базис в E , то последовательность $\{F_i\}$ тотальна (обратное неверно). Всюду в дальнейшем мы будем считать, что в биортогональной системе (1) $\{x_i\}$ есть полная последовательность, а $\{F_i\}$ — тотальная.

§ 1. Лемма. Если последовательность $\{x_i\}$ системы (1) не есть базис в E , то существует элемент $x \in E$, удовлетворяющий условиям: 1°. Ряд $\sum_1^\infty F_i(x)x_i$ расходится; 2°. $\sup_n \left\| \sum_1^n F_i(x)x_i \right\| < \infty$.

Доказательство. Нетрудно показать, что существует последовательность элементов пространства E : $\xi_1, \xi_2, \dots, \xi_n, \dots$, удовлетворяющих следующим условиям:

$$\xi_p = \sum_{m_{p-1}+1}^{m_p} F_i(\xi_p)x_i; \quad \|\xi_p\| < \frac{1}{2^p};$$

$$\sup_{m_{p-1}+1 \leq k \leq m_p} \left\| \sum_{i=m_{p-1}+1}^k F_i(\xi_p)x_i \right\| = M_p \geq 1 \quad (p=1, 2, \dots), \quad m_0 = 0$$

Элемент $x = \sum_1^{\infty} \xi_p / M_p$ удовлетворяет требованиям леммы.

§ 2. Пространство \mathcal{C} . Элементы x пространства E , для которых ряды $\sum_1^{\infty} F_i(x) x_i$ сходятся, образуют линейное многообразие, всюду плотное в E . Введем на этом многообразии новую норму по формуле:

$$\|x\|_* = \sup_{1 \leq n < \infty} \left\| \sum_1^n F_i(x) x_i \right\|.$$

Условимся обозначать полученное таким образом линейное нормированное пространство через \mathcal{C} . Кроме того, будем обозначать символом \lim_* предельный переход в \mathcal{C} , сохраняя обозначение \lim за операцией предельного перехода в E .

Теорема 1. 1° \mathcal{C} — полное пространство. 2° $\{x_i\}$ — базис в \mathcal{C} .

Пространство \mathcal{C}_* . Элементы пространства E , для которых $\sup_n \left\| \sum_1^n F_i(x) x_i \right\| < \infty$, образуют линейное многообразие, всюду плотное в E . Введем для элементов этого многообразия норму по той же формуле, что и в пространстве \mathcal{C} :

$$\|x\|_* = \sup_{1 \leq n < \infty} \left\| \sum_1^n F_i(x) x_i \right\|.$$

Полученное таким образом линейное нормированное пространство обозначим через \mathcal{C}_* . Операцию предельного перехода в \mathcal{C}_* будем обозначать, как и в \mathcal{C} , через \lim_* . Очевидно, что \mathcal{C} есть замкнутое подпространство пространства \mathcal{C}_* (именно поэтому мы распространяем на \mathcal{C}_* ранее введенные для \mathcal{C} обозначения нормы и предельного перехода).

Теорема 2. Если последовательность $\{F_i\}$ системы (1) является полной в \bar{E} , то \mathcal{C}_* — полное пространство.

Доказательство. Во-первых, покажем, что: если $x \in \mathcal{C}_*$, то

$$\|x\| \leq \|x\|_* \quad (2)$$

Пусть $x \in \mathcal{C}_*$. Рассмотрим последовательность: $S_n(x) = \sum_1^n F_i(x) x_i$ ($n = 1, 2, \dots$). Так как $\sup_n \|S_n(x)\| < \infty$ и $\lim_{n \rightarrow \infty} F_i(S_n(x)) = F_i(x)$ ($i = 1, 2, \dots$), то из предположенной полноты $\{F_i\}$ следует, что $\{S_n(x)\}$ слабо сходится в E к элементу x (откуда, конечно, не следует, что она слабо сходится в \mathcal{C}_*). Но тогда $\|x\| \leq \sup_n \|S_n(x)\| =$

$= \|x\|_*$. Пусть теперь $\{x^p\}$ — фундаментальная последовательность в \mathcal{C}_* . Вследствие (2) в E существует элемент x^0 такой, что $\lim_{p \rightarrow \infty} x^p = x^0$, и легко видеть, что $\left\| \sum_1^n F_i(x^0) x_i \right\| \leq \sup_p \|x^p\|_*$, т. е. $x^0 \in \mathcal{C}_*$. Далее, так как $\sup_p \left\| \sum_1^p F_i(x^n) x_i - \sum_1^p F_i(x^m) x_i \right\| = \|x^n - x^m\|_* < \varepsilon$ при достаточно больших n и m , то нетрудно убедиться в том, что $\lim_{p \rightarrow \infty} x^p = x^0$.

Теорема 3. Для того чтобы последовательность $\{x_i\}$ системы (1) была базисом в E , необходимо и достаточно, чтобы пространства \mathcal{C} и \mathcal{C}_* совпадали.

Доказательство. Достаточность условия следует непосредственно из нашей леммы. Необходимость очевидна.

Отметим теперь некоторые, важные для дальнейшего, свойства пространств \mathcal{C} и \mathcal{C}_* .

(а). 1°. Пусть F — линейный функционал на E и пусть φ — функционал на \mathcal{C} , определенный формулой: $\varphi(x) = F(x)$, $x \in \mathcal{C}$. Тогда φ — линейный функционал на \mathcal{C} . Это следует из (2).

2°. Если последовательность $\{x^n\}$ слабо сходится в \mathcal{C} , то она слабо сходится также и в E .

3°. Биортогональной системе (1) соответствует в пространстве \mathcal{C} биортогональная система $\{x_i\}$; $\{\varphi_i\}$, где $\varphi_i(x) = F_i(x)$.

Так как $\{x_i\}$ — базис в \mathcal{C} , то для любого $\varphi \in \overline{\mathcal{C}}$ имеет место представление: $\varphi(x) = b_1\varphi_1(x) + b_2\varphi_2(x) + \dots + b_n\varphi_n(x) + \dots$, где $x \in \mathcal{C}$.

(б) Пусть теперь последовательность $\{F_i\}$ системы (1) является полной в \overline{E} . Тогда

1°. Если F — линейный функционал на E и ψ — функционал на \mathcal{C}_* , определенный по формуле $\psi(x) = F(x)$ для $x \in \mathcal{C}_*$, то ψ — линейный функционал на \mathcal{C}_* .

Это следует из соотношения (2), которое справедливо в силу полноты $\{F_i\}$.

2°. Если последовательность $\{x^n\}$ слабо сходится в \mathcal{C}_* , то она слабо сходится в E .

3°. Биортогональной системе (1) соответствует в пространстве \mathcal{C}_* биортогональная система $\{x_i\}$; $\{\psi_i\}$, где $\psi_i(x) = F_i(x)$, $x \in \mathcal{C}_*$ ($i = 1, 2, \dots$). Очевидно, что если $x \in \mathcal{C}$, то $\psi_i(x) = \varphi_i(x)$.

Отметим еще, что, если пространства \mathcal{C} и \mathcal{C}_* не совпадают, то последовательность $\{x_i\}$ не может быть полной в \mathcal{C}_* (так как \mathcal{C} есть замкнутое подпространство пространства \mathcal{C}_*).

§ 3. В этом параграфе будет предположено, что последовательность $\{F_i\}$ системы (1) является полной в \overline{E} . Вследствие этого, а также замечания (б) 1°, функционалы ψ_i ($i = 1, 2, \dots$), определенные в (б) 3°, линейны.

Теорема 4. Если $\{\psi_i\}$ есть полная последовательность в $\overline{\mathcal{C}_*}$, то $\{x_i\}$ — базис в E .

Доказательство. Пусть $x \in \mathcal{C}_*$. Рассмотрим последовательность $S_n(x) = \sum_1^n F_i(x)x_i$ ($n = 1, 2, \dots$). Так как $x \in \mathcal{C}_*$, то эта последовательность ограничена в E и в \mathcal{C}_* .

Далее, $\lim_{n \rightarrow \infty} \psi_i(S_n(x)) = \lim_{n \rightarrow \infty} F_i(S_n(x)) = F_i(x) = \psi_i(x)$, и вследствие полноты $\{\psi_i\}$ в \mathcal{C}_* последовательность $\{S_n(x)\}$ слабо сходится к x в \mathcal{C}_* .

Но тогда элемент x принадлежит замкнутой линейной оболочке над $\{S_n(x)\}$, а поэтому $x \in \mathcal{C}$, так как $S_n(x) \in \mathcal{C}$ для любого n . Таким образом, \mathcal{C}_* совпадает с \mathcal{C} и (теорема 3) последовательность $\{x_i\}$ есть базис в E .

Теорема 5. Если \mathcal{C} — регулярно, то $\{x_i\}$ — базис в E .

Доказательство. Пусть $x \in \mathcal{C}_*$; $S_n(x) = \sum_1^n F_i(x)x_i$ ($n = 1, 2, \dots$) и пусть $\{\varphi_i\}$ — последовательность функционалов, опре-

деленных в замечании (а) 3°. Тогда $\lim_{n \rightarrow \infty} \varphi_i(S_n(x)) = \lim_{n \rightarrow \infty} F_i(S_n(x)) = F_i(x)$ ($i = 1, 2, \dots$). Далее, так как \mathcal{C} регулярно и $\{x_i\}$ — базис в \mathcal{C} (теорема 1), то $\{\varphi_i\}$ — базис в $\overline{\mathcal{C}}$ (2) и, таким образом, $\{\varphi_i\}$ — полная последовательность в $\overline{\mathcal{C}}$. Но тогда $\lim_{n \rightarrow \infty} \varphi(S_n(x))$ существует для любого $\varphi \in \overline{\mathcal{C}}$. Так как \mathcal{C} регулярно, то существует такой элемент $x' \in \mathcal{C}$, что $\lim_{n \rightarrow \infty} \varphi(S_n(x)) = \varphi(x')$ для любого $\varphi \in \overline{\mathcal{C}}$. Но тогда, в частности, будем иметь $\lim_{n \rightarrow \infty} \varphi_i(S_n(x)) = \varphi_i(x') = F_i(x')$ ($i = 1, 2, \dots$) и, таким образом, $F_i(x') = F_i(x)$, откуда $x' = x$ и, следовательно, $x \in \mathcal{C}$. Мы доказали, что \mathcal{C} и \mathcal{C}_* совпадают, а значит (теорема 3), $\{x_i\}$ — базис в E .

§ 4. Пусть теперь E — регулярное пространство. Как уже было отмечено, во всяком регулярном пространстве существует биортогональная система $\{x_i\}$; $\{F_i\}$, в которой $\{x_i\}$ и $\{F_i\}$ — полные последовательности, соответственно, в E и \overline{E} . Пусть (1) — такая система в E .

Рассмотрим пространство $\overline{\mathcal{C}}$. Пусть $\Phi(\varphi)$ — линейный функционал, определенный на $\overline{\mathcal{C}}$, т. е. $\Phi \in \overline{\mathcal{C}}$. На основании известной теоремы (3), в $\overline{\mathcal{C}}$ существует слабо сходящаяся последовательность элементов $\{\xi_n\}$ такая, что $\Phi(\varphi) = \lim_{n \rightarrow \infty} \varphi(\xi_n)$. В силу замечания (а) 2° эта последовательность слабо сходится и в E , а так как E регулярно, то существует элемент $x_0 \in E$, к которому эта последовательность слабо сходится в E . Легко видеть, что элемент x_0 содержится в \mathcal{C}_* .

Таким образом:

а) Последовательность $\{\xi_n\}$ слабо фундаментальна в \mathcal{C}_* (т. е. является последовательностью Коши в смысле слабой сходимости в \mathcal{C}_*). Это следует из того, что \mathcal{C} есть подпространство в \mathcal{C}_* .

б) $\lim_{n \rightarrow \infty} \psi_i(\xi_n) = \psi_i(x_0)$ ($i = 1, 2, \dots$).

γ) ψ_i — тотальная последовательность.

δ) Если $\psi \in \overline{\mathcal{C}_*}$ и $x \in \mathcal{C}$, то $\psi(x) = \sum_1^\infty b_i \psi_i(x)$ (см. (а) 3°) (так как, если $x \in \mathcal{C}$, то $\psi_i(x) = \varphi_i(x)$ и $\psi(x) = \varphi(x)$, где $\varphi(x)$ — линейный функционал на \mathcal{C}).

Легко видеть, что если из условий а), б), γ), δ) следует, что для всякого $\psi \in \overline{\mathcal{C}_*}$ выполняется соотношение $\lim_{n \rightarrow \infty} \psi(\xi_n) = \psi(x_0)$, то $\{x_i\}$ — базис в E .

В самом деле, так как $\xi_n \in \mathcal{C}$ ($n = 1, 2, \dots$) и $\{\xi_n\}$ слабо сходится в \mathcal{C}_* к элементу x_0 , то $x_0 \in \mathcal{C}$. Но тогда $\Phi(\varphi) = \lim_{n \rightarrow \infty} \varphi(\xi_n) = \varphi(x_0)$ и тем самым доказана регулярность \mathcal{C} , а поэтому, в силу теоремы 5, $\{x_i\}$ — базис в E .

Поступило
23 V 1946

ЦИТИРОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

- ¹ А. И. Маркушевич, ДАН, 41, № 6 (1943). ² S. Banach, Theorie des operations linéaires, p. 107. ³ I. Gelfand, Математ. сб., 4 (16), № 2 (1938).