

Э. С. ЦИТЛАНДЗЕ

**К ВОПРОСУ О СОБСТВЕННЫХ ЗНАЧЕНИЯХ НЕЛИНЕЙНЫХ
ВПОЛНЕ НЕПРЕРЫВНЫХ ОПЕРАТОРОВ В ГИЛЬБЕРТОВОМ
ПРОСТРАНСТВЕ**

(Представлено академиком А. Н. Колмогоровым 1 IV 1947)

В настоящей статье изучается задача о собственных значениях нелинейных операторов L , порожденных дифференциалом Фреше ⁽¹⁾ четного, слабо непрерывного функционала f в вещественном гильбертовом пространстве H . Доказывается существование бесконечного множества различных, нормированных, собственных элементов и выясняется (теорема 4) условие появления континуальных систем таких элементов. Таким образом, здесь обобщаются некоторые результаты Л. А. Люстерника ⁽²⁾, В. И. Соболева ⁽³⁾, автора ^(4, 6) и, в некотором смысле, Л. Lichtenstein'a ⁽⁵⁾.

Пусть S — гильбертова единичная сфера, S_1 — поверхность ее, т. е. множество точек $a \in S$, для которых $\|a\|=1$. Если a — некоторая точка S_1 , то $-a$ назовем диаметрально противоположной точкой и обратно. Пусть f — слабо непрерывный функционал в S и $f(a) = -f(-a)$. Идентифицируя таким образом диаметрально противоположные точки, получим гильбертову проективную сферу S_1^* , для которой известно, что на ней существует множество любой категории ⁽⁶⁾.

Предположим, что f в каждой точке его определения имеет дифференциал $df(a, h)$ в смысле Фреше.

Рассмотрим в S_1^* некоторый топологический класс $[A]$ ⁽³⁾. Обозначим $C(A) = \min_{A \subset [A]} f$ и $c = \sup_{[A]} C(A)$. Число c обладает свойствами: 1) $c \geq C(A)$ для любого $A \subset [A]$; 2) для произвольного $\varepsilon > 0$ найдется такое множество $A_\varepsilon \subset [A]$, что $C(A_\varepsilon) > c - \varepsilon$. A_ε назовем ε -максимальным множеством класса $[A]$. Если множества класса $[A]$ компактны, то существует элемент $a_\varepsilon \in A_\varepsilon$, на котором достигается минимум функционала f . Обозначим через $[c - \varepsilon \leq f \leq c + \varepsilon]$ множество элементов $a \in S_1$, для которых $c - \varepsilon \leq f \leq c + \varepsilon$.

Пусть L — оператор (вообще нелинейный), порожденный дифференциалом Фреше функционала f , и пусть $\|La\| \leq M_1$, где M_1 — конечная константа. Кроме того, предположим, что L удовлетворяет условию Липшица: $\|La - Lb\| \leq M_2 \|a - b\|$, где $a, b \in S$.

Лемма 1. Оператор $K(a) = La - (La; a)a$ удовлетворяет условию Липшица с постоянным $2(M_1 + M_2)$.

Доказательство легко вытекает из оценки нормы разности $K(a) - K(b)$, если ее представить в виде:

$$K(a) - K(b) = (La - Lb) + (b - a)(La; a) + b(Lb - La; b) + b(La; b - a).$$

Определение. Назовем a α -собственным элементом оператора L , если $\|K(a)\| \leq \alpha$.

Обозначим через a^ε произвольный элемент из $[c - \varepsilon \leq f \leq c + \varepsilon]$. Около точки a^ε построим замкнутую сферу $S(a^\varepsilon, r)$ с центром a^ε и радиусом r .

Лемма 2. Если $\|K(a^\varepsilon)\| \geq \alpha > 0$, то при $r = \frac{\alpha}{4(M_1 + M_2)}$ для всех $a \in S(a^\varepsilon, r)$ будем иметь $\|K(a)\| \geq \alpha/2 > 0$.

Доказательство. Очевидно,

$$\|K(a^\varepsilon) - K(a)\| \geq \alpha - \|K(a)\|.$$

В силу неравенства

$$\|K(a^\varepsilon) - K(a)\| \leq 2(M_1 + M_2)r$$

получаем доказательство леммы.

Пусть $ds = \|da\|$ обозначает дифференциал дуги ортогональной траектории, исходящей из точки a и направленной в сторону возрастания f .

Лемма 3. Если $\|K(a)\| \geq \frac{\alpha}{2} > 0$, то $df(a, dh) \geq \frac{\alpha}{2} ds$, где $\|dh\| = ds$, dh — элемент дуги ортогональной траектории.

Доказательство получается из дифференциальных уравнений ортогональных траекторий:

$$\frac{da}{dt} = \frac{K(a)}{\|K(a)\|^2}.$$

В дальнейшем мы будем без оговорок предполагать, что

$$\varepsilon = \frac{\alpha^2}{16(M_1 + M_2)}. \quad (1)$$

Пусть Δs — длина ортогональной траектории с началом a^ε , идущей в сторону возрастания f . Пока $\Delta s = \frac{\alpha}{4(M_1 + M_2)}$, ортогональная траектория находится внутри сферы $S(a^\varepsilon, r)$, где $\|K(a)\| \geq \alpha/2 > 0$, и, следовательно, в каждой точке дуги Δs можно ее продолжать до $\Delta s = r$.

Лемма 4. Когда $a^\varepsilon \in [c - \varepsilon \leq f \leq c + \varepsilon]$ и $\|K(a^\varepsilon)\| \geq \alpha > 0$, то из a^ε можно провести ортогональную траекторию до поверхности уровня ($f = c + \varepsilon$).

Это вытекает из лемм 2 и 3.

Пусть $c = \sup_{A \subset A_1} C(A)$, $A_\varepsilon \subset [A]$ и $C(A_\varepsilon) \geq c - \varepsilon$.

Теорема 1. Для любых α и A_ε существует элемент $a_\varepsilon \in A_\varepsilon \times [c - \varepsilon \leq f \leq c + \varepsilon]$ такой, что a^ε есть α -собственный элемент оператора L , т. е.

$$\|K(a^\varepsilon)\| < \alpha.$$

Доказательство. Пусть теорема неверна. Это значит, что для всех $a^\varepsilon \in A_\varepsilon$ имеем $\|K(a^\varepsilon)\| > \alpha$.

Сдвинем точку a^ε вдоль ортогональной траектории, исходящей из a^ε и направленной в сторону больших значений f , до точки a_ε^* поверхности уровня ($f = c + \varepsilon$). Согласно лемме 4, точка a_ε^* существует. Повторим приведенное здесь рассуждение для каждой точки $a^\varepsilon \in A_\varepsilon$, где $f < c + \varepsilon$. При этом точки A_ε , в которых $f \geq c + \varepsilon$, оставляем не-

подвижными. В результате построенной деформации множество A_ε переходит в множество $\bar{A}_\varepsilon \subset [A]$, на котором $f \geq c + \varepsilon$. Следовательно, и $\min_{\bar{A}_\varepsilon} f \geq c + \varepsilon$. Но $c = \sup_{[A]} \min_{A} f \geq \min_{\bar{A}_\varepsilon} f$. Полученное противоречие доказывает теорему.

В дальнейшем будем предполагать, что в области ($f \geq c$) для любого $c > 0$ существует такое $\lambda_c > 0$, что из $f \geq c$ следует $\|La\| \geq \lambda_c > 0$.

Рассмотрим последовательность α_n -собственных элементов $\{a^{*n}\} \subset C(c - \varepsilon_n \leq f \leq c + \varepsilon_n)$ оператора L , где α_n и ε_n связаны равенством (1). Очевидно, при $\{\alpha_n\} \rightarrow 0$ и $\{\varepsilon_n\} \rightarrow 0$ и для почти всех n $\varepsilon_n < c/2$. Значения функционала f на почти всех элементах последовательности $\{a^{*n}\}$ удовлетворяют неравенству $f(a^{*n}) \geq c/2$ и, следовательно, согласно предположению, $\|La^{*n}\| \geq \lambda_{c/2} > 0$.

Лемма 5. Для последовательности $\{a^{*n}\}$ при $\|La^{*n}\| \geq \lambda_{c/2} > 0$ имеет место неравенство $|(La^{*n}; a^{*n})| \geq \frac{\lambda_c}{2} - \alpha_n$.

Теорема 2. Последовательность $\{a^{*n}\}$ компактна, и все ее предельные точки суть собственные элементы оператора L на поверхности уровня ($f = c$).

Обозначим $T_0 = (f = c) \times (\|K(a)\| = 0)$, где $(\|K(a)\| = 0)$ обозначает множество таких элементов a , для которых $\|K(a)\| = 0$.

Теорема 3. Множество T_0 компактно.

Пусть $T_\alpha = (c - \varepsilon \leq f \leq c + \varepsilon) \times (\|K(a)\| < \alpha)$, где $(\|K(a)\| < \alpha)$ обозначает множество элементов a , для которых $\|K(a)\| < \alpha$, и α и ε связаны равенством (1).

Лемма 6. Для всякого ε_1 найдется число $\alpha = \alpha(\varepsilon_1) > 0$ такое, что $T_\alpha \subset S(T_0, \frac{\varepsilon_1}{2})$, где $S(T_0, \frac{\varepsilon_1}{2})$ обозначает $\frac{\varepsilon_1}{2}$ -окрестность множества T_0 .

Пусть $[A_1], [A_2], \dots, [A_k], \dots$ замкнутые топологические классы, определенные на S_1^* , где $[A_k]$ обозначает класс всех замкнутых и компактных множеств категории $\geq k$ ($k = 1, 2, \dots$). Кроме того, пусть $c_i = \sup_{[A_i]} \min_{A_i} f$. Очевидно, $c_1 \geq c_2 \geq \dots \geq c_k \geq \dots$. Обозначим через

A_i^ε ε -максимальное множество в классе $[A_i]$.

Лемма 7. Если $\text{cat}_{S_1^*} T_0 \leq l$, то при достаточно малых $\varepsilon_1 > 0$ и $\alpha > 0$

$$\text{cat}_{S_1^*} S(T_\alpha, \frac{\varepsilon_1}{2}) \leq l.$$

С помощью этой леммы и теоремы 1 доказывается

Теорема 4. Если значения c_i и c_j ($j > i$) совпадают: $c_i = c_j = c$, то $\text{cat}_{S_1^*} T_0 = \text{cat}_{S_1^*} [(f = c) \times (\|K(a)\| = 0)] \geq j - i - 1$.

Поступило
1 IV 1947

ЦИТИРОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

- ¹ Л. А. Люстерник, Усп. матем. наук, в. 1 (1934). ² Л. А. Люстерник, Изв. АН СССР, сер. матем., 3, 257 (1939). ³ В. И. Соболев, ДАН, 31, № 8 (1941). ⁴ Э. С. Цитландадзе, ДАН, 51, № 1 (1947), ⁵ L. Lichtenstein, Vorlesungen über einige Klassen nichtlinearer Integralgleichungen und Integro-differentialgleichungen, nebst Anwendungen, 1931, S. 141. ⁶ Э. С. Цитландадзе, ДАН, 53, № 4 (1946). ⁷ Л. А. Люстерник и Л. Г. Шнирельман, Топологические методы в вариационных задачах, 1930.