

Г. В. НИКОЛЬСКИЙ

О РОДЕ *HEMICULTER* (PISCES, CYPRINIDAE) В БАССЕЙНЕ
АМУРА *

(Представлено академиком Л. С. Бергом 26 XII 1946)

Для вод бассейна Амура и Кореи большинство ихтиологов^(3, 7, 12) указывают три вида рыб, относимых к родам *Hemiculter* и *Parapelecus*. Из-за недостаточной ясности характеристик этих родов одни исследователи к первому роду относят один вид *Hemiculter leucisculus* (Bas.), а ко второму два вида — *Parapelecus eigenmanni* Jordan and Metz и *P. jouyi* Jordan and Starks^(7, 8). Другие относят *P. eigenmanni* к роду *Hemiculter*.

В последнее время детальный разбор систематики интересующих нас рыб для вод Кореи произведен Uchida⁽¹²⁾. Этот автор относит *Hemiculter leucisculus* и *H. eigenmanni* к одному роду *Cultricus* Oshima (syn. *H. Bleeker*). От рода *Parapelecus* оба эти вида Uchida отличает по меньшему числу лучей в анальном плавнике (ветвистых 12—14 у *Hemiculter* и более 20 у *Parapelecus*). Между собою *Hemiculter leucisculus* (*Cultricus kneri* (Warp.)) и *H. eigenmanni* (*C. eigenmanni*) Uchida различает следующим образом:

а₁. Киль начинается несколько позади от середины основания груди. Брюшко приостренное, ветвистых лучей в А 12—14, II 43—49 *Cultricus kneri* (Warp.).

а₂. Киль начинается у середины основания груди. Брюшко несколько притупленное, ветвистых лучей в А 12—13, II 48—52. *Cultricus eigenmanni* (Jordan and Metz).

Для бассейна Амура отмечены только два представителя рода *Hemiculter*, причем *Hemiculter eigenmanni* до последнего времени был указан только для южной части бассейна Амура^(7, 8), для вод же Советского Союза он не указывался. Нам в 1946 г. удалось добыть 8 экземпляров этого вида. 7 особей были добыты 15 VIII в оз. Петропавловском, что ниже Хабаровска, и 1 экземпляр 12 VIII в небольшом озерке у Даерги. Здесь эти рыбки держались вместе с *H. leucisculus*, причем в озерке у Даерги на 160 *H. leucisculus* был добыт только 1 экземпляр *H. eigenmanni*, а в оз. Петропавловском на 186 *H. leucisculus* уже 7 экземпляров *H. eigenmanni*. Проведенное нами сравнение *H. leucisculus* и *H. eigenmanni*, добытых в советских водах бассейна Амура, как видно из приводимых ниже цифр (табл. 1), показало наличие значительной разницы по большинству признаков.

Как видно из приведенных данных, *Hemiculter eigenmanni* отличается от *H. leucisculus* более низким телом, более длинным и низким хвостовым стеблем, большим антедорсальным расстоянием, меньшим

* Из материалов Амурской экспедиции Московского государственного университета.

спинным и менее длинным анальным плавником. Брюшной и грудной плавники у *H. eigenmanni* более длинные, верхняя лопасть хвостового плавника значительно короче нижней. Число чешуй в боковой линии у *H. eigenmanni* больше и боковая линия делает более резкий изгиб книзу, под грудным плавником (примерно так же, как у чехони). Число ветвистых лучей в анальном плавнике у *H. eigenmanni* меньше,

Таблица 1

	<i>Hemiculter leucisculus</i>			<i>Hemiculter eigenmanni</i>			« <i>Hemiculter varpachowskii</i> »		
	min.	max.	med.	min.	max.	med.	min.	max.	med.
Длина тела (в см)	5,5	13,5	10,8	8,0	12,3	9,6	7,0	9,3	8,08
В процентах от l:									
Вся длина тела	118,0	125,0	120,5	118,0	123,1	120,9	119,0	122,5	120,95
Длина головы	19,0	22,5	21,04	21,9	23,5	22,5	19,0	23,5	21,01
Диаметр глаза	5,0	6,9	5,9	5,3	6,2	5,8	6,0	6,7	6,5
Длина рыла	5,0	7,4	5,9	6,0	6,6	6,5	4,0	6,4	5,1
Заглазнич. расст.	8,0	11,4	10,2	10,1	11,6	10,9	9,0	11,3	10,0
Ширина лба	5,0	6,9	6,2	6,0	6,8	6,6	5,6	6,7	6,3
Наибольшая высота тела	20,0	27,8	25,3	20,3	21,9	21,0	20,0	24,7	22,6
Наименьшая высота тела	8,5	11,4	10,2	8,5	9,4	9,0	9,6	10,7	10,1
Длина хвостового стебля	12,0	19,7	15,9	17,2	19,8	18,3	15,4	20,6	17,3
Антэдорсальное расстояние	47,0	52,8	49,7	52,2	53,4	52,1	48,6	51,7	50,1
Длина основания D	9,1	12,8	10,8	8,5	10,3	9,6	дефектный		
Высота D	17,2	24,9	21,6	17,2	18,8	18,0	20,0	23,5	22,5
Длина основания D	12,0	17,6	15,1	12,0	13,8	12,6	дефектный		
Высота A	10,0	13,8	12,2	10,7	12,4	11,7	11,0	13,8	12,2
Длина грудн. плавника	19,0	23,8	21,0	21,7	23,1	22,6	19,2	21,7	20,9
Длина брюшн. плавника	14,1	16,9	15,5	15,4	17,7	16,5	15,0	17,7	16,6
Пектоцентр. расстояние	24,0	29,2	25,7	23,7	26,7	25,3	22,0	28,2	24,5
Длина верхней лопасти хвост. плавника	19,1	24,8	22,0	19,5	21,9	20,7	22,0	24,7	23,5
Длина нижней лопасти хвост. плавника	20,0	26,7	23,5	21,6	26,3	23,5	дефектный		
Число чешуй в боковой линии	43	52	45,4	53	55	54,0	дефектный		
Число ветвистых лучей в A	13	17	13,7	11	13	11,75	13	15	13,9
Число экземпляров	—	—	50	—	—	8	—	—	—

чем у *H. leucisculus*. По данным Uchida (12), *H. eigenmanni* из Кореи отличается также от *H. leucisculus* меньшим числом жаберных тычинок на первой дуге (у первого вида их 19—21, в среднем 20,4, у второго от 24 до 29, в среднем 27,3).

Сравнение по меристическим признакам особей *Hemiculter eigenmanni* из Амура и из Кореи показывает, что рыбки из Кореи отличаются несколько более крупной чешуей (в среднем 50,8) и несколько большим числом лучей в анальном плавнике. Возможно, что после детального сравнения экземпляров из Кореи и Амура амурских рыб придется выделить в особую географическую расу.

Что касается вопроса родовой принадлежности *Hemiculter eigenmanni*, то в этом отношении мы присоединяемся к мнению Uchida (12), что этот вид должен быть объединен в один род с *Hemiculter leucisculus* и что его нет оснований относить к роду *Parapelecus*, который был в 1889 г. выделен Günther (5) (тип *Parapelecus argenteus*

Günth.) и который, по Nichols (9), характеризуется отсутствием колючего луча в спинном плавнике и большим числом лучей в анальном плавнике (ветвистых 21—29). Необходимо отметить, что та рыба, которую Nichols (9) описывает как *Hemicultrella eigenmanni* (Jordan and Metz), видимо, не есть этот вид, так как Nichols указывает у него в боковой линии 45—48 чешуй. Однако у *Hemiculter eigenmanni*, по данным Jordan и Metz (6) около 50 чешуй (на рисунке 53), по данным Uchida 48—54 и по нашим данным 53—55.

В 1903 г. А. М. Никольский по экземплярам, добытым В. К. Солдатовым в озере Буир-Нур, описал новый вид рыбы — *Hemiculter varpachowskii* Nik., который, по данным автора, его описавшего, в

Таблица 2

Географическая изменчивость признаков *Hemiculter leucisculus* (Bas.) (средние величины)

Признаки	М е с т о							
	Корея (по Uchida)	Уссури и Ханка (по Бергу)	Буир-Нур	Петропавловск	Даерга	Инокентьевка	Болонь	Б. Кизи
Число чешуй в боковой линии	46,10	49—52	—	46,92	46,50	44,78	44,31	44,00
Число ветвистых лучей в анальном плавнике	13,3	15—18	13,8	14,1	13,9	13,7	13,4	13,4
Длина хвостового стебля (в % l)	—	—	17,3	16,5	16,7	16,5	15,4	14,6
Длина основания анального плавника (в % l)	—	—	—	15,8	15,8	15,1	14,8	14,7
Длина верхней лопасти хвостового плавника (в % l)	—	—	23,5	22,5	22,3	21,7	21,6	21,6

частности, характеризуется более значительным числом чешуй в боковой линии, чем *H. leucisculus* (II 53—55). Л. С. Берг (2) просмотрел экземпляры этого вида и определил их как *H. leucisculus*. Единственное серьезное отличие описанного А. М. Никольским вида от *H. leucisculus* — это большее число чешуй в боковой линии. Однако типы этого вида, хранящиеся в Зоологическом институте Академии Наук СССР (№ 12789), очень плохой сохранности, сосчитать на них число чешуй в боковой линии не представляется возможным, и А. М. Никольским, несомненно, при подсчете была допущена ошибка. Сравнение же пластических признаков, как видно из приведенных выше цифр, показывает, что *H. varpachowskii*, несомненно, является синонимом *H. leucisculus*, как то отметил Л. С. Берг (2).

Второй вопрос, на котором нам хотелось остановиться, — это распространение *Hemiculter leucisculus* в бассейне Амура и географическая изменчивость признаков этой рыбки в исследованном бассейне.

Как показали наши исследования, распространен ниже Хабаровска *Hemiculter leucisculus* весьма широко. Эта рыбка обычна вниз до Комсомольска, она особенно многочисленна летом в больших пойменных озерах Петропавловском, Гасси, Болонь, Хумми и др. Ниже Комсомольска востробрюшка встречается реже, нами она добыта у Нижне-Тамбовского, Ново-Ильиновки, в оз. Б. Кизи и единичные особи в оз. Удиль.

Выше по Амуру востробрюшка также распространена широко: она известна до Аргуни и оз. Буир-Нур. В Уссури и оз. Ханка заменена подвидом *Hemiculter leucisculus lucidus* (Dyb.)

В пределах своего ареала распространения в бассейне Амура *Hemiculter leucisculus* по ряду признаков показывает совершенно

определенно направленную изменчивость: как видно из приведенных цифр, число чешуй в боковой линии и мягких лучей в анальном плавнике по мере движения от низовья к Хабаровску увеличивается, происходит также удлинение верхней лопасти хвостового стебля. Максимальной величины последние два признака достигают, как и следовало ожидать, у рыбок из Буир-Нура. Уссурийско-ханкайский подвид *H. leucisculus lucidus* (Dyb.) по меристическим признакам занимает крайнее место. Сравнение амурских востробрюшек по меристическим признакам с востробрюшками Кореи показывает, что по числу чешуй в боковой линии и числу мягких лучей в анальном плавнике рыбки из Кореи стоят ближе к типичной форме, чем к уссурийско-ханкайскому подвиду.

Поступило
26 XII 1946

ЦИТИРОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

- ¹ S. Basilewsky, Nouv. Mém. Soc. Nat. Moscou, **10**, 238 (1855). ² Л. С. Берг, Зап. Акад. Наук, **24**, № 9, 146 (1909). ³ Л. С. Берг, Рыбы пресных вод СССР и сопредельных стран, ч. 1, 1932. ⁴ N. Waraschowsky, Bull. Ac. Sc. Petersb., **32**, 695 (1887). ⁵ A. Günther, Ann. and Mag. Nat. Hist., **6**, 4 (1889). ⁶ D. S. Jordan and C. W. Metz, Mem. Carnegie Museum, **6**, No. 1, 21 (1913). ⁷ D. Miyadi, Freshwater Fishes of Manchoukuo, Rep. of the Limnological Survey of Kwantung and Manchouguo, 1940 (на японском языке). ⁸ T. Mori, Studies on the Geographical Distribution of Freshwater Fishes in Eastern Asia, 1936. ⁹ J. T. Nichols, The Freshwater Fishes of China, Nat. Hist. of Central Asia, **9**, N.-Y., 1943. ¹⁰ А. М. Никольский, Ежегодн. Зоол. музея АН, **8**, 359 (1903). ¹¹ H. Rendahl, Arkiv för Zoologi, **20A**, No. 1 (1928). ¹² K. Uchida, The Fishes of Työsen (Korea), part 1, Nemato-gnathi Eventognathi, Bull. Fish. Exper. Station of Työsen, No. 6, 1939 (на японском языке).