

Н. П. РОМАНОВ

ОБ ОРТОНОРМИРОВАННЫХ СИСТЕМАХ

(Представлено академиком С. Л. Соболевым 25 III 1944)

В настоящей статье $\mu(n)$ означает известную функцию Мебиуса, удовлетворяющую соотношению

$$\sum_{d|n} \mu(d) = \begin{cases} 1, & \text{если } n = 1, \\ 0, & \text{если } n > 1, \end{cases}$$

(n, m) будет означать общий наибольший делитель чисел n, m ; $\sum_{d|n}$ — сумму по делителям n . Согласно известному принципу обращения из

$$a_n = \sum_{d|n} b_d \quad (n = 1, 2, 3, \dots)$$

следует

$$b_n = \sum_{d|n} \mu\left(\frac{n}{d}\right) a_d \quad (n = 1, 2, 3, \dots)$$

и наоборот.

Для дальнейшего важна лемма: если $k < n$, $f(u)$ — любая функция, то $\sum_{d|n} f(k, d) \mu\left(\frac{n}{d}\right) = 0$.

Введем при фиксированном N операции A и B над любыми функциями целочисленного аргумента n :

операция A переводит $f(n)$ в $Af(n) = f((n, N))$,

операция B переводит $f(n)$ в $Bf(n) = \varepsilon\left(\frac{N}{n}\right) f(n)$,

где $\varepsilon(u) = 1$, если u целое число, $\varepsilon(u) = 0$ в противном случае. Также положим

$$Sf(n) = \sum_{d|n} f(d), \quad S^{-1}f(n) = \sum_{d|n} \mu\left(\frac{n}{d}\right) f(d), \quad Ef(n) = f(n).$$

По принципу обращения $SS^{-1} = S^{-1}S = E$.

Далее,

$$SBf(n) = \sum_{d|n} \varepsilon\left(\frac{N}{d}\right) f(d) = \sum_{d|n} f(d) = \sum_{d|(n, N)} f(d) = ASf(n),$$

$$SB = AS, \quad S^{-1}AS = B, \quad S^{-1}A = BS^{-1},$$

$$S^{-1}Af(n) = \sum_{d|n} \mu\left(\frac{n}{d}\right) f((d, N)) = BS^{-1}f(n) = \varepsilon\left(\frac{N}{n}\right) \sum_{d|n} \mu\left(\frac{n}{d}\right) f(d).$$

Полагая $N = k$ и учитывая $\varepsilon(k/n) = 0$, получим указанную лемму. Рассмотрим пространство Гильберта в аксиоматической форме Неймана — Оттона. Последовательность элементов из H f_1, f_2, f_3, \dots назовем обладающей свойством D , точнее D_g , если $(f_n, f_m) = g((n, m))$, где $g(u)$ — любая вещественная функция целого аргумента u . Тогда система элементов $\gamma_1, \gamma_2, \gamma_3, \dots$, заданная соотношениями

$$\gamma_n = \sum_{d|n} \mu\left(\frac{n}{d}\right) f_d \quad (n = 1, 2, 3, \dots),$$

ортогональна, т. е. $(\gamma_n, \gamma_m) = 0$, если $m \neq n$.

В самом деле, если $k < n$,

$$\begin{aligned} (\gamma_n, f_k) &= \left(\sum_{d|n} \mu\left(\frac{n}{d}\right) f_d, f_k \right) = \sum_{d|n} \mu\left(\frac{n}{d}\right) (f_d, f_k) = \\ &= \sum_{d|n} \mu\left(\frac{n}{d}\right) g((k, d)) = 0. \end{aligned}$$

Здесь использована доказанная выше арифметическая лемма. Таким образом, γ_n ортогонален ко всем f с индексами, меньшими, чем n , а следовательно, к γ_m при $m < n$, которое есть линейная комбинация таких f . Процесс ортогонализации по Е. Schmidt'у для последовательности, обладающей D -свойством, совпадает, таким образом, с процессом обращения по Мебиусу, играющему исключительно важную роль в теории чисел, и притом не зависит от $g(u)^*$.

Если

$$G(n) = S^{-1}g(n) = \sum_{d|n} \mu\left(\frac{n}{d}\right) g(d) > 0 \quad (n = 1, 2, 3, \dots),$$

то систему $\gamma_1, \gamma_2, \gamma_3, \dots$ можно нормировать. Мы имеем следующий результат: если f_1, f_2, f_3, \dots обладает D_g -свойством, то ψ_1, ψ_2, \dots , где $\psi_n = \frac{1}{\sqrt{G(n)}} \sum_{d|n} \mu\left(\frac{n}{d}\right) f_d$, есть ортонормированная система H .

Что предыдущие результаты не беспредметны, я показал путем построения разнообразных и многочисленных примеров систем, обладающих D_g -свойством, прежде всего для случая любой $g(n)$, обладающей свойствами $g(n) > 0$, $\sum_{k=1}^{\infty} \frac{1}{g(k)} < \infty$, $g(a)g(b) = g(1)g(ab)$

при любых целых a, b . В случае сепарабельного H можно построить бесчисленное множество примеров последовательностей f_1, f_2, f_3, \dots , которые кроме D -свойства обладают также полнотой, т. е. таких,

что совокупность полиномов вида $\sum_{i=1}^N c_i f_i$ образует всюду плотное в H множество, и тогда система $\psi_1, \psi_2, \psi_3, \dots$ будет полной во всех смыслах ортонормированной системой.

Из

$$\sqrt{G(n)} \psi_n = \sum_{d|n} \mu\left(\frac{n}{d}\right) f_d \quad (1)$$

и из принципа обращения Мебиуса следует

$$f_n = \sum_{d|n} \sqrt{G(d)} \psi_d. \quad (2)$$

* Причина этого явления лежит в следующем. Определитель $|c_{ik}|_n$, где $c_{ik} = g((i, k))$, имеет адъюнкта $A_{k,n}$ последнего столбца пропорциональными числам $\mu(n/k)$, т. е. $A_{k,n} = A\mu(n/k)$, где $\mu(u)$ определено, как обычно, если u целое число, и $\mu(u) = 0$, если u не целое, где только A зависит от выбора g .

Вводя f_n^* по формуле

$$f_n^* = \sum_{d|n} \frac{\mu(d)}{\sqrt{G(d)}} \psi_d, \quad (3)$$

имеем

$$(f_n, f_m^*) = \begin{cases} 1, & \text{если } (n, m) = 1, \\ 0, & \text{если } (n, m) > 1, \end{cases}$$

так как $(f_n, f_m^*) = \sum_{\substack{d|n \\ d|m}} \mu(d) = \sum_{d|(n,m)} \mu(d)$.

На основании (1) и (3) получаем

$$f_n^* = \sum_{d|n} \frac{\mu(d)}{G(d)} \sum_{\delta|d} \mu\left(\frac{d}{\delta}\right) f_\delta = \sum_{d|n} k_n(d) f_d,$$

где

$$k_n(d) = \sum_{\substack{d\delta|n \\ \delta|d}} \frac{\mu(d\delta)\mu(\delta)}{G(d\delta)}.$$

В частности, если $g(u)$ обладает свойством мультипликативности $g(a)g(b) = g(ab)$, то

$$G(n) = g(n) \prod_{p|n} (1 - g(p)^{-1}), \quad k_n(d) = \frac{\mu(d)}{G(d)} \sum_{\substack{\delta|n \\ \delta|d}} \frac{\mu(\delta)^2}{G(\delta)} = \frac{\mu(d)g(n)}{g(d)G(n)}.$$

Отсюда получаем:

$$(f_n^*, f_m) = \frac{g(n)}{G(n)} \sum_{d|n} \frac{\mu(d)}{g(d)} g((d, m)) = \begin{cases} 1, & \text{если } (n, m) = 1, \\ 0, & \text{если } (n, m) > 1, \end{cases} \quad (4)$$

где $g(n)$ — любая мультипликативная функция, для которой

$$G(n) = \sum_{d|n} \mu\left(\frac{n}{d}\right) g(d) > 0 \quad (n=1, 2, 3, \dots).$$

Таким образом можно получить много арифметических тождеств, которые иначе получаются лишь из довольно сложных комбинаторных соображений. Совершенно неформальные тождества получаем, если к предыдущим соображениям добавляются соображения полноты систем гильбертова пространства. На этом пути мне удалось получить большое количество разнообразных арифметических тождеств.

Укажу, опуская почти очевидное доказательство, следующий результат: если $\omega(n) \geq 0$, $\omega(a)\omega(b) = \omega(ab)$, $\sum_{k=1}^{\infty} \omega(k)^2 < \infty$, $\alpha_1, \alpha_2, \alpha_3, \dots$ есть ортонормированная система H , то f_1, f_2, f_3, \dots , где $f_n = \omega(n)^{-1} \sum_{k=1}^{\infty} \omega(k) \alpha_{kn}$, обладают D_g -свойством со значением $g(u) = \frac{\sigma}{\omega(u)^2}$, $\sigma = \sum_{k=1}^{\infty} \omega(k)^2$.

Далее, можно показать, что если $\alpha_1, \alpha_2, \alpha_3, \dots$ образуют полную систему H , то $\psi_1, \psi_2, \dots, \psi_n = \frac{1}{\sqrt{G(n)}} \sum_{d|n} \mu\left(\frac{n}{d}\right) f_d$ образуют полную систему H .

Закончим следующим замечанием.

Необходимое и достаточное условие для существования последовательности, обладающей D_g -свойством, может быть дано в следующей форме

$$G(n) = \sum_{d|n} \mu\left(\frac{n}{d}\right) g(d) \geq 0 \quad (n = 1, 2, 3, \dots).$$

Условие достаточно ибо, если оно выполнено, последовательность $f_n = \sum_{d|n} \sqrt{G(d)} \psi_d$ ($n = 1, 2, \dots$) обладает D_g -свойством, если ψ_1, ψ_2, \dots любая ортонормированная последовательность H . В самом деле,

$$(f_n, f_m) = \left(\sum_{d|n} \sqrt{G(d)} \psi_d, \sum_{\delta|m} \sqrt{G(\delta)} \psi_\delta \right) = \sum_{d|(n,m)} G(d) = g((n, m)).$$

Оно необходимо, так как если f_1, f_2, \dots обладает D_g -свойством, то $\sum_{d|n} \mu\left(\frac{n}{d}\right) g(d) = (\gamma_n, \gamma_n) \geq 0$, где $\gamma_n = \sum_{d|n} \mu\left(\frac{n}{d}\right) f_d$.

Если $G(n)$ — любая функция, причем $G(n) > 0$ ($n = 1, 2, \dots$), и элементы последовательностей $f_1, f_2, \dots, \psi_1, \psi_2, \dots$ связаны соотношениями $f_n = \sum_{d|n} \sqrt{G(d)} \psi_d$, то ψ_1, ψ_2, \dots ортонормирована тогда и только тогда, когда f_1, f_2, \dots обладает D_g -свойством с $g(n) = \sum_{d|n} G(d)$.

Физико-технический институт
Томск

Поступило
25 III 1944