

ПАЛЕОНТОЛОГИЯ

И. Б. ПЛЕШАКОВ

НАХОДКА ЗУБА *DESMOSTYLUS* НА КАМЧАТКЕ

(Представлено академиком А. А. Борисьяком 22 V 1940)

В 1938 г. при стратиграфических исследованиях на северо-западном побережье Камчатки в Тигильском районе найден *in situ* в миоценовых отложениях обломок зуба *Desmostylus*. В СССР это вторая находка *Desmostylus* (³), имеющего исключительно важное значение для корреляции тихоокеанских миоценовых отложений.

Desmostylus sp. (см. фигуру, а, b)

М а т е р и а л. Обломок коренного зуба правой верхней или левой нижней челюсти, состоящий из двух колонок одного поперечного ряда. Оригинал хранится в Геологическом музее имени Ф. Н. Чернышева в Ленинграде, № 6062. **О п и с а н и е.** Колонки, тесно прижатые и слегка скошенные внутрь и назад, состоят из толстого цилиндрического слоя эмали с гладкой отполированной поверхностью почти черного цвета. На плоских жевательных поверхностях колонок в маленьких углублениях видны ядра дентина малого диаметра, что указывает на слабую изношенность коронки. С внешне-передней стороны от основания колонки выступает небольшой добавочный зубец, заостренный кверху. С передней и задней стороны обломка у основания зуба видны изломы эмали, а на боках колонок—плоскости контакта со смежными отломившимися рядами колонок. Это указывает, что зуб состоял не менее чем из шести колонок. Корень очень короткий. Точную номенклатуру зуба дать невозможно. Ширина зуба 32,6 мм; высота зуба 32,0 мм; высота коронки 25,5 мм.

С х о д с т в о и р а з л и ч и е. Зубы *Desmostylus* настолько своеобразны по своей форме, что они легко определяются даже в обломках. Установление же вида по фрагментарным остаткам очень затруднительно. В настоящее время в литературе известно около 9 видов *Desmostylus*. Vanderhoof (⁵) считает все эти виды синонимами генотипа—*Desmostylus hesperus* Marsh. и предполагает, что *Desmostylus* является монотипным родом. Если это верно, то и описываемый образец относится к тому же виду.

М е с т о н а х о ж д е н и е. Северо-западное побережье Камчатки, морской берег в 56 км к северо-востоку от устья р. Тигиля, или в 4,5 км к юго-западу от мыса Непропуск. Это самое северное из всех известных местонахождений *Desmostylus*—несколько выше 58 параллели. Единичные находки известны в верхней части ваямпольской свиты на Камчатке и в рыхлой свите Сахалина (³); в Калифорнии в свитах Temblor, Monterey

(= Temblor?) и Briones; в свите Astoria (= Temblor) штата Орегон; в Японии в слоях Togari провинции Mino и в других местонахождениях в миоценовых слоях.

В о з р а с т. Верхи среднего и (?) низы верхнего миоцена Сахалина и Камчатки. По Vanderhoof'у в Северо-Западной Америке только в свитах Temblor и Briones, т. е. в верхах среднего и низах верхнего миоцена; японские слои с *Desmostylus* он считает эквивалентными по возрасту калифорнийским. По Takai (4) *Desmostylus* является характерным фаунистическим элементом тогарийского (Togarian) яруса Японии, параллелизуемого с виндобонским ярусом.



Обломок коренного зуба *Desmostylus* sp. (×1): *a*—вид спереди, *b*—вид со стороны жевательной поверхности.

Стратиграфические замечания. Третичные отложения между устьем реки Этталоны и урочищем Точило, где найден описываемый образец, расчленяются следующим образом (сверху вниз):

Плейстоцен. Несогласие.

Этталонская свита (верхний плиоцен)—рыхлые пески и глины с пластинами лигнитов. Мощность 400 м.

Энемтенская свита—верхний отдел кавранской свиты по Слодкевичу (верхний плиоцен)—пески и—внизу—конгломераты с богатой морской фауной моллюсков. Мощность 300 м. Несогласие.

Кавранская свита* (плиоцен—верхний миоцен)—пески и диатомовые сланцы с морской фауной моллюсков. Мощность 450 м.

Ваямпольская свита (средний и нижний миоцен). Верхняя часть около 500 м мощности, состоит из песчаников с богатой морской фауной моллюсков и с *Desmostylus*. Остальная часть сложена кремнистыми и диатомовыми сланцами, почти белыми в выветрелом состоянии. По всей мощности свиты распространены прослой туфа андезита, а в подошве свиты—липарита. Мощность около 3 500 м. Скрытое несогласие.

Ковачинская свита (верхний олигоцен)—гомогенные темносерые глинистые сланцы. Мощность 300 м.

Снатолская свита тигильской серии (олигоцен—эоцен)—чередование песчаников и глинистых сланцев. Вскрытая мощность 730 м.

В. С. Слодкевич (2) согласно изучению фауны моллюсков считает наиболее вероятным возрастом ваямпольской свиты ** средний и верхний миоцен, а кавранской свиты—плиоцен. Находка *Desmostylus* в самой верхней части ваямпольской свиты подтверждает выводы В. С. Слодкевича и вместе с другими новыми палеонтологическими находками позволяет произвести некоторые уточнения. Согласно с американскими данными по распространению *Desmostylus* возраст верхней границы ваямпольской

* Вследствие стратиграфического несогласия в этом разрезе выпадает эрмановская свита (1) и сильно сокращается мощность кавранской свиты.

** Следует иметь в виду, что фауна моллюсков ваямпольской свиты, которой оперирует В. С. Слодкевич, происходит преимущественно из верхней части свиты.

свиты скорее всего соответствует верхней границе среднего миоцена и во всяком случае не может быть моложе нижней половины верхнего миоцена. Следовательно, кавранская свита, по меньшей мере своей нижней частью, должна относиться к верхнему миоцену, что подтверждается новыми находками в ней многочисленных *Laternula (Aelga) besshoensis* (Yok.) и других миоценовых форм⁽¹⁾.

Наличие *Desmostylus* в верхней половине ваямпольской свиты и в рыхлой свите подтверждает параллелизацию этих отложений, произведенную Н. Я. Коганом и А. П. Ильиной согласно фауне моллюсков; с другой стороны, позволяет сопоставлять их со свитами Astoria штата Орегон, Temblor (а, возможно, и Briones) Калифорнии и соответствующими слоями Японии (Togari провинции Mino, Kawabata, Хоккайдо и др.) и относить их возраст грубо к среднему миоцену.

Ленинградский нефтяной институт

Поступило
23 V 1940

ЦИТИРОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

- ¹ И. Б. Плешаков, Тр. НГРИ, сер. А, вып. 123 (1939). ² В. С. Слодкевич, Палеонтология СССР, т. X, ч. 3, вып. 18 (1938). ³ И. П. Хоменко, Вестн. Геол. ком., № 3 (1927). ⁴ F. Takai, Journ. Geol. Soc. of Japan, XLVI, № 552 (1939). ⁵ V. L. Vanderhoof, Univ. Calif. Publ. Bull. Dep. Geol. Sc., 24, № 8 (1937).