

Д. В. ОБРУЧЕВ

**О НЕКОТОРЫХ ПСАММОСТЕИДАХ ЛЕНИНГРАДСКОГО
И ПРИБАЛТИЙСКОГО СРЕДНЕГО ДЕВОНА**

(Представлено академиком А. А. Борисяком 29 VI 1940)

Вследствие плохой сохранности их остатков, псаммостеиды до сих пор недостаточно изучены. Некоторые результаты моих исследований могут помочь в разъяснении их строения и систематики.

Род *Schizosteus* nov. gen.

В 1933 г. Гросс⁽¹⁾ указал, что нет данных, обладали ли тессерами на средних щитах *Psammolepis gigantea*, *striata*, *heterolepis* и *imperfecta*: «виды без тессер принадлежат, скорее, к *Pycnosteus* или к отдельному роду». Имея в своем распоряжении лучший материал, я могу установить этот новый род, включающий некоторые из приведенных видов: *striata*, *imperfecta*, может быть, *heterolepis*, а также *splendens* (Eichwald) и *asatkini* n. sp. (типичный вид).

Отличительные признаки: отсутствие тессер, выпуклый брюшной щит с глубокой вырезкой на заднем крае, достигающей центра окостенения, плоский спинной щит, длинные и узкие бранхиальные щиты, плотно посаженные дентинные бугорки.

Schizosteus striatus (Gross, 1933)

Брюшной щит удлинённый, 12 см в длину, 9 см в ширину (фиг. 1, *b*), задняя вырезка занимает почти половину его длины. Бугорки шляпообразны, с плоскими полями и наклоненной назад тульей. Бранхиальный щит длинный и узкий, его спинная поверхность с плоскими удлинёнными бугорками, сливающимися в длинные гребешки, пробегающие параллельно медиальному краю; бугорки брюшной поверхности подобны таковым брюшного щита.

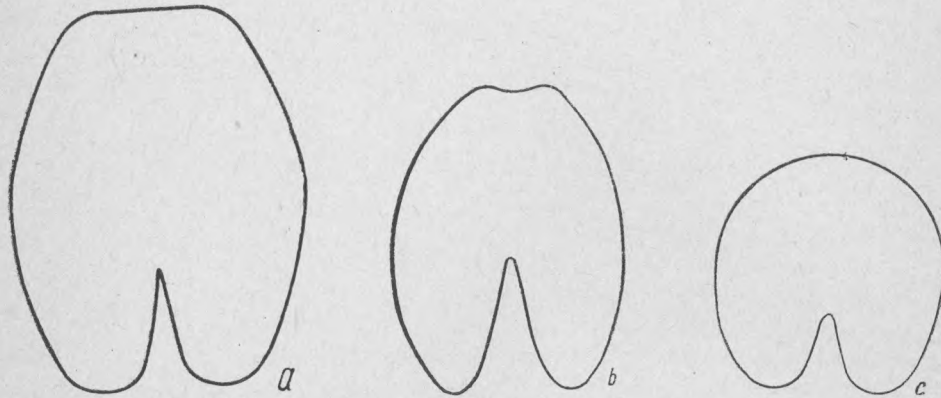
Верхняя часть наровских слоев (D. m. 2) и основание лужских слоев (D. m. 3), реки Луга, Лемовжа; Гатчина; р. Городенка, Эстония (Гросс).

Schizosteus asatkini n. sp.

Типичный вид. Голотип: брюшной, спинной и задняя часть бранхиального щита в почти естественном положении (Палеонтологический институт, Москва). Брюшной щит (фиг. 1, *c*) почти круглый, 9,5 см в длину, 9 см в ширину. Центр окостенения отстоит на 3 см от заднего края, задняя вырезка соответственно короткая. Спинной щит (фиг. 2) шире (11 см) своей длины (9 см). Частью видимые каналы боковой линии расположены, как у *Drepnaspis* [см. Гросс⁽²⁾, табл. 4, фиг. 1]. Бранхиальный щит узкий, 3,5 см ширины у заднего края. Бугорки куполовидные, округленные. Нижняя часть лужских слоев (D. m. 3), река Луга.

Schizosteus (?) *splendens* (Eichwald, 1844)

Разные обломки этого вида были описаны Эйхвальдом^(3,4) под названиями *Cheirolepis splendens*, *unilateralis*, *uragus*, *Microlepis lepidus*, *exilis*, *Psammosteus undulatus* Ag. Крупная форма, спинной (?) щит достигает 24 см в ширину. Бугорки слегка выпуклы, часто треугольно-вееро-



Фиг. 1. Брюшные щиты: *a*—*Drepanaspis gemundenensis*, *b*—*Schizosteus striatus*, *c*—*Sch. asatkini*, *d*—*Pycnosteus palaeformis*. $\times \frac{1}{3}$.

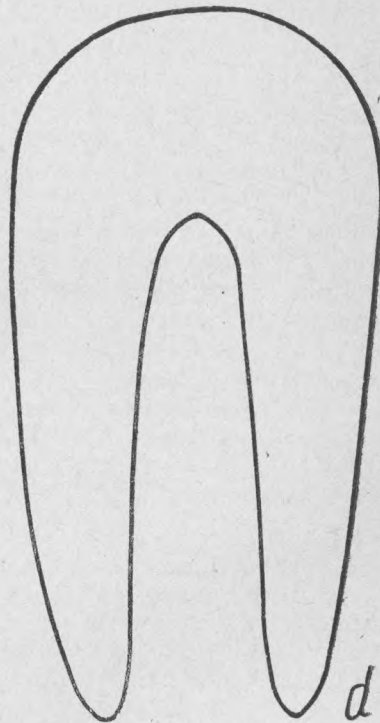
образны, с короткими зубчиками, на бранхиальных щитах и на чешуях ромбические. Форма средних и бранхиальных щитов неизвестна. Отнесен к *Schizosteus* по отсутствию тессер.

Наровские слои (D. m.2), речка Славянка.

Schizosteus (?) *imperfectus*
(Preobrazhensky, 1911)

Описанный как *Psammosteus*⁽⁵⁾, этот вид с сомнением отнесен Гроссом⁽¹⁾ к *Pycnosteus*. Крупная форма, брюшной щит до 32 см в ширину; задняя вырезка очень глубока, ее края окаймлены массивной губчатой тканью. Кроме типичного образца, больше материала неизвестно.

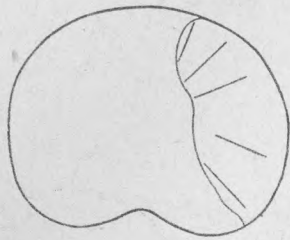
Лужские слои (D. m.3), Тарту, Эстония (Гросс).



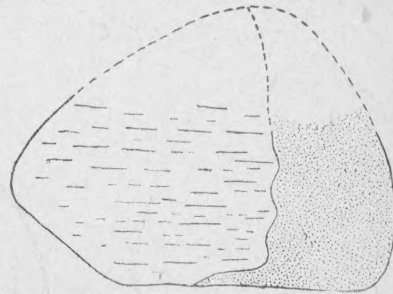
Замечания о *Schizosteus*

Новый род среди псаммостейд ближе всех к *Drepanaspis*. Как указано Гроссом⁽²⁾, бранхиальные щиты *Drepanaspis lipperti* и *Psammolepis* (= *Schizosteus*) *striata* очень похожи. Брюшной щит *Drepanaspis gemundenensis* имеет подобно *Schizosteus* глубокую вырезку на заднем крае (фиг. 1, *a*), которую не заметили все предыдущие авторы и присутствие которой я мог установить на экземплярах Горного музея, Ленинград, так же как на неко-

торых фотографиях Траквэра [(⁶), табл. II, IV]; [(⁷), табл. I]. *Psammosteus* (*Ganosteus*) *perneri* Ružička из верхней части среднего девона Чехии (⁸) принадлежит к этой же группе. Может быть, когда мы будем располагать более полным материалом, мы будем вынуждены соединить все эти виды



Фиг. 2. Спинной щит *Schizosteus asatkini*. $\times 1/3$.



Фиг. 3. Бранхиальный щит *Pycnosteus palaeformis*. $\times 1/3$.

или часть их с *Drepanaspis*. Находка задней вырезки на брюшном щите у *Drepanaspis* и *Schizosteus* сужает пропасть между ними и *Pycnosteus* с его своеобразным брюшным щитом (фиг. 1, d). Последний род имеет, однако, бранхиальные щиты совсем иной формы (фиг. 3), даже более короткой и широкой, чем у *Psammolepis*.

Род *Pycnosteus* Preobrazhensky

Этот род характеризуется формой брюшного (фиг. 1, d) и бранхиального (фиг. 3) щита, так же как крупными высокими бугорками, не так густо посаженными, как у *Psammolepis* или *Schizosteus*. Типичный вид—*P. palaeformis*, описанный Преображенским из Тарту. К этому роду принадлежит также *Ganosteus tuberculatus* Rohon (форма с бугорками одинаковой величины), тогда как другая форма, с большими бугорками, окруженными мелкими, была названа Рогоном (⁹) *G. stellatus*, каковое имя и должно быть сохранено для типичного вида *Ganosteus*, ошибочно названного Гроссом (¹) *G. tuberculatus*.

Pycnosteus palaeformis Preobrazhensky, 1911

Брюшной и бранхиальный щиты—единственные элементы, известные до сих пор. Бугорки высокие, 1 мм в диаметре, с короткими простыми зубчиками; они не касаются друг друга.

Нижняя часть лужских слоев (D. m. 3), реки Оредеж, Луга, Лемовжа, Саба, Боровенка; Тарту, Эстония.

Pycnosteus tuberculatus (Rohon, 1901)

Известны только обломки. Бугорки похожи на таковые *Ganosteus stellatus*, но мельче и равной величины. Они 1,5 мм в диаметре, с длинными дихотомизирующими зубчиками (лучиками), которыми они касаются друг друга.

Верхняя часть лужских слоев (D. m. 3), речка Ёглина; озеро Буртнек, река Аа, Латвия.

Палеонтологический институт
Академии Наук СССР

Получено
29 VI 1940

ЦИТИРОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

- ¹ W. Gross, *Palaeontografica*, 79, Abt. A (1933). ² W. Gross, *Abh. Preuss. Geol. Landesanst.*, N. F. 154 (1933). ³ E. Eichwald, *Bull. Soc. Natur. Moscou*, 17 (1844), 19 (1846). ⁴ E. Eichwald, *Lethaea Rossica*, 1 (1860). ⁵ И. А. Преображенский, *Прот. Общ. ест. Юрьевск. ун-та*, 19, вып. 3, 4 (1911). ⁶ R. Traquair, *Trans. Roy. Soc., Edinburgh*, 40 (1903). ⁷ R. Traquair, *Trans. Roy. Soc.*, 41 (1905). ⁸ R. Ružička, *Věstník Stat. Geolog. ústavu Českoslov. Repub.*, 5, Pt. 2—3 (1929). ⁹ V. Rohon, *Sitzber. böhm. Ges. Wiss., Mat.-naturw. Klasse* (1901).