

Н. Н. ЯКОВЛЕВ, член-корреспондент Академии Наук СССР

**О ПЕРВИЧНЫХ ПОРАХ *PROTOCRINITES* И ДРУГИХ ЦИСТОИДЕЙ**

Определяя окаменелости, собранные летом 1939 г. на р. Волхове школьной экскурсией, я обратил внимание на имевшийся там экземпляр *Protocrinites fragum*, хотя и обломленный с двух противоположных боков, но сохранивший более отчетливо первичные поры, чем это бывает обыкновенно вообще у цистоидей.

В капитальной работе Иекеля «Stammesgeschichte der Pelmatozoen» (1) относительно первичных пор—гонопора и гидропора (мадрепорита)—сказано (стр. 363): «У русских *Protocrinites* я не мог найти мадрепорита, но хорошо (wohl aber) у их изолированных богемских представителей». Надо сказать, что богемский представитель *Protocrinites*—*P. rarissimus*, судя по изображению его, данному Иекелем (табл. III, фиг. 9), не отличается хорошей сохранностью, границы между табличками чашечки не видны, и потому нельзя сказать, на каких в точности табличках расположены гидропор (Pr.) и гонопор (Pr.).

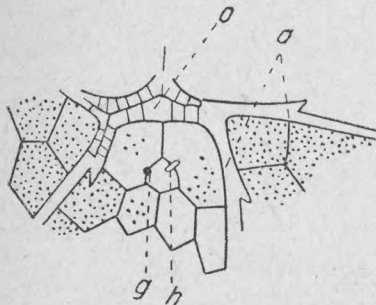
Наш экземпляр *P. fragum* дает возможность это сказать. А именно, верхняя часть анального интеррадиуса образована, как это обыкновенно бывает, тремя табличками, расположенными в одном горизонтальном ряду, причем средняя из этих табличек меньше двух остальных и даже мала более обыкновения. На границах, соседних с нею, расположены первичные поры, справа, должно быть, гидропор, слева—гонопор, по аналогии с другими цистоидеями.

Мною даны были ранее исправленные характеристики первичных пор и связи с ними табличек чашечки у *Chirocrinus*, *Echinoencrinus* и *Cystoblastus*. Для *Chirocrinus* Иекель вовсе не дает указания на положение первичных пор, у *Echinoencrinus* он был в состоянии найти их лишь при шлифовке, не давшей, однако, точных соотношений, для *Cystoblastus* он воспроизводит лишь рисунок Фольборта (с утраченного оригинала), где мадрепорит показан неверно.

Как мною указано и изображено (2), первичные поры и их расположение сходны у этих трех родов; они располагаются в вершине анального интеррадиуса на трех табличках, подобно тому как у *Protocrinites*, причем у *Chirocrinus* и *Echinoencrinus* гидропор и гонопор находятся на границе средней из трех табличек с табличкой, влево лежащей, гидропор, располагаясь над гонопором, а у *Cystoblastus* гидропор, представляющий значительный ситовидно продырявленный участок, сохраняет касательство и к правой из трех табличек, так что в этом можно видеть особенность, общую для *Protocrinites* и *Cystoblastus*. Положение первичных пор, оди-

наковое с *Chirocrinus* и *Echinoencrinus*, мы находим у *Pleurocystis* (Jaekel, фиг. 30А, стр. 131), а одинаковое с *Protocrinites* имеется у *Glyptosphaerites* (Jaekel, табл. IV, фиг. 4).

Иекель (стр. 139) дает подразделение цистоидей на три группы в отношении гонопора: 1) под мадрепоритом, 2) в слиянии с последним, 3) с атрофией гонопора. Две последние группы, может быть, трудно различаются между собой, а главное, надо добавить группу, в которой мадрепорит и гонопор расположены не один над другим на шве двух табличек, а один рядом с другим на двух швах средней таблички, с табличками вправо и влево лежащими.



Строение околоротовой части чашечки *Protocrinites fragum*: *o* — рот, прикрытый амбулякральными табличками; *a* — амбулякральные желобки, *g* — гонопор, *h* — гидропор (нат. вел.).

Если, согласно Иекелю, считать *Cystoidea dichoporita* производными от *Diploporita*, то положение первичных пор одной рядом с другой в горизонтальном направлении, как у *Protocrinites*, надо будет считать первичным, положение их одной над другой вертикально, как у *Chirocrinus*, — производным. При обособлении этих двух групп является вопрос, как

согласовать наличие второй группы с положением первичных пор в вертикальной парietальной перегородке, каковую связь предполагал Иекель. Мы рассматривали лишь цистоидей, не внушающих сомнений в отношении особенностей гидропора и гонопора.

Всесоюзный геологический институт  
Ленинград

Поступило  
11 IV 1940

#### ЦИТИРОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

- <sup>1</sup> O. Jaekel, Stammesgeschichte der Pelmatozoen (1899). <sup>2</sup> N. Jakovlev, ДАН, (1927); Н. Яковлев, Ежегодник Русск. палеонт. об-ва, IX (1931); N. Jakovlev, C. R. de l'Acad. Sci. U. R. S. S. (1930).