

Л. В. КЕЛДЫШ

**ПРЯМОЕ ДОКАЗАТЕЛЬСТВО ТЕОРЕМЫ О ПРИНАДЛЕЖНОСТИ
КАНОНИЧЕСКОГО ЭЛЕМЕНТА E_α К КЛАССУ α И АРИФМЕТИЧЕ-
СКИЕ ПРИМЕРЫ B -МНОЖЕСТВ ВЫСОКИХ КЛАССОВ**

(Представлено академиком А. Н. Колмогоровым 3 VII 1940)

В ⁽²⁾ нами было доказано существование канонических $\epsilon_1 \alpha$ в каждом классе B -множеств. Однако для того чтобы показать, что построенный нами канонический элемент E_α является строго $\epsilon_1 \alpha$, мы доказывали, что E_α — универсальный линейный $\epsilon_1 \alpha$, и тем самым опирались на теорему о существовании B -множеств любого класса. Сейчас мы дадим гораздо более простое непосредственное доказательство того, что построенные нами канонические элементы являются строго $\epsilon_1 \alpha$.

Напомним, что мы определяем каждый $\epsilon_1 \alpha$ с помощью некоторой A -системы из замкнутых множеств, полученной некоторым трансфинитным процессом [см. ⁽³⁾] из исходной A -системы C_α , определяющей $F_{\alpha\beta}$. При этом все цепи A -системы C_α неусты.

Лемма. *Всякий $\epsilon_1 \alpha$ может быть определен с помощью A -системы C'_α , трансфинитно-эквивалентной произвольно заданной A -системе C_α с индексом α .*

Доказательство этой леммы проводится методом трансфинитной индукции. Опираясь на нее, мы без труда докажем требуемое предложение:

Теорема. *Канонический элемент E_α является строго $\epsilon_1 \alpha$.*

Пусть E_α — канонический элемент с индексом α , а SE_α — его дополнение относительно некоторого совершенного множества P в пространстве Бэра.

E_α определено с помощью некоторой канонической A -системы C_α , состоящей из совершенных множеств. Предположим, что E_α не является строго $\epsilon_1 \alpha$, тогда как E_α , как и SE_α , является $\epsilon_1 \alpha$ ⁽³⁾. В силу нашей леммы SE_α может быть определено с помощью некоторой A -системы C'_α , трансфинитно-эквивалентной C_α . E_α первой категории на P . Следовательно, SE_α второй категории на P и среди элементов системы C'_α найдется хотя бы один элемент f_{n_1} , дополняющий P до конфигурации по два элемента и содержащий порцию P . В силу структуры C'_α в этой порции найдется элемент p_{m_1} системы C'_α , дополняющий P до конфигурации, эквивалентной P , f_{n_1} . Рассуждая для p_{m_1} так же, как для P , мы найдем элемент f_{n_2} , дополняющий конфигурацию P , f_{n_1} и содержащий порцию f_{m_1} , а внутри этой порции в силу структуры C'_α найдем элемент p_{m_2} , дополняющий конфигурацию P , p_{m_1} до конфигурации, эквивалентной P , f_{n_1} , f_{n_2} .

Поступая таким же образом счетное число раз, мы получим две последовательности элементов: одну — системы C'_α , другую — системы C_α .

$$P, f_{n_1}, f_{n_2}, \dots, f_{n_k}, \dots \quad (1)$$

$$P, p_{m_1}, p_{m_2}, \dots, p_{m_k}, \dots \quad (2)$$

причем: а) $p_{m_k} \subset f_{n_k}$ и б) каково бы ни было k , — k первых элементов последовательностей (1) и (2) образуют эквивалентные между собой конфигурации.

Последовательности (1) и (2) являются цепями исходных A -систем C_α и C'_α и определяют в силу а) точку x , входящую в оба исходных множества E_α и E'_α . Так как множества E_α и CE_α взаимно дополнители, то точка x входит в одно из них. Следовательно, одна из последовательностей (1) и (2) содержит цепь соответствующей A -системы с индексом α , определяющую x . Но тогда в силу б) и вторая последовательность содержит цепь, определяющую x , что противоречит условию $E_\alpha \cdot CE_\alpha = 0$. Таким образом, предположив, что CE_α является $\acute{e}l \alpha$, мы приходим к противоречию и, значит, E_α является строго $\acute{e}l \alpha$, что и требовалось доказать.

Из доказанной нами теоремы как следствие получается известная теорема о непустоте каждого класса B -множеств. При построении канонического элемента любого класса E_α мы, вообще говоря, применяем аксиому Цермело. Следовательно, и данное нами здесь доказательство непустоты классов в общем случае содержит аксиому Цермело. Однако для каждого эффективно заданного трансфинита α наше доказательство является конструктивным.

(Мы называем трансфинитное число α второго класса эффективно заданным, если для каждого трансфинита второго рода $\beta \leq \alpha$ осуществлен выбор фундаментальной цепочки трансфинитов, к нему сходящейся.)

Для каждого эффективно заданного трансфинита α наличие конструктивного канонического $\acute{e}l \alpha$ дает возможность построения арифметического примера $\acute{e}l \alpha$. Укажем путь построения таких примеров. В качестве исходного E_α мы берем F_{ω^α} , построенное Бэрром⁽¹⁾.

$$E_\alpha = \prod_{k=1}^{\infty} \sum_{n_1, n_2, \dots, n_k} p_{n_1, n_2, \dots, n_k}$$

E_α — множество тех точек x , у которых при разложении в непрерывную дробь неполные частные стремятся в ∞ . E_α — канонический элемент, а $C_\alpha = \{p_{n_1, \dots, n_k}\}$ — каноническая A -система, его определяющая.

p_{n_1, n_2, \dots, n_k} — множество тех точек, у которых среди неполных частных n_1 , равных 1, n_2 , равных 2, \dots , n_k , равных k . p_{n_1, n_2, \dots, n_k} — разность двух совершенных множеств и может быть рассмотрено как сумма счетного числа элементов системы C_α . $p_{n_1, \dots, n_{k-1}, n_k}$ нигде не плотно на $p_{n_1, \dots, n_{k-1}}$.

Легко показать, что, какова бы ни была бесконечная возрастающая последовательность целых чисел $n_1^1, n_1^2, \dots, n_1^s, \dots$, множество $\mathcal{E} = \sum_s p_{n_1, \dots, n_{k-1}, n_k^s}$ всюду плотно на $p_{n_1, \dots, n_{k-1}}$. Пусть теперь α —

эффективно заданный трансфинит и пусть нашим процессом построены примеры элементов всякого класса $\beta < \alpha$, причем каждый построенный нами элемент E_β определен A -системой C_β , подчиненной нашей A -системе C_α .

1) α — первого рода. Тогда нами уже построен элемент $E_{\alpha-1}$, определенный A -системой $C_{\alpha-1}$. Мы рассматриваем последовательно конфи-

гурации по $1, 2, \dots, k$ элементов $C_{\alpha-1}$. Пусть $p_{n_1}, p_{n_1, n_2}, \dots, p_{n_1, \dots, n_{k-1}}$ — некоторая конфигурация системы $C_{\alpha-1}$, а $\sum_{s=1}^{\infty} p_{n_1, \dots, n_{k-1}, n_k^s}$ — сумма всех элементов, дополняющих эту конфигурацию до некоторой заданной. В силу данной нами в ⁽³⁾ общей конструкции эта сумма должна быть разбита на $i+1$ сумм (где i — ранг p_{n_1, \dots, n_k^s} перед сдвигом), всюду плотных на $p_{n_1, \dots, n_{k-1}}$. Но в силу сделанного выше замечания произвольная подсумма нашей суммы, имеющая бесконечное множество слагаемых, всюду плотна на $p_{n_1, \dots, n_{k-1}}$. Разобьем

$$\sum_{s=1}^{\infty} p_{n_1, \dots, n_{k-1}, n_k^s}$$

следующим образом:

$$\sum_{s=1}^{\infty} p_{n_1, \dots, n_{k-1}, n_k^s} = \sum_{s \equiv 1(i+1)} + \sum_{s \equiv 2(i+1)} + \dots + \sum_{s \equiv i(i+1)} + \sum_{s \equiv 0(i+1)}.$$

Элементы каждой l -ой суммы $l \leq i$ перенесем в ранг l , а элементы последней сотрем. Произведя таким образом разбиение и следуя общей конструкции, мы получим пример E_{α} элемента класса α .

2) α — второго рода. В силу эффективности α дана фундаментальная цепочка, сходящаяся к α :

$$\alpha_1 < \alpha_2 < \dots < \alpha_n < \dots \rightarrow \alpha.$$

Для каждого α_n нами построен пример элемента E_{α_n} , определенный A -системой C_{α_n} , подчиненной $C_{\alpha_{n-1}}$. [Это всегда можно сделать; см. ⁽³⁾].

Тогда $E_{\alpha} = \prod_{n=1}^{\infty} E_{\alpha_n}$ и A -система C_{α} , определяющая E_{α} , полностью определяется из A -систем C_{α_n} , $n = 1, 2, \dots, \infty$.

Таким образом мы указываем способ построения примера B -множества E_{α} класса α , где α — эффективно заданный трансфинит. Чтобы охарактеризовать арифметические свойства точек множества E_{α} , остается произвести вычисления. Однако эти вычисления могут оказаться чрезвычайно громоздкими. Мы укажем сейчас примеры элементов классов $\leq \omega$. (При построении приведенных примеров мы пользовались несколько иным способом разбиения сумм, чем указано выше, — более удобным для вычисления.)

Примером множества E_n класса n ($n > 3$ конечно) является множество всех точек $x = \{a_1, a_2, \dots, a_n, \dots\}$, неполные частные которых стремятся к ∞ , и таких, что для x существует $n-2$ возрастающих последовательности значений неполных частных:

$$\begin{aligned} a_{31} &< a_{32} < \dots < a_{3m} < \dots \\ a_{41} &< a_{42} < \dots < a_{4m} < \dots \\ \dots & \dots \dots \dots \dots \dots \dots \\ a_{n1} &< a_{n2} < \dots < a_{nm} < \dots \end{aligned}$$

первая последовательность содержит все неполные частные числа x и каждая последующая является частью предыдущей; при этом числа

n_{a_i} (n_{a_i} — число раз, которое a_i встречается в разложении x) удовлетворяют сравнениям

$$n_{a_i} \not\equiv 0 \pmod{p_{l-3}^i}; \quad n_{a_{l-1}, j} \equiv 0 \pmod{p_{l-3}^i}$$

для любого $a_{l-1, j} > a_i$, где $p_{l-3} = (l-3)$ -ье простое число.

Наконец,

$$E_\omega = \prod_{n=3}^{\infty} E_n.$$

Поступило
28 VI 1940

ЦИТИРОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

- ¹ Acta Math., **32** (1909). ² L u s i n, Leçons sur les ensembles anal., Paris (1930).
Л. В. Келдыш, ДАН, XXVI, стр. 531 (1939).