

ПАЛЕОНТОЛОГИЯ

А. Я. ТУГАРИНОВ

НОВЫЕ ДАННЫЕ ДЛЯ ТРЕТИЧНОЙ ОРНИТОФАУНЫ СССР \*

(Представлено академиком А. А. Борисляком 16 XII 1939)

*Anas oligocaena* n. sp.

Материал: без №. Humerus dex., ulna dex., radius dex., os metacarpi sin. Палеонтологический институт Академии Наук. Колл. Ю. А. Орлов. Место и возраст. Аральское море, с. Агыспе. Верхний олигоцен (4).

**Humerus** (фиг. 1). Без верхней сочленовной головки. Из современных утиных по размерам и строению дистальной части сближается с р. *Anas*, т. е. с группой настоящих уток. Их общим признаком является более выдающийся epicondylus lateralis, тогда как у нырковых уток (р. *Nyroca*, *Oidemia*, *Somateria* и др.) он выдается менее, и вся сочленовная часть более сужена. Trochlea radialis от Tr. ulnaris хорошо обособлены бороздкой, как это наблюдается, например, у современной *Anas platyrhynchos*. Место прикрепления m. brachialis inferioris humeri мало углублено, но имеет четкие очертания. Впрочем этот признак даже в пределах вида подвержен заметным колебаниям. Других существенных отличий не наблюдается. Ширина сочленовной части 13 мм.

**Ulna**. Фрагмент дистальной части. По размерам и форме сочленовных поверхностей имеет большое сходство с *Anas acuta*, можно лишь отметить несколько большую массивность tuberositas carpalis.

**Radius**. Два фрагмента верхнего и нижнего конца, видимо, одной кости. Какие-либо особенности по сравнению с современными представителями р. *Anas* указать трудно. По размерам, как и ulna, ближе всего к *A. acuta*.

**Osmetacarpium**. Фрагмент проксимальной части с хорошо сохранившимися поверхностями и буграми. При сравнении с современными утками более всего общих черт имеет с *A. acuta*. Заметное отличие от этого вида, как и от большинства настоящих уток, наблюдается в сильном развитии fossa carpalis anterior. Форма и направление прос. metacarp. I те же, что у настоящих уток, fossa carp. posterior хорошо выражена. Толщина стержня кости в основании articulatio pollicis 5,3 мм, т. е. меньше, чем у современной кряквы, и примерно та же, что у свиязи или шилохвосты.

Наличие отмеченного сходства в строении костей олигоценовой утки с современными представителями р. *Anas* не является неожиданным. Для

\* См. ДАН, XXVI, № 2.

того же времени из Европы описано по крайней мере 4 вида р. *Anas*; позднее число их ископаемых форм значительно возрастает. Все это лиш- ний раз подчеркивает древность названного рода пластинчатоклювых, а также и то, что уже в олигоцене эта группа птиц получила в своем раз- витии все характерные признаки современного строения.

*Agnopterus turgaiensis* n. sp.

М а т е р и а л: № 1401. Tibiotarsus sin. Палеонтологический институт Академии Наук. Колл. Козлов.

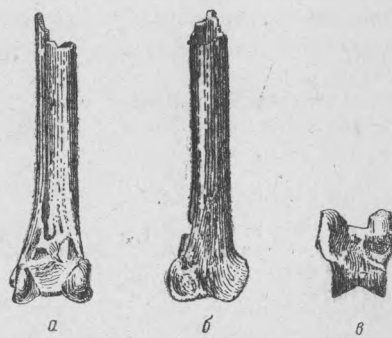
М е с т о и в о з р а с т. Оз. Чалкар-тениз, Тургайской области. Олигоцен (индрикотериевые слои).

T i b i o t a r s u s (фиг. 2). Фрагмент дистальной части с хорошо сохра- нившимися сочленовными поверхностями. Сильно минерализована, цвет светлобурый.

При сравнении с голенью современных птиц описываемый фрагмент может быть сближен только с фламинго, хотя и имеет ряд существенных отличий. Прежде всего имеются признаки, отмеченные Lydekker'ом (2):



Фиг. 1. *Anas oligocaena* n. sp. (Humerus): а—дистальная часть, б—нижняя сочленовная поверхность,  $\frac{3}{2}$ .



Фиг. 2. *Agnopterus turgaiensis* n. sp.: а—вид спереди, б—с наружной стороны, в—нижняя сочленовная поверхность,  $\frac{3}{2}$ .

«the posterior trochlear surface being continuous with the shaft, and the absence of a groove for the tendon of the peroneus medius on the outer surface of the ectocondyle». Оба кондилуса вытянуты в передне-заднем направлении. Из них внутренний резко выступает в сторону, наружный своей внешней стороной целиком лежит в плоскости внешней поверхности кости. Нижний край кондилусов сильно уплощен. Как у фламинго и других длинноногих птиц (аисты и пр.), на этой плоскости имеются две ямки, из них прилежащая к наружному краю выражена более заметно. Aroph. ligam. obliqui int. в виде ребристого края расположен на границе передней и внутренней сторон плюсны близ начала canalis m. ext. dig. Костный мостик этого канала имеет ширину 2,2 мм. Aroph. lig. obl. ext. лежит близ наружного края на уровне костного мостика. Межкондильная ямка передней стороны глубокая, обширная и как бы окружает оба кондилуса. В отличие от фламинго ее верхняя граница обозначается посередине небольшим бугорком, тогда как у фламинго здесь имеется высокий, полукруглый, нависающий над ямкой выступ. Межкондильная ложбина задней стороны не глубокая, края ее по сравнению с фламинго менее подняты и более закруглены. Сечение ствола кости близко к квадратному, причем передняя поверхность наиболее плоская, с не резко закругленными боковыми границами, грани остальных поверхностей более округлы. Длина фрагмента

53 мм, толщина ствола у места излома 7,0 мм, ширина обоих кондиллюсов 14,1 мм, наибольший диаметр наружного кондиллюса 15,0 мм. По размерам птица была меньше современного палеарктического фламинго.

Приведенное описание во многом совпадает с тем, которое было дано Milne-Edwards'ом<sup>(3)</sup>, для установленного им р. *Agnopterus* из верхнего эоцена Франции. Различия сводятся к иной форме внутреннего кондиллюса и более узкой межкондильной ложбине задней стороны. Таким образом есть основания, считая тургайскую *tibiotarsus*, несомненно, принадлежащей птице из р. *Agnopterus*, видеть в ней представителя другого вида. Что касается систематического положения рода, то Milne-Edwards помещал его в семейство *Phoenicopteridae*, Lydekker (op. cit.), видел в нем представителя особого семейства, к чему недавно пришел и Lambrecht<sup>(1)</sup>, выделивший особое семейство *Agnopteridae* с единственным одноименным родом. Описано два вида этих птиц: указанный выше из Франции *A. laurillardi* M.-Edw. и *A. hantoniensis* Lyd. из верхнего эоцена Англии, оба по различным отдельным костям, причем последний отнесен к р. *Agnopterus* условно.

Нахождение этой фламингообразной птицы в индрикотериевых слоях тургайского олигоцена представляет большой интерес. В частности находка свидетельствует о наличии больших лагун и мелководных бассейнов, несомненно, составлявших места обитания этих вымерших птиц.

Зоологический институт  
Академии Наук СССР

Поступило  
19 XII 1939

#### ЦИТИРОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

- <sup>1</sup> K. Lambrecht, Handbuch der Palaeornithologie (1933). <sup>2</sup> R. Lydekker, Catalogue of the Fossil Birds in the British Museum (1891). <sup>3</sup> Milne-Edwards, Oiseaux fossiles France (1867—1868). <sup>4</sup> Ю. Орлов, Природа, № 5 (1939).