

ПАЛЕОНТОЛОГИЯ

А. Я. ТУГАРИНОВ

НОВЫЕ НАХОДКИ ПЛИОЦЕНОВОЙ ОРНИТОФАУНЫ ОДЕССЫ

(Представлено академиком А. А. Борисяком 16 XII 1939)

И. Г. Пидопличка передал мне для обработки некоторое количество костей птиц из раскопок в одесских катакомбах. Результатом изучения части этого материала является настоящее сообщение.

Alectoris pliocaena n. sp.

М а т е р и а л: № 6940. Os metacarpi sin.; № 6941 Ulna dex.

О s m e t a c a r p i (фиг. 1, а). Почти целая, metac. III отсутствует, tuberos. metac. III обломан, грани trochl. carpalis и pros. metac. I слегка стерты. Детали строения совершенно сходны с метакарпом современной *Alectoris kakelik* Falk, хорошо заметна лишь большая величина всей кости, как это видно из следующих измерений

	<i>A. kakelik</i>	<i>A. pliocaena</i>
Длина, мм	30,0	32,1
Наименьшая толщина met. II, мм .	2,5	2,9

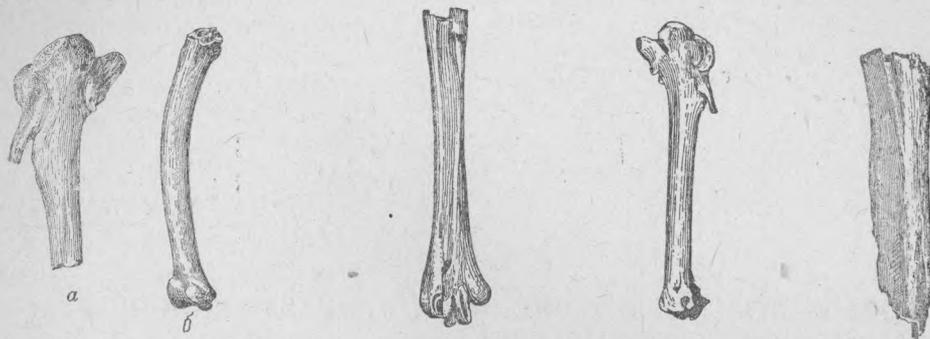
U l n a (фиг. 1, б). Проксимальный конец разрушен, нижний в полной сохранности. От современной *A. kakelik* также отличается лишь большей массивностью и длиной: у *A. kakelik* длина от нижнего конца до основания aroph. glenoid. ext. равна 39,3 мм, у *A. pliocaena* 44,3 мм.

Род *Alectoris* (= *Caccabis auct.*) известен в ископаемом состоянии из верхнего плиоцена южной Франции в качестве *Caccabis* sp. Stehlin, форма меньшая современной североафриканской *A. barbara* (Bonn.). Lambrecht⁽²⁾ думает, что, быть может, имеющиеся ее кости—бедро и голень—относятся к описанному им из Венгрии позднеплиоценовому турачу—*Francolinus* Šareki.

Ammoerdix ponticus n. sp.

М а т е р и а л: № 6489, Tarsometatarsus dex. (фиг. 2). Дистальный конец в полной сохранности, проксимальный разрушен на уровне сосудистых отверстий, однако бугорок для прикрепления сухожилия tibialis anticus сохранился. Морфологически имеется большое сходство с плюсной современных *Ammoerdix* и основное отличие сводится к меньшей длине и толщине кости и соответственно к меньшим размерам сочленовных бугров. Направление их то же, что и в р. *Ammoerdix*. Характерно отсутствие резких и острых граней между передней и боковыми поверхностями плюс-

ны; грани этих поверхностей, наоборот, закруглены. For. m. add. dig. ext. открывается как в fossa intertroechl. ext., так и на стопную сторону кости. Длина от вершины среднего сочленовного бугра до верхнего сосудистого отверстия 24,5 мм, у современной *Ammoperdix griseogularis* (Brandt) 29,4 мм.



Фиг. 1. *Alectoris pliocaena* n. sp.: а—os metac., $\frac{3}{1}$; б—ulna, $\frac{3}{2}$. Фиг. 2. *Ammoperdix ponticus* n. sp. Tarsometatarsus, $\frac{3}{1}$. Фиг. 3. *Pliogallus coturnoides* n. g. n. sp., os metacarpi, $\frac{3}{1}$. Фиг. 4. Сем. *Aquilidae*, Tarsometatarsus, $\frac{3}{2}$.

В качестве ископаемого род *Ammoperdix* указывается впервые.

Pliogallus coturnoides n. g. n. sp.

М а т е р и а л: № 6479 и 6481. Os metacarpi sin; 2 экз.; № 6483 и 6485 ulna sin. et dex.; № 6488 radius dex.; № 6478 coracoid dex.

О s m e t a c a r p i (фиг. 3). Один почти целый, разрушена лишь metac. III, другой фрагмент без дистальной половины. Среди других мелких куриных более всего напоминает метакарп перепела (р. *Coturnix*). Характерным является тонкий, прямой, одинаковый по всей длине metac. II. Сечение его почти округлое, без заметно выступающих граней. Tuberositas metac. II развит слабо. Metac. III, судя по сохранившимся остаткам у места сращения с metac. II, тонкий, мало изогнутый и поэтому межкарпальное отверстие (spatium intermetacarpalis), видимо, имело вид узкой, вытянутой по длине щели, как у современного перепела. Сравнительно с последним прос. metac. I направлен несколько более в сторону, а не вверх. Общая длина кости 23,4 мм, т. е. длиннее, чем у перепела (20,0 мм). Очень близкие размеры имеет описываемый метакарп с таковым же современной *Ammoperdix griseogularis*. Однако метакарп у этой последней более массивный, с сильно развитым tuber. metac. III и более вытянутым metac. III, как это характерно также для *Perdix* и *Kakelik*.

U l n a. Проксимальная часть правой и дистальная левой. Первая с частично разрушенными краями сочленовных поверхностей, прос. coracoides ulnaris обломан. Сочленовная поверхность аroph. glenoidalis interna овально-округлая, с хорошо выраженными гранями.

R a d i u s—проксимальная часть.

С o r a c o i d. Фрагмент, головка и дистальная половина отсутствуют. Кости предплечья и каракоид в силу их плохой сохранности и руководствуясь лишь размерами, к описываемой форме я отношу условно. Что касается метакарпальной кости, то, как видно из описания, она обладает признаками, общими для р. *Coturnix*, заметно отличаясь в деталях строения и по размерам. Можно думать, что птицы р. *Pliogallus*, как обладавшие более развитыми и длинными крыльями, обладали и более развитыми летательными способностями, чем современный перепел.

Gallus aesculapi Gaudry

М а т е р и а л: № 6509 и 6508. Pelvis. Фрагменты правой и левой стороны; первый в виде обломка с целым отверстием ilio-ischiatica, второй—с целым acetabulum и fenestra ilio-ischiatica. По морфологическим признакам определенно принадлежит птице из отряда *Galliformes* величиною с глухаря или горную индейку. Как известно, крупные куриные, относимые к р. *Gallus*, были указываемы для отложений Одесской области^(1,3). Судя по даваемым размерам отдельных костей (коракоид 55,6 мм, голень 70,4 мм),—это также были крупные птицы. Провизорно имеющиеся остатки таза, еще не описывавшиеся для ископаемых европейских *Gallus*, можно отнести к *G. aesculapi*. Следует, однако, иметь ввиду, что необходима ревизия остатков плиоценовых птиц, найденных в Европе и относимых к р. *Gallus*. Повидимому, эти «*Gallus*» являются представителями различных родов ископаемых куриных.

Среди других материалов, подлежавших обработке, оказался крупный фрагмент левой плюсны (№ 6938), с обломанными верхними и нижними концами (фиг. 4). Принадлежность кости к птице из семейства *Aquilidae* без труда устанавливается характерным треугольным сечением ствола, а также сравнением с плюснами современных крупных хищников и ископаемым *Aegyptius melitensis* Lyd. От последнего, так же как и современных, описываемая кость резко отличается положением передней и внешней поверхностей кости. Обе эти поверхности равны по ширине и расположены таким образом, что, образуя острое ребро, они сходятся на средней линии кости. У *Ae. melitensis* граница схождения передней и внешней поверхностей проходит ближе к наружной стороне плюсны. В связи с этим у описываемого хищника борозда для сухожилия ext. brevis dig. 4 от соответствующего отверстия отклоняется внутрь и проходит по средней линии кости. Грани стопной поверхности плюсны обломаны, но, видимо, были приподняты, а сама поверхность имела вид жолоба. Описанное строение плюсны не свойственно современным крупным хищникам (р. *Aquila*, *Vultur*, *Gypaetos*, *Aegyptius*), но имеет аналогии среди более мелких (р. *Astur*, *Buteo*, *Circus* и др.). Птица, обладавшая указанным строением плюсны, заслуживала бы выделения в особый род крупных хищных птиц. Однако незначительность фрагмента, разрушенность и отсутствие других материалов вынуждают ограничиваться приведенными замечаниями.

Зоологический институт
Академии Наук СССР

Поступило
19 XII 1939

ЦИТИРОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

- ¹ А. Алексеев, Фауна позвоночных д. Ново-Елизаветовки, Одесса (1916).
² K. L a m b r e c h t, Handbuch der Palaeornithologie (1933). ³ В. Лоскарев, Зап. Новорос. об-ва естеств., XXXVIII (1912).