

СТРАТИГРАФИЯ

О. Г. ТУМАНСКАЯ

**О РАСПРЕДЕЛЕНИИ ФАУНЫ АММОНЕЙ В НИЖНЕПЕРМСКИХ
ОТЛОЖЕНИЯХ**

(Представлено академиком А. А. Борисляком 14 XII 1939)

При изучении нижнепермских отложений СССР и при сопоставлении их с отложениями других стран мне бросился в глаза тот факт, что в указанных отложениях СССР—Центральный Памир, Буз-тере (а также и в эквивалентной с ними по возрасту нижней части Битауни Тимора)—представители главнейших руководящих форм рода *Perrinites*: *P. subcumminsi* Haniel, *P. subcumminsi* Han. var. *asiatica* Toum., *P. milleri* Toum., *P. schucherti* Toum., *P. plummeri* Toum. и др. являются значительно более примитивными, чем генотип рода *Perrinites* (*P. vidriensis* Böse) и близкие к нему формы из верхней части Leonard formation С. Америки, но очень похожи с теми видами *Perrinites*, которые находятся в нижней части Leonard formation. Указанные же слои Тимора, Центрального Памира, а также и Заалайского хребта и верхней части артинского яруса Урала (в понимании А. П. Карпинского), одинаковых с ними по возрасту, всегда сопоставлялись со всей толщей Leonard formation.

Рассмотрение представителей и других родов аммоней, а также и фузулинид показало, что и вся фауна верхней части Leonard formation С. Америки резко отличается от фауны нижней ее части.

Все это заставило меня проводить параллелизацию указанных выше отложений не со всей толщей Leonard formation, а только с нижней ее частью. Представители рода *Perrinites*, типа *P. brouweri* Smith, *P. subcumminsi* Han., *P. compressus* Böse, *P. kempae* Plum., *P. beedei* Plum., *P. cumminsi* White и все *Perrinites* из Центрального Памира, как имеющие несравненно более простую лопастную линию, чем генотип этого рода (*Perrinites vidriensis* Böse), выделены мною под новым родовым названием *Paraperrinites* (генотип *P. brouweri* Smith).

Остановимся подробнее на поднятом вопросе, имеющем важное значение как для определения точного положения указанных слоев СССР в общем стратиграфическом разрезе, так и для правильной параллелизации с другими странами. Начнем с рассмотрения пермских отложений С. Америки, где имеются хорошо изученные, сплошные разрезы их.

Если мы обратимся к верхней части Wolfcamp formation, относящейся к самой нижней части перми, то увидим, что там наиболее характерными формами являются представители родов *Marathonites*, *Properrinites* и *Paraperrinites* (*P. cumminsi* White), *Artinskia*, *Metalegoceras*, из фузулинид—*Schwagerina* (= *Pseudofusulina* по последней классификации).

В следующей над Wolfcamp нижней части Leonard formation находится значительная часть родов, присущих и Wolfcamp—представители *Marathonites*, *Paraperrinites*, *Medlicottia*, *Metalegoceras*, из фузулинид—представители того же рода *Schwagerina*.

В верхней части Leonard formation происходит резкая смена фауны—исчезают уже представители родов *Marathonites*, *Pro-* и *Paraperrinites*, *Artinskia*, *Medlicottia* и из фузулинид—*Schwagerina*, характеризовавшие собой отложения верхней части Wolfcamp и нижней части Leonard formation.

Для верхней части Leonard руководящими формами являются высоко-развитые представители родов *Stacheoceras*, *Eumedlicottia*, *Perrinites*, *Paraceltites*, совершенно сменивших главнейшие формы из нижележащих отложений. Из фузулинид развиваются *Parafusulina*.

Word formation сходна чрезвычайно по фауне аммоней и фузулинид с верхней частью Leonard formation. В Word присутствуют те же рода—*Stacheoceras*, *Eumedlicottia*, *Paraceltites*, *Perrinites*, *Parafusulina* и отсутствуют *Marathonites*, *Medlicottia*, *Artinskia*, *Schwagerina*.

Таким образом на основании сравнения фаун Wolfcamp, нижней и верхней частей Leonard и Word formations мы видим, что нижняя часть Leonard как по фауне аммоней, так и по фауне фузулинид обнаруживает большее родство с Wolfcamp, чем с верхней частью Leonard, которая чрезвычайно близка Word и резко отличается от нижней части Leonard. На этом основании следует Upper Wolfcamp объединить в одну формацию (ярус) с нижней частью Leonard, верхнюю же часть Leonard соединить в одну формацию (ярус) с Word.

Перейдем теперь к рассмотрению пермских отложений СССР. Остановимся прежде всего на отложениях артинского яруса Урала, подразделяемого А. П. Карпинским на нижнюю и верхнюю части. Нижняя часть артинского яруса параллелизуется с Wolfcamp, верхняя же часть артинского яруса сопоставлялась обычно со всей толщей Leonard.

Если мы рассмотрим фауну аммоней и фауну фузулинид из нижней и верхней частей артинского яруса, мы увидим, во-первых, еще даже большее сходство их между собою, чем рассмотренных выше отложений Wolfcamp с нижней частью Leonard, и увидим, во-вторых, что отложения верхней части артинского яруса очень близки только нижней части Leonard formation и чрезвычайно отличаются от верхней части Leonard.

Общими родами как в нижней, так и в верхней частях артинского яруса являются такие, как *Marathonites*, *Artinskia*, *Medlicottia*, *Metalegoceras*, *Crimites* и многие другие, находящиеся также и в верхней части Wolfcamp (за исключением *Crimites*) и в нижней части Leonard (за исключением *Artinskia* и *Crimites*), с которыми они соответственно очень хорошо сопоставляются; родов же, присущих верхней части Leonard, как, например, *Eumedlicottia*, *Paraceltites*, *Stacheoceras*, в артинском ярусе не имеется совсем; поэтому мы должны сказать, что отложения верхней части Leonard являются более молодыми, чем верхняя часть артинского яруса Урала.

На Урале предстоит еще большая работа по установлению различных новых видов во всех горизонтах артинского яруса; очень часто мы имеем до сих пор дело лишь с такими определениями, как *Paragastrioceras* группы *P. jossae*, *Uraloceras* группы *U. suessi* и т. д. После этой работы некоторые виды из этих «групп» будут, вероятно, приурочены только к одному какому-нибудь горизонту (как, например, типичный *P. jossae*, вероятно, будет отнесен к самому верхнему горизонту), с другой же стороны, мы, понятно, будем иметь и ряд новых видов, которые окажутся общими для различных горизонтов (например, некоторые представители указанных

же групп *Paragastrioceras* и *Uraloceras*), которые встречаются в разных горизонтах, но еще не описаны.

До сих пор точного разделения на основании фауны аммоней артинского яруса на горизонты еще не произведено и даже в последней работе В. Е. Руженцева⁽¹⁾, специально посвященной аммоней из нижней части артинского яруса, приводятся подразделения на горизонты, произведенные только на основании фауны фузулинид. Если мы посмотрим на таблицу (на стр. 206 указанной работы), мы увидим, что руководящими формами для всего артинского яруса, как для нижней его части («сакмарский ярус» по Руженцеву), так и для верхней его части («собственно артинский» ярус по Руженцеву) являются представители одного и того же рода *Schwagerina* (= *Pseudofusulina*). Это еще больше подтверждает мнение А. П. Карпинского и автора настоящей статьи о большой близости отложенной нижней и верхней частей артинского яруса между собой и о невозможности выделения нижней части в виде отдельного яруса.

В отложениях Центрального Памира, р. Буз-тере, находятся представители родов *Marathonites*, *Paraperrinites*, *Properrinites*, *Medlicottia* и др. и отсутствуют представители таких родов, как *Eumedlicottia*, *Stacheoceras*, *Perrinites*, характеризующие верхнюю часть Leonard. Эти отложения также сопоставляются с формацией Upper Wolfcamp + Lower Leonard С. Америки.

Сравнение нижнепермских слое в СССР с С. Америкой

Ярусы	С. Америна	Тимор	Крым	Центр. Памир	Заалайский хребет	Урал
	Наименование подъярусов и горизонтов с заключенными в них фаунами аммоней и фузулини					
Upper Leonard + Word	Word с <i>Eumedlicottia</i> <i>Stacheoceras</i> <i>Paracellites</i> <i>Perrinites</i> <i>Waagenoceras</i> <i>Parafusulina</i>	Tae Wei с <i>Tauroceras</i> <i>Waagenoceras</i> <i>Stacheoceras</i>	Мартинский горизонт с <i>Neostacheoceras</i> <i>Paracellites</i> <i>Tauroceras</i> <i>Eumedlicottia</i> <i>Waagenoceras</i> <i>Parafusulina</i>			
	Upper Leonard с <i>Eumedlicottia</i> <i>Stacheoceras</i> <i>Paracellites</i> <i>Perrinites</i> <i>Parafusulina</i>	Верхняя часть Bitauni с <i>Eumedlicottia</i> <i>Stacheoceras</i>	Бурнинский горизонт с <i>Paracellites</i> <i>Neostacheoceras</i> <i>Parafusulina</i>			
Upper Wolfcamp + Lower Leonard	Lower Leonard с <i>Marathonites</i> <i>Medlicottia</i> <i>Metalegoceras</i> <i>Paraperrinites</i> <i>Schwagerina</i> (= <i>Pseudofusulina</i>)	Нижняя часть Bitauni с <i>Marathonites</i> <i>Marloceras</i> <i>Paraperrinites</i> <i>Medlicottia</i> <i>Artinskia</i> <i>Metalegoceras</i>		Верхняя часть Буз-тере с <i>Marathonites</i> <i>Marloceras</i> <i>Paraperrinites</i> <i>Medlicottia</i> <i>Metalegoceras</i>	Сасык-тене с <i>Marathonites</i> <i>Medlicottia</i> <i>Artinskia</i>	Верхняя часть артинского яруса с <i>Marathonites</i> <i>Marloceras</i> <i>Medlicottia</i> <i>Artinskia</i> <i>Crimites</i> <i>Metalegoceras</i> <i>Schwagerina</i> (= <i>Pseudofusulina</i>)
	Upper Wolfcamp с <i>Marathonites</i> <i>Paraperrinites</i> <i>Properrinites</i> <i>Metalegoceras</i> <i>Artinskia</i> <i>Schwagerina</i> (= <i>Pseudofusulina</i>)	Somehole с <i>Marathonites</i> <i>Marloceras</i> <i>Metalegoceras</i>	Сораманский горизонт с <i>Marathonites</i> <i>Properrinites</i> <i>Crimites</i>	Нижняя часть Буз-тере с <i>Marathonites</i> <i>Properrinites</i> <i>Paraperrinites</i> <i>Crimites</i>		Нижняя часть артинского яруса с <i>Marathonites</i> <i>Marloceras</i> <i>Artinskia</i> <i>Medlicottia</i> <i>Crimites</i> <i>Metalegoceras</i> <i>Schwagerina</i> (= <i>Pseudofusulina</i>)

К а р б о н

Отложения Заалайского хребта, р. Сасык-теке, заключают в себе представителей родов *Marathonites*, *Medlicottia*, *Artinskia*. В них не встречаются такие рода, как *Eumedlicottia*, *Stacheoceras*, отвечающие Upper Leonard.

Отложения Заалайского хребта сопоставляются с нижней частью Leonard и значительно отличаются от верхней части Leonard.

Приведенные выше сопоставления нижнепермских слоев СССР с отложениями С. Америки отражены в прилагаемой корреляционной таблице.

Поступило
16 XII 1939

ЦИТИРОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

¹ В. Е. Руженцев, Аммоны сакмарского яруса, Пробл. палеонтологии, т. 4 (1938).