Доклады Академии Наук СССР 1938. том XXI, № 9

MATEMATIKA

н. г. чудаков

$\mathbf{0}$ ФУНКЦИЯХ $\zeta(s)$ и $\pi(x)$

(Прэдставлено академиком И. М. Виноградовым 1 XI 1938)

1°. Прилагая метод Виноградова в форме, данной Van der Corput'ом (1), я доказываю следующую теорему:

(A) Пусть $f(x) = a_n x^n + \ldots + a_0$, где $n \ge 10$; $a_n \ldots a_0$ — действительные числа; $q = |a_n|^{-1} > 8n$; μ — действительное число, которое удовлетворяет условию

$$q^{\frac{1}{n}} \leqslant \mu \leqslant q(2n)^{-1};$$

X — целое $\leqslant \mu$; P — произвольное целое; $A, c, c_1 \ldots$ — положительные постоянные.

Тогда

$$\sum_{X=P+1}^{P+X} \exp 2\pi i f_n(x) = 0 \left[n^c \mu q^{-\frac{A}{n^4 \lg n}} (\lg q)^2 + q^{\frac{1}{n-1}} \right].$$

2°. Теорема (А) позволяет доказать теорему (В)

$$\zeta(s) = 0 [\exp \Phi(t)], \quad \text{echi} \quad \sigma \geqslant 1 - (\lg t)^{-\eta},$$

где а—любое число между $\frac{3}{4}$ и 1; $\frac{3}{4}<\eta<\alpha;\ 0<1-\gamma\eta<\alpha-\eta,$ $\Phi\left(t\right)=0\left[(\lg\,t)^{1-\gamma\eta}\right].$

Доказательство. Известно, что

$$\zeta(s) = \sum_{m=1}^{t \ \dot{\bar{\sigma}}} n^{-s} + 0 (\lg^2 t), \quad \text{если } \sigma \geqslant 1 - 2^{-9}11^{-1}.$$
 (1)

Пусть $\lg T = (\lg t)^{\eta}$; тогда

$$\sum_{1}^{\bullet} n^{-s} = 0 (T^{1-\sigma} \lg T) \stackrel{\bullet}{=} 0 (\lg^{\eta} t).$$
 (2)

Очевидно, что

$$\sum_{T}^{t^{\frac{1}{10}}} n^{-s} = 0 \left(\lg t \max_{N} N^{-\sigma} \max_{N \leqslant N' \leqslant 2N} \left| \sum_{N}^{N'} n^{ti} \right| \right). \tag{3}$$

Пусть

$$\mu = \left[\frac{1}{2}Nt^{-\frac{1}{n+1}}\right].$$

Тогда (²):

$$\sum_{P+1}^{P+\mu} n^{ti} = 0 \left(\max_{1 \leqslant \overline{X} \leqslant \mu} \left| \sum_{X=1}^{X} \exp 2\pi i f_n(x) \right| \right),$$

$$P = N + m\mu \left(m = 1 \dots \left[\frac{N'}{\mu} \right] + 1 \right); \quad f_n(x) = \sum_{m=1}^n (-1)^{m-1} \frac{x^m t}{2\pi m P^m};$$
$$n = \left[\frac{3}{2} \frac{\lg t}{\lg N} \right].$$

Используя теорему (А), получаем:

$$\max_{1 \leqslant X \leqslant \mu} \left| \sum_{X=1}^{X} \exp 2\pi i f_n(x) \right| = 0 \left(n^c \mu q^{-\frac{A}{n^4 \lg n}} (\lg q)^2 + q^{\frac{1}{n-1}} \right).$$

Это дает нам

e
$$\max_{N} N^{-\sigma} \max_{N \leqslant N' \leqslant 2N} \Big| \sum_{N}^{N'} n^{ti} \Big| = 0 \left[N^{1-\sigma} \left(n^c q^{-\rho} (\lg q)^2 + \frac{1}{\mu} q^{\frac{1}{n-1}} \right) \right], \tag{4}$$

 $\rho = A \left(\frac{\lg N}{\lg t} \right)^{\frac{1}{\gamma - 1}}.$

Легко теперь обнаружить, что

$$\frac{1}{n} q^{\frac{1}{n-1} + \rho} = 0 (1).$$

Таким образом второй член (4) может быть опущен, и мы получаем с помощью (3) и (4):

$$\sum_{T}^{t^{\frac{1}{10}}} n^{-s} = 0 \left[(\lg t)^c \max_{N} N^{1-\sigma} t^{-\rho} \right].$$
 (5)

Легко обнаружить, что

$$\max_{N} N^{1-\sigma} t^{-\rho} = 0 \left[\exp \Phi_{\mathbf{1}}(t) \right],$$

где

$$\Phi_1(t) = 0 [(\lg t) (1 - \sigma)^{\gamma}] = 0 [(\lg t)^{1 - \eta \gamma}].$$

(1), (2), (5) и (6) дают нам

$$\zeta(s) = 0 [\exp \Phi(t)], \quad \text{если } \sigma \geqslant 1 - (\lg t)^{-\eta}$$

$$\Phi(t) = 0 [(\lg t)^{1-\eta \gamma}].$$

3°. Используя теперь теорему Titchmarsh'а (3), получаем: $\zeta(s) \neq 0$, если $\sigma \geqslant 1 - c (\lg t)^{-a} \geqslant 1 - c (\lg t)^{-\eta - 1 + \eta \gamma}$,

ибо

$$\alpha > \eta + 1 - \gamma \eta$$
.

4°. При помощи хорошо известного метода получаем:

$$\pi(x) = \int_{0}^{x} \frac{dx}{\lg x} + 0 \left(xe^{-c (\lg x)^{\mu}} \right),$$

где $\pi(x)$ —число простых чисел $\leq x$; μ —произвольное число $<\frac{4}{7}$.

Этот результат представляет собой улучшение результата Titchmarsh'a (4) и моего (3).

Математический институт им. В. А. Стеклова. Академия Наук СССР. Москва.

Поступило 2 XI 1938.

ЦИТИРОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

¹ Van der Corput, Über Weylsche Summen, Mathematica B (1936—1937): ² E. Landau, Vorlesungen, II, 386. ³ H. Г. Чудаков, ДАН, 5 (1936). ⁴ E. C. Titchmarsh, The Quarterly Journ. of Mathematics, 9, 34 (1938).