

ПАЛЕОНТОЛОГИЯ

А. Я. ТУГАРИНОВ

НОВЫЕ ДАННЫЕ ДЛЯ ТРЕТИЧНОЙ ОРНИТОФАУНЫ СССР

(Представлено академиком А. А. Борисьяком 2 XII 1939)

Палеонтологический институт Академии Наук СССР передал мне для обработки несколько костей птиц, хранящихся в коллекциях института и собранных в разное время в различных частях СССР. Результатом изучения части их, относящихся к третичному времени, является настоящая статья.

Pliocarbo longipes n. g., n. sp.

Haliaeetus fossilis var. *odessana major* Widhalm. Прил. к X т. Зап. Новорос. общ. ест., 1886.

Материал. № 228-2. Tarsometatarsus dex.; № 228-1 Femur dex. Палеонтологический институт Академии Наук, колл. Романов.

Место и возраст. Окрестности Слободки близ Одессы, нижний плиоцен (понтический известняк).

Tarsometatarsus (фиг. 1). Сохранность удовлетворительная, хотя кость сильно окатана, особенно сочленовные бугры дистального конца, из них внутренний обломан. Проксимальный конец сильно разрушен, hurotarsus отсутствует, из сочленовных поверхностей сохранилась лишь наружная (cavitas glenoidalis externa). Кость слабо минерализована, цвет красновато-бурый.

При ближайшем рассмотрении кость определяется, как принадлежащая птице из отряда *Pelecaniformes*, на что указывает ряд признаков. Из них наиболее характерным является борозда, косо вниз пересекающая внутреннюю боковую поверхность ствола кости и являющаяся местом налегания мускула-разгибателя заднего пальца. Признак этот прослеживается у различных веслоногих, например, в родах *Phalacrocorax*, *Pelecanus*, частью у *Anchinga*. Наружный сочленовный бугор (4-го пальца) направлен вперед. Поверхность его сильно окатана, края сглажены и потому не дают представления о строении деталей. В том же состоянии бугор среднего пальца. Fossa intertrochlearis externa глубокая, в середине ее имеется канал, соединяющийся с отверстием m. add. dig. ext. Это последнее очень большое, овально вытянутое по оси кости. Борозда сухожилия ext. brevis dig. 4 не глубокая, плоская и короткая. Передняя поверхность кости плоская в дистальной половине и желобчатая в проксимальной. По наружной стороне она ограничена здесь высокоподнятым ребром, а по внутренней более низким и закругленным краем. Фасетка для прикрепления первого metatarsale намечается достаточно отчетливо, но контуры ее благо-

даря стиранию не ясны. Сочленовная поверхность проксимального конца, как указано, разрушена.

При сравнении с плюсовой костью современных птиц описываемая более всего может быть сближена с бакланьей (род *Phalacrocorax*), но имеет от нее существенные отличия. Первое, что бросается в глаза,—это ее меньшая массивность, стройность и не пропорционально большая длина. При сличении с наиболее крупными формами бакланов мы получаем следующие цифры:

	<i>Ph. carbo</i>	<i>Ph. perspicillatus</i>	<i>Pliocarbo longipes</i>
Длина в мм	64,5—65,3	71,4	89
Толщина на уровне for. m. add. dig. ext. в мм . . .	11,0—11,5	14	13,2
То же, наименьшая в мм .	6,1— 7,1	7,5	7,1

Как видно из этих измерений, увеличение размеров плюсы у настоящих бакланов идет коррелятивно. Описываемый метатарз при значительно большей длине имеет ту же толщину, что и у более мелких форм. Для всех хорошо плавающих птиц характерен массивный, укороченный метатарз, в нашем же случае он удлинённый и относительно слабый. Это наводит на мысль, что описываемая бакланообразная птица хотя и имела лапы, приспособленные для гребли, и следовательно, в своем образе жизни была связана с водой, но, видимо, не в такой степени, как это свойственно настоящим бакланам. Впрочем известно, что и современные бакланы «водными» птицами могут быть названы лишь постольку, поскольку они добывают свою пищу в водной среде. Вне моментов ловли рыбы они держатся на суше, садятся и гнездятся на деревьях. Эти «сухопутные» черты поведения, возможно, были более развиты у понтических бакланообразных птиц.

Остатки подобных птиц из понтических известняков под Одессой стали известны в 1886 г. Widhalm⁽⁵⁾ описал их целых три формы, которые назвал *Haliaeetus fossilis* var. *odessana major, medius* и *minor*. Описанный метатарз по размерам принадлежит к «*major*» и совершенно тождествен с изображением, даваемым Widhalm'ом. В той же таблице даны рисунки и других костей скелета этой формы: *humerus*, *tibiotarsus* и *praemaxilla*. При сравнении двух первых с костями наиболее крупного *Phalacrocorax perspicillatus* все они оказываются гораздо длиннее и менее массивны, т. е. наблюдается то же отличие, которое отмечено для плюсы. Что же касается надклювья, то по размерам оно совершенно совпадает с таковым *Ph. perspicillatus*. Эти сравнения дают возможность представить себе *Pliocarbo longipes* как птицу более крупную, стройную, длиннокрылую и длинноногую сравнительно с современными бакланами.

Femur (фиг. 2). Хорошей сохранности; разрушена вершина *caput femoris*, гребень *trochanter major* и несколько пострадал *condylus fibularis*. Минерализация слабая, окраска буровато-охристая.

Кость имеет все признаки бакланьей, и все ее отличия сводятся к большей величине сравнительно с современным *Phal. carbo*. В то же время она значительно уступает по величине бедру *Phal. perspicillatus*, как это видно из следующих измерений:

	<i>Ph. carbo</i>	<i>Ph. perspicillatus</i>	<i>Pliocarbo longipes</i>
Длина в мм	59,1	71,3	64,7
Диаметр головки в мм . .	7,2	9,2	8,0
Ширина нижней сочленов-ной поверхности в мм . .	16,4	21,2	19,0

В материалах Widhalm'a бедренных костей не было, и трудно поэтому решить, к какому из его «*medius*» или «*major*» может быть отнесена описываемая кость. Более вероятно последнее. Если имеющийся у Widhalm'a рисунок голени представить себе снабженным *fibula*, то общая ширина сочленовных поверхностей обеих костей будет соответствовать ширине сочленовной части бедренной кости. Поэтому условно данный *femur* можно считать принадлежащим птице, описанной выше как *Pliocarbo longipes*. Хотя возраст находок по данным собирателя одинаков, однако принадлежность обеих костей—плюсны и бедра—к одному экземпляру положительно исключается. На это указывает как различная степень их минерализации, так и окраска, иначе говоря, условия залегания их были явно различны.



Фиг. 1. *Pliocarbo longipes*
n. g. n. sp. Tarsometatarsus
dex. А—вид спереди.
Б—с внутренней стороны.



Фиг. 2. *Pliocarbo longipes*
n. g. n. sp. Femur dex.



Фиг. 3. *Aegyptius (Gyps) meliten-*
sis Lyd. Tarsometatarsus sin.
А—вид спереди, Б—с дорзаль-
ной стороны.

Aegyptius (=Gyps) melitensis Lyd.

Lydekker R., On the Remains of Some Large Extinct Birds from the Cavern Deposits of Malta. Pr. Z. S. Lond., 1890:404; Lambrecht K., Handb. Palaeorn., 1933: 402.

М а т е р и а л. № 2-297. Tarsometatarsus sin. Палеонтологический институт Академии Наук, колл. И. П. Хоменко.

М е с т о и в о з р а с т. Бессарабия, Пелиней—Молдаван, плиоцен.

Tarsometatarsus (фиг. 3). Цельная кость хорошей сохранности, сильно минерализована (окремнена?). Дистальный конец сохранился отлично, на тыльной стороне в середине разрушение—пролом внутрь полости кости, на проксимальном конце обломан внутренний пяточный бугор и прилежащий к нему гребень. Цвет темносерый, местами с беловатым налетом.

Кость без труда определяется, как принадлежащая очень крупной птице из семейства *Aquilidae*. Она не идет в сравнение ни с одной из ныне живущих форм, превосходя их как размерами, так и общей мощностью, по морфологическим признакам имея, однако, полное сходство с плюсной современного рода *Aegyptius (Vultur auct.)*. Сечение стержня кости в основном трехгранное с передней, внешней и задней поверхностями, внутренняя сторона представлена узким, несколько притупленным ребром. Пяточные гребни значительно разъединены своими вершинами, внутренний хорошо развит. Он лежит ближе к внутреннему сосудистому отверстию близ его наружной стороны и в общем приближен к наружной поверхности плюсны. Внешний *hypotarsus* отделен от наружной стороны небольшой ложбиной, менее глубокой, чем у современных *Aegyptius*. Положение бугра, к которому прикрепляется сухожилие *tibialis anticus*, то же, что у грифа. Борозда для сухожилия *ext. brevis dig. 4* выражена

менее отчетливо. Поверхность прикрепления заднего пальца сравнительно более плоская. В строении сочленовных бугров (trochleae) кроме общей массивности никаких отличий от современного *Aegyptus* не наблюдается. Сравнительные размеры:

	<i>Aegyptus monachus</i>	<i>Aegyptus melitensis</i>
Длина	125,0	147,0
Ширина верхней сочленовной по- верхности	25,7	28,3
Ширина нижней сочленовной по- верхности	27,3	33,8
Толщина trochlea dig. 2	9,1	12,0
То же dig. 3	9,4	11,1
То же dig. 4	6,1	7,7

В 1890 г. Lydekker описал несколько костей крупного хищника из пещерных отложений на о. Мальта (плейстоцен), оказавшегося вымершим видом грифа—*Gyps melitensis*. При сравнении плюсны из Молдавии с описанием той же кости *G. melitensis* нетрудно убедиться в их тождестве. Тем самым определяется распространение ископаемого грифа на восток в пределах современной средиземноморской зоогеографической под-области и устанавливается существование его со времен плиоцена.

Зоологический институт
Академия Наук СССР

Поступило
16 XII 1939

ЦИТИРОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

- ¹ K. L a m b r e c h t, Handbuch der Palaeornithologie (1933). ² R. L y d e k k e r, On the Remains of Some Large Extinct Birds from the Cavern Deposits of Malta, Pr. Z. S. Lond. (1890). ³ R. L y d e k k e r, Catalogue of the Fossil Birds in the British Museum, London (1891). ⁴ M i l n e - E d v a r d s, Oiseaux fossiles de Francee Paris (1867—1868). ⁵ J. W i d h a l m, Die fossilen Vogel-Knochen der Odessaer-Steppen, Kalk Steinbrüche an der Neuen Slobodka bei Odessa. Прил. к X т. Зап. Новоросс. общ. ест., Одесса (1886).