

М. МАРКОВ

**НЕУПРУГОЕ РАССЕИВАНИЕ ФОТОНОВ НА ЯДРАХ С РОЖДЕНИЕМ ПАР**

(Представлено академиком С. И. Васильевым 26 V 1938)

Метод возмущения в проблемах подобного рода, как известно, дает разложение по степеням константы тонкой структуры.

Множитель  $\left(\frac{e^2}{\hbar c}\right)^n$ , необходимым образом появляющийся в выражениях поперечного сечения для процессов высшего порядка между электронами и световыми квантами, существенно уменьшает численное значение поперечного сечения (растет  $n$ ).

Однако, Б. Кокель указал<sup>(1)</sup>, что при больших энергиях в выражениях для поперечного сечения могут появляться факторы, компенсирующие влияние множителя  $\left(\frac{e^2}{\hbar c}\right)^n$ .

С этой точки зрения интересно рассмотреть неупругое рассеяние фотона на ядре с рождением пары (при больших  $h\nu$ ). Следуя Б. Кокелю, можно ожидать, что этот эффект при больших энергиях фотона может оказаться столь же вероятным, как и эффект простого рождения пары под влиянием фотона. Однако, это не так.

Действительно, для процесса рождения пары под влиянием двух световых квантов и одновременном испускании третьего кванта (процесс третьего порядка) Б. Кокель получает следующее поперечное сечение:

$$\Phi_{III} = 24 \left(\frac{e^2}{mc^2}\right)^2 \frac{e^{2\alpha}}{\hbar c} \frac{1}{\left(\frac{h\nu}{mc^2}\right)^2} \lg^3 \frac{h\nu}{mc^2}; \quad h\nu \gg mc^2. \quad (1)$$

Это выражение получено в системе координат, в которой импульсы фотонов равны и противоположно направлены. В том же приближении, в той же системе координат соответствующее выражение для образования пары под влиянием двух световых квантов [процесс второго порядка—выражение Брейте-Виллера<sup>(2)</sup>] имеет вид:

$$\Phi_{II} = 2\pi \left(\frac{e^2}{mc^2}\right)^2 \frac{1}{\left(\frac{h\nu}{mc^2}\right)^2} \lg \frac{h\nu}{mc^2}; \quad h\nu \gg mc^2. \quad (2)$$

Сравнение выражений (1) и (2) показывает, что при больших энергиях  $h\nu \gg mc^2$  выражение (1) может быть сравнимо или даже больше выражения (2):

$$\frac{\Phi_{III}}{\Phi_{II}} = \frac{12}{\pi} \frac{e^2}{\hbar c} \lg^2 \frac{h\nu}{mc^2}. \quad (3)$$

Попытаемся оценить упомянутый выше эффект неупругого рассеяния фотонов на ядре методом Вильямса.

Пусть энергия падающего фотона  $h\nu' = \xi mc^2$ . Рассмотрим систему координат, в которой ядро движется навстречу фотону со скоростью, определяемой из выражения:

$$\left(1 - \frac{v^2}{c^2}\right)^{-\frac{1}{2}} = \frac{1}{2} \xi. \quad (4)$$

В этой системе координат ( $S$ -система) поле ядра можно заменить эквивалентным полем фотонов (3):

$$N(\nu) d\nu = \frac{2}{\pi} \alpha z^2 \lg \xi \frac{mc^2}{h\nu} \cdot \frac{d\nu}{\nu}, \quad (5)$$

где  $\alpha$  — постоянная тонкой структуры,  $z$  — заряд ядра,  $N(\nu) d\nu$  — число фотонов в промежутке  $\nu, \nu + d\nu$ .

В этой же системе координат энергия падающего фотона:

$$h\nu = mc^2. \quad (6)$$

Неупругое рассеяние фотона на ядре с рождением пары можно рассматривать как результат процесса Кокеля, протекающего под влиянием падающего на ядро фотона и фотонов эквивалентного поля (5).

Рождение же пар под влиянием падающего на ядро фотона и фотонов эквивалентного поля (5), протекающее по Брейту и Виллеру (2), дает, как известно, рождение фотоном пары в поле ядра.

Оба эти эффекта мы можем вычислить, пользуясь (1), (2) и (5).

Прежде всего преобразуем выражения (1) и (2) в систему  $S$ . Выражение (1) можно переписать в виде:

$$\Phi_{\text{II}} = 3 \left(\frac{e^2}{mc^2}\right)^2 \frac{e^2}{hc} \frac{1}{\left(\frac{h\nu}{mc^2}\right)^2} \lg^3 \left(\frac{h\nu}{mc^2}\right). \quad (7)$$

Легко видеть, что произведение частот  $\nu_1$  и  $\nu_2$  двух фотонов, имеющих противоположно направленные импульсы, инвариантно относительно преобразований Лоренца:

$$\nu_1 \nu_2 = \nu'_1 \nu'_2 = \nu^2. \quad (8)$$

Пользуясь (8), мы можем переписать (7) для любой системы координат; вводя притом новые обозначения  $\left(\frac{h\nu}{mc^2} \rightarrow \nu\right)$ , получаем:

$$\Phi_{\text{II}} = 3 \left(\frac{e^2}{mc^2}\right)^2 \frac{e^2}{hc} \frac{1}{\nu'_1 \nu'_2} \lg^3 (\nu'_1 \nu'_2). \quad (9)$$

Переходя в систему  $S$  и полагая  $\nu_1 = 1$  (т. е.  $h\nu = mc^2$ ), имеем:

$$\Phi_{\text{II}} = 3 \left(\frac{e^2}{mc^2}\right)^2 \frac{e^2}{hc} \frac{1}{\nu} \lg^3 \nu. \quad (10)$$

Соответственным образом преобразуется (2):

$$\Phi_{\text{II}} = \pi \left(\frac{e^2}{mc^2}\right)^2 \frac{1}{\nu} \lg \nu. \quad (11)$$

Используя (2), мы получим поперечное сечение для рождения фотоном пары (в поле ядра) в виде:

$$\sigma_{\text{II}} = \int_1^{\eta} \Phi_{\text{II}} \cdot N(\nu) d\nu = 4 \alpha z^2 \left(\frac{e^2}{mc^2}\right)^2 \lg \xi. \quad (12)$$

Этот результат отличается от результата Вильямса множителем  $\frac{4}{z}$ . Дело в том, что мы в отличие от Вильямса пользовались асимптотическим ( $\nu \gg 1$ ) выражением (2) формулы Брейта-Виллера. Большой ошибки при этом, как мы видим, не получается.

Для  $\Phi_{III}$  мы имеем в своем распоряжении только асимптотическое выражение. Пользуясь этим (3) выражением, мы получаем поперечное сечение для неупругого рассеивания фотона на ядре с рождением пары в виде:

$$\sigma_{III} = \int_1^{\eta} \Phi_{III} N(\nu) d\nu = \frac{36}{\pi} \alpha^2 z^2 \left( \frac{e^2}{mc^2} \right)^2 \lg \xi + \frac{1}{\eta} f(\lg \eta), \quad (13)$$

где  $f(\lg \eta)$  — полином третьей степени от  $\lg \eta$ . Мы видим, что при больших энергиях ( $\eta \gg 1$ ) выражение (13) переходит в

$$\sigma_{III} = \frac{36}{\pi} \alpha^2 z^2 \left( \frac{e^2}{mc^2} \right)^2 \lg \xi, \quad (14)$$

и отношение  $\sigma_{III}$  к  $\sigma_{II}$  в отличие от случая Кокеля от энергии не зависит:

$$\frac{\sigma_{III}}{\sigma_{II}} \sim \alpha.$$

Казалось бы, что в нашем случае мы должны были бы получить результат, аналогичный результату Кокеля (3), потому что в основе вычислений нашего эффекта лежат как раз эффекты, сравниваемые Кокелем:  $\Phi_{III}$  и  $\Phi_{II}$ . Но в обсуждаемом нами эффекте процессы  $\Phi_{III}$  и  $\Phi_{II}$  при  $\eta \gg 1$  играют малую роль [интегралы (12) и (13) быстро конвергируют], а ведь только при больших  $\eta$  существенно замечание Кокеля.

Результат, подобный нашему, следует ожидать во всех тех случаях, когда метод Вильямса строго применим, т. е. когда процессы при  $\eta \gg 1$  не играют существенной роли и интегралы типа (13) быстро конвергируют.

Физический институт им. П. Н. Лебедева,  
Академия Наук СССР.

Поступило  
28 V 1938.

#### ЦИТИРОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

<sup>1</sup> ZS. f. Phys., **107**, 153 (1937). <sup>2</sup> Phys. Rev., **46**, 1097 (1934). <sup>3</sup> E. J. Williams, Danske Videnskabernes, XIII, 4 (1935).