# Доклады Академии Наук СССР 1938. том XX, № 9

### ФИЗИКА

### п. А. ЧЕРЕНКОВ

#### СПЕКТР СВЕЧЕНИЯ, ВЫЗЫВАЕМОГО БЫСТРЫМИ ЭЛЕКТРОНАМИ

(Представлено академиком С. И. Вавиловым 21 VII 1938)

1. Уже в самой первоначальной стадии (<sup>1</sup>) изучения свечения чистых жидкостей, вызываемого быстрыми электронами, нами было найдено, что энергия этого излучения возрастает в сторону коротких длин волн. В более



Фиг. 1.

поздних опытах<sup>(2)</sup> была сделана приближенная оценка относительных энергий, излучаемых в некотором небольшом интервале длин волн, для участков спектра, лежащих около  $\lambda = 444 \text{ m}\mu$  и  $\lambda = 522 \text{ m}\mu$ , причем оказалось, что в первом случае ( $\lambda = 444 \text{ m}\mu$ ) измеренная интенсивность свечения в 1.5—2 раза больше, чем во втором ( $\lambda = 522 \text{ m}\mu$ ).

Для сравнения с выводами теории (<sup>3</sup>) представляет существенный интерес более детальное экспериментальное выяснение зависимости излучаемой энергии от длины волны.

2. Наблюдения производились в видимой части спектра с помощью двойного стеклянного монохроматора. На расстоянии 45 см от входной щели этого монохроматора (фиг. 1) находился тонкостенный стеклянный сосуд V для жидкости, имеющий форму цилиндра размерами 3 см (диаметр) и 4.5 см (высота). Источником быстрых электронов служила стеклянная трубочка с эманацией радия, помещенная на тонкой проволоке внутри

653

сосуда V, вдэль его оси. Диаметр этой трубки равнялся 2 мм; толщина стенок около 0.1 мм. Количество эманации в различных сериях опытов колебалось от 100 до 280 mC. Чтобы устранить свечение стекла трубки, ее наружная поверхность была посеребрена. При таких условиях свечение жидкости, находящейся в сосуде V, вызывалось главным образом β-лучами радия (B+C), и только незначительная часть этого свечения возникала за счет электронов отдачи, образующихся при комптоновском рассеянии γ-лучей.

Посредством линзы L светящийся объем жидкости, имеющий форму вертикально расположенного цилиндрического столбика (диаметром 8— 10 мм), проектировался в натуральную величину на входную щель  $S_1$ мон хроматора. Щелью  $S_2$  выделялась нужная область спектра; глаз наблюдателя располагался непосредственно за выходной щелью  $S_3$ . Все измерения производились по методу гашения (<sup>4</sup>). Нейтрально серый фильтр, которым свет ослаблялся до порога зрительного раздражения глаза, помещался перед входной щелью  $S_1$ . Передвижение этого клина в процессе измерений производилось ассистентом.

Источником света с известным спектральным распределением энергии служила лампа Гефнера, яркость которой измерялась также по порогу зрения. При этих измерениях лампой Гефнера совещалась не непосредственно входная щель монохроматора, а пластинка, покрытая окисью магния, помещаемая на место сосуда V. Все остальные условия опыта были те же, что и при измерениях свечения, вызываемо го быстрыми электронами.

В виду тего, что яркссть  $I(\lambda)$ , наблюдаемая при измерениях по методу гашения, пр перциснальна преизведению чувствительности глаза  $f(\lambda)$ на энергию  $E(\lambda)$ , излучаемую источниксм света в заданной сбласти спектра, энергия рассматриваемсто нами свечения (для той же области спектра) будет определяться выражением

$$E(\lambda) = E_1(\lambda) \cdot \frac{I(\lambda)}{I_1(\lambda)} \tag{1}$$

где I ( $\lambda$ )—наблюдаемая яркость, а  $E_1(\lambda)$ —энергия излучения лампы Гефнера.

3. Измерения яркссти свечения под действием В-частиц радия (B+C) р изведены для бензсла. Выпслнено (в различные дни) 3 серии наблюдений в интервале длин волнот  $\lambda$  =430 m  $\mu$  до  $\lambda$  =600 m  $\mu$ . Для свечения лампы Гефнера сделано также три серии наблюдений в интервале от  $\lambda = 440$  mµ. до  $\lambda$  =620 mµ. Результаты каждых трех серий в отдельности как в случае свечения бензола, так и для свечения лампы Гефнера оказались совпадающими. Ширина щелей мон хроматора в зависимости от количества эманации радия бралась равной либо 0.3 мм, либо 0.5 мм. Соответствующая ширина пр пускаемсто спектрального интервала в первом случае составляла 27А, для средней длины волны 440 m µ и 90 А, при средней длине волны 600 mµ. Во втором случае (щель в 0.5 мм) ширина пропускаемой области спектра увеличивалась до 45 и 150 А соответственно. Как показали измерения, изменение ширины щелей от 0.3 до 0.5 мм на скончательных результатах заметным образом не сказывалось. Числовые результаты измерений, приведенные к одинаковому количеству эманации и одной и той же ширине щели, даны в табл. 1 и 2 (первые три стрски).

Средние результаты кажд й из этих таблиц представлены графически на фиг. 2. Кривая a этой фигуры состветствует свечению бензола, кривая b — свечению лампы Гефнера. Используя данные А. R. Pearson и В. Pleasance (<sup>5</sup>) о спектральном распределении энергии в пламени свечи Гефнера, по точкам этих кривых на осн вании формулы (1) можно вычислить значения  $E(\lambda)$ . Эти значения (в относительных единицах) приведены в пятой

654

Таблица 1

			0 01 01		40-			P	3 10	n	100	1.1.
Длина волны (в mµ)		430	440	460	480	500	520	540	550	560	580	600
Наблюдае- мая яркость (в относит. единицах)	1-я серия набл. 2-я » » 3-я » »	8.5	15.5 19.2 14.8	37.5 37.8 38.3	$46.5 \\ 61.6 \\ 54.0$	75.5 72.2 77.9	66.0 70.0 81.9	51.8 48.2	40	33.6 24.8	11.5 12.9 11.0	 2.5
Среднее [І	(λ)]	8.5	16.5	37.9	54.0	75.2	72.6	50.0	40	29.2	11.8	2.5
$E\left(\lambda ight)=E_{1}\left(\lambda ight)$	$\frac{I(\lambda)}{I_1(\lambda)} \cdot \cdot \cdot \cdot \cdot$	-	68.1	55.0	50.2	42.3	40.5	33.0	-	31.5	32.6	25.5
$\frac{1}{\lambda^3} \cdot 10^{11}$		_	1.175	5 1.026	0.9	0.8	0.704	k (.633		0.568	30.51	0.46
										Та	бли	ца

Свечение бензола под действием В-лучей

Свечение лампы Гефнера

Длина во:	440	460	480	500	520	540	560	580	600	620	
Наблюдаемая яркость (в отно- сит. единицах)	1-я серия наблюд. 2-я » , » 3-я » »	1.82	9.8 8.5 7.2	23.8 20.8 19.4	72.6 43.8 47.0	73.6 77.5 89.8	84.4 102.5 108.0	87.5 73.0	$47.4 \\ 44.5 \\ 36.0$	15.4 15.8 13.8	$5.8 \\ 6.1 \\ 5.2$
Среднее $[I_1(\lambda)]$	1.72	8.5	21.3	54.4	80.3	98.3	80.3	42.6	15.0	5.7	
$E_1(\lambda)$ (по данны sa	7.1 (экст- рапол.)	12.3	19.9	30.5	44.4	64.9	86.5	117.6	152.6	-	

строке табл. 1. Цифры этой строки показывают, что энергия свечения, вызываемого в бензоле быстрыми электронами, монотонно возрастает в сто-

рону коротких длин Iволн. Исключение, которое представляет 100 значение E ( $\lambda$ ) для  $\lambda = 580$  m $\mu$ , лежит в пределах ошибок 80 опыта.

В теории Тамма и Франка (<sup>3</sup>) энергия излучения одного электрона в рассматриваемом явлении пропорциональна выражению

$$\int \nu \, d\nu \left(1 - \frac{1}{\beta^2 n^2}\right).$$

Так как в рассматриваемой нами области спектра по-



казатель преломления *n* можно считать не зависящим от длины волны, из последнего выражения следует, что энергия излучения должна изме-

655



энергии (с учетом дисперсии монохроматора), то как побочный результат наших измерений можно получить кривую спектральной чувствительности глаза (автора) для сумеречного зрения. Эта кривая приведена на фиг. 4. Кресты на этсй кривой соответствуют наблюдениям с лампой Гефнера, кружки — наблюдениям со свечением бензола под действием в-частиц, причем в последнем случае принято, что энергия излучения изменяется обратно пропорционально третьей степени длины волны. Незначительное расхождение кривой чувствительности глаза автора с результатами других измерений (6) (результаты этих измерений изображены на графике треугольниками) может быть

тельно выполняется.

спектр с равномерным распределением

Если данные табл. 1 и 2 пересчитать на

Фиг. 4.-Кривая видимости глаза при сумеречном зрении.

объяснено индивидуальными особенностями глаза у различных наблюдателей.

Физический институт имени П. Н. Лебедева. Академия Наук СССР. Москва.

# ЦИТИРОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

<sup>1</sup> П. А. Черенков, ДАН, II, 8, 451 (1934). <sup>2</sup> П. А. Черенков, Изв. Академии Наук СССР, ИМЕН, серия физич., № 4—5, 455 (1937). <sup>3</sup> И. Е. Тамм и И. М. Франк, ДАН, XIV, 3, 107 (1937). <sup>4</sup> Е. М. БрумбергиС. И. Вавилов, ДАН, III, 6, 405 (1934). <sup>5</sup> А. R. Pearson a. B. Pleasance, Proc. Phys. Soc., 47, 1032 (1935). <sup>6</sup> Selig Hecht, Journ. Opt. Soc. of America, v. 9, 3, 211 (1924).

Поступило 2 VIII 1938.