

ПАЛЕОНТОЛОГИЯ

В. П. КОЛЕСНИКОВ

К ВОПРОСУ О ПРОИСХОЖДЕНИИ КАСПИЙСКИХ МОЛЛЮСКОВ

(Представлено академиком А. Д. Архангельским 28 VIII 1939)

Систематика каспийских моллюсков очень слабо разработана. Это особенно остро чувствуют геологи, работающие в области распространения древнекаспийских отложений. Вопрос об упорядочении систематики каспийских моллюсков давно назрел, но разрешение его наталкивается на серьезные трудности, так как эти моллюски обладают исключительной изменчивостью. Вместе с тем эта их особенность дает в руки палеонтологов богатейший материал для изучения развития фауны.

Формирование каждого вида подготовлялось ходом предыдущих событий, понимание которых является необходимой предпосылкой для успешного изучения моллюсков. В свою очередь изучение развития каждого вида дает новый материал для разработки геологической истории.

При постановке вопроса о происхождении каспийских моллюсков прежде всего возникает желание выявить те виды, которые были унаследованы Каспийским морем от третичного Каспийского бассейна. Как известно (1), в послепонтийское время в Каспийской области отлагалась своеобразная продуктивная (балаханская) толща, почти не содержащая раковин, за исключением изредка встречающихся пресноводных форм. Наступление акчагыльского века ознаменовалось вторжением в ту же область солоноватоводной фауны, чуждой южнорусскому миоцену и плиоцену. Монографическая обработка этой фауны показала, что *Dreissensia* из групп *polymorpha* и *rostriformis* не обитали в самом Акчагыльском море, а жили в реках, впадающих в него, и, возможно, заселяли наиболее опресненные участки северного залива (Поволжье). После сокращения размеров Акчагыльского моря и значительного опреснения его вод начала формироваться апшеронская фауна, примерно такого же родового состава, как и современная каспийская.

Апшеронская фауна моллюсков по своему происхождению неоднородна. В ее составе можно различать три основных группы:

1) сильно измененные остатки населения Акчагыльского моря: *Dreissensia carinatocurvata* Sinz., *Hyrcania* (*Didacna* Andrus.), *Apscheronia*, *Melania*, *Clessiniola*, *Adacna* и *Micromelania*;

2) моллюски, переселившиеся в опресненный апшеронский бассейн из рек и озер: *Dreissensia distincta* Andrus., *D. polymorpha* Andrus., *Corbicula*, *Melanopsis*, *Limnaea*, *Caspia* и *Nematurella*;

3) значительно измененные пришельцы из Черноморской области: *Monodacna*, *Pseudocatillus*, *Didacnomya* и дрейссенсиды, примыкающие к *Dreissensia anisoconcha* Andrus. и к *D. tenuissima* Sinz.

Прослеживая вертикальное распространение этих групп, наблюдаем, что нижнеапшеронские слои содержат только немногочисленные виды (25) из первой и второй группы; в среднеапшеронских слоях к ним присоединяются виды третьей группы; в верхнеапшеронских слоях общее количество видов резко сокращается (в среднем апшероне 60, а в верхнем 39).

Эти данные позволяют несколько уточнить историю развития Апшеронского моря. Наступление апшеронского века ознаменовалось резким усилением движений земной коры, вызвавшим сильное сокращение площади моря за счет стягивания вод в депрессионные области, в том числе в Калмыцкую и Южно-Каспийскую. Кавказ в это время испытывал сильное поднятие, и море здесь быстро отступало. Сокращение площади моря шло не за счет уменьшения масс воды, а за счет увеличения глубин. Сокращение же площади испарения, естественно, привело к опреснению вод, что в свою очередь вызвало гибель значительной части акчагыльской фауны и сильное изменение выживших форм, а также проникновение в бассейн, по крайней мере в его прибрежно-мелководную часть, некоторых пресноводных и озерных форм.

Влияние тектонических процессов отразилось и на дальнейшей истории Апшеронского моря. Судя по тому, что в Нижнем Поволжье и Калмыцкой области мелководные апшеронские отложения достигают большой мощности (325—345 м), превышающей возможную глубину моря, на которой они могли отлагаться, а также по тому, что Апшеронское море вторгается в область восточного Маныча, можно предполагать, что вся область Маныча испытывала в это время погружение. Это предположение является тем более вероятным, что только через Маныч могли проникнуть в Каспийскую область из Черноморской некоторые группы раковин, придавшие среднеапшеронской фауне своеобразный характер.

	Апшеронское море	Каспийское море
Виды акчагыль-ского происхождения	<i>Adacna plicata</i> Eichw. <i>Micromelania apscheronica</i> nom. nov. <i>Micromelania subcaspia</i> Andrus. <i>Clessiniola subvariabilis</i> Andrus. <i>Clessiniola major</i> Andrus.	<i>Adacna plicata</i> Eichw. <i>Micromelania turricula</i> Dyb. <i>Micromelania caspia</i> Eichw. <i>Clessiniola variabilis</i> Eichw. <i>Clessiniola triton</i> Eichw.
Виды озерного и речного происхождения	<i>Dreissensia distincta</i> Andrus. <i>Dreissensia polymorpha</i> Andrus. var. <i>angustiformis</i> nom. nov. <i>Dreissensia polymorpha</i> Andrus. var. <i>lata</i> Andrus. <i>Neritina pallasii</i> Lind. <i>Neritina (Ninnia) schultzei</i> Grimm. <i>Nematurella apscheronica</i> n. sp. <i>Caspia matura</i> Bog. <i>Caspia apscheronica</i> n. sp.	<i>Dreissensia hyrcana</i> nom. nov. <i>Dreissensia polymorpha</i> Andrus. var. <i>marina</i> Pall. <i>Dreissensia polymorpha</i> Andrus. var. <i>elata</i> Andrus. <i>Neritina pallasii</i> Lind. <i>Neritina (Ninnia) schultzei</i> Grimm. <i>Nematurella eichwaldi</i> Kryn. <i>Caspia grimmi</i> Dyb. <i>Caspia kowalewskii</i> Dyb.
Виды евксинского происхождения	<i>Dreissensia eichwaldi</i> Andrus. <i>Monodacna minor</i> Andrus. <i>Pseudocatillus praelaevisculus</i> Andrus.	<i>Dreissensia caspia</i> Eichw. <i>Monodacna caspia</i> Eichw. <i>Pseudocatillus laevisculus</i> Eichw. (<i>Adacna laeviscula</i> Eichw.).

Сообщение с Черноморской областью было, повидимому, кратковременным, так как в остальной период своего существования Апшеронское море имело характер изолированного бассейна. Его фауна не обогащалась новыми пришельцами со стороны, и ее видовой состав быстро обеднялся, а количество особей отдельных видов быстро возрастало.

После этой сравнительно спокойной в тектоническом отношении эпохи намечается новое усиление интенсивности движений земной коры.

По мнению Н. И. Андрусова (1), эти процессы достигли максимума в самом конце апшеронского века и сопровождались в северной части бассейна новыми опусканиями, снова приведшими—и опять, вероятно, через Манычскую впадину—к связи с Черноморской областью. Это соединение повлекло за собой переселение каридид из группы *Didacna crassa* Eichw., сильно размножившихся в Каспии в бакинское время и вытеснивших некоторые апшеронские группы видов. Однако часть апшеронской фауны в более или менее измененном виде дожила до настоящих дней.

Из 75 апшеронских видов и разновидностей 12 обнаруживают близость к современным каспийским, а 4 продолжают существовать в Каспийском море (см. таблицу). Если принять во внимание, что и в четвертичное время происходили неоднократные миграции моллюсков из Черноморской области, то станет ясным, насколько пестр по своему происхождению состав каспийской фауны. Вместе с тем, изучение этих миграций даст очень ценный материал для выяснения прошлого Каспийского моря, что позволит правильнее судить не только о его настоящем, но и о будущем.

Институт геологических наук
Академия Наук СССР

Поступило
29 VIII 1939

ЦИТИРОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

- ¹ Н. Андрусов, Апшеронский ярус, Тр. геол. ком., нов. сер., вып. 110 (1923).