

В. М. ДУБРОВСКИЙ

ОБОБЩЕНИЕ ТЕОРИИ ЧИСТО-РАЗРЫВНЫХ СЛУЧАЙНЫХ ПРОЦЕССОВ W. FELLER'а

(Представлено академиком С. Н. Бернштейном 25 III 1938)

Целью этой заметки является развитие теории чисто-разрывных случайных процессов W. Feller'а в общем случае, соответствующем определениям и постановке проблем в работе А. Н. Колмогорова «Analytische Methoden der Wahrscheinlichkeitsrechnung».

Обозначим через  $A$  множество всех возможных состояний изменяющейся системы и через  $\mathfrak{M}$  — совокупность подмножеств множества  $A$ , содержащую какие угодно разности и конечные или счетные суммы своих элементов, отдельные элементы  $A$ , все множество  $A$  и пустое множество. Рассматриваемые в последующем абстрактные интегралы понимаются в смысле Lebesgue'a-Stieltjes'a и определяются относительно семейства  $\mathfrak{M}$ .

§ 1. Пусть вероятность  $\bar{p}(t, x, \tau)$  того, что рассматриваемая система, находясь в момент  $t$  в состоянии  $x$ , за время  $t \leq t' < \tau$  так или иначе изменится, и вероятность  $\bar{P}(t, x, \tau, \mathcal{G})$  того, что эта система в момент  $\tau$  окажется в одном из состояний, принадлежащих множеству  $\mathcal{G}$  при условии, что ее изменение за время  $t \leq t' < \tau$  произойдет, определяются равенствами:  $\bar{p}(t, x, \tau) = p(t, x)(\tau - t) + \varepsilon_1$ ,  $\bar{P}(t, x, \tau, \mathcal{G}) = P(t, x, \mathcal{G}) + \varepsilon_2$ , где данная функция  $p(t, x)$  непрерывна по  $t$ , измерима по  $x$  и удовлетворяет неравенствам:  $0 \leq p(t, x) \leq K(T)$ ; данная функция  $P(t, x, \mathcal{G})$  непрерывна по  $t$ , измерима по  $x$  и вполне аддитивна относительно  $\mathcal{G}$ ,  $0 \leq P(t, x, \mathcal{G}) \leq P(t, x, A) = 1$ ; функция  $\bar{p}(t, x, \tau)$  измерима по  $x$ ; функция  $\bar{P}(t, x, \tau, \mathcal{G})$  измерима по  $x$  и вполне аддитивна относительно  $\mathcal{G}$ ; если  $(\tau - t) \rightarrow 0$ , то  $\frac{\varepsilon_1}{\tau - t} \rightarrow 0$ ,  $\varepsilon_2 \rightarrow 0$ ,  $\left| \frac{\varepsilon_1}{\tau - t} \right| < M = \text{const}$ ,  $\text{var}_{(A)} \varepsilon_2 < M$ , причем все перечисленные условия и оценки относятся к любым  $\tau, x$  и  $\mathcal{G}$ , удовлетворяющим условиям:  $-T < t < \tau < T = \text{const}$ ,  $x \subset A$ ,  $\mathcal{G} \subset \mathfrak{M}$ .

Легко видеть, что для вероятности  $F(t, x, \tau, \mathcal{G})$  того, что система, находящаяся в момент  $t$  в состоянии  $x$ , в момент  $\tau$  окажется в одном из состояний из множества  $\mathcal{G}$ , имеет место соотношение:

$$F(t, x, \tau, \mathcal{G}) = [1 - p(t, x)(\tau - t)]E(x, \mathcal{G}) + p(t, x)P(t, x, \mathcal{G})(\tau - t) + \varepsilon, \quad (1)$$

где  $E(x, \mathcal{G}) = 1$ , если  $x \subset \mathcal{G}$ ;  $E(x, \mathcal{G}) = 0$ , если  $x \subset A - \mathcal{G}$ ,  
 $\varepsilon = [P(t, x, \mathcal{G}) - E(x, \mathcal{G})]\varepsilon_1 + p(t, x)(\tau - t)\varepsilon_2 + \varepsilon_1\varepsilon_2$ .

Преобразуя множитель  $F(s, y, \tau, \mathcal{G})$  в соотношении

$$F(t, x, \tau, \mathcal{G}) = \int_A F(t, x, s, dA_y) F(s, y, \tau, \mathcal{G}) \quad (t < s < \tau) \quad (2)$$

с помощью формулы (1) и замечая, что  $\int_A F(t, x, s, dA_y) E(y, \mathcal{G}) = F(t, x, s, \mathcal{G})$ , легко вывести следующее основное уравнение:

$$\frac{\partial F(t, x, \tau, \mathcal{G})}{\partial \tau} = - \int_{\mathcal{G}} F(t, x, \tau, dA_y) p(\tau, y) + \int_A F(t, x, \tau, dA_y) p(\tau, y) P(\tau, y, \mathcal{G}). \quad (3)$$

Преобразуя же множитель  $F(t, x, s, dA_y)$  в формуле (2) с помощью равенства (1) и замечая, что

$$\int_A E(x, dA_y) F(s, y, \tau, \mathcal{G}) = F(s, x, \tau, \mathcal{G}),$$

легко заключить, что имеет место также другое основное уравнение:

$$\frac{\partial F(t, x, \tau, \mathcal{G})}{\partial t} = p(t, x) \left[ F(t, x, \tau, \mathcal{G}) - \int_A P(t, x, dA_y) F(t, y, \tau, \mathcal{G}) \right]. \quad (4)$$

Кроме этих уравнений функция  $F(t, x, \tau, \mathcal{G})$  очевидно удовлетворяет также условиям:

$$\lim_{\tau \rightarrow t_+} F(t, x, \tau, \mathcal{G}) = E(x, \mathcal{G}), \quad (5)$$

$$\lim_{t \rightarrow \tau_-} F(t, x, \tau, \mathcal{G}) = E(x, \mathcal{G}). \quad (6)$$

Нашей основной задачей является доказательство двух предложений:

I. При сделанных допущениях вероятности  $F(t, x, \tau, \mathcal{G})$  однозначно определяются функциями  $p(t, x)$  и  $P(t, x, \mathcal{G})$ .

II. Если произвольно заданы функции  $p(t, x)$ ,  $P(t, x, \mathcal{G})$ , удовлетворяющие перечисленным выше условиям, то существует случайный процесс (в смысле цитированной работы А. Н. Колмогорова), соответствующий заданным  $p(t, x)$  и  $P(t, x, \mathcal{G})$ .

Для доказательства этих предложений достаточно доказать при сделанных допущениях относительно  $p(t, x)$  и  $P(t, x, \mathcal{G})$ , что

1) существует единственное решение  $F(t, x, \tau, \mathcal{G})$  уравнения (3) при начальных условиях (5), подчиненное естественным, с вероятностной точки зрения, требованиям  $F(t, x, \tau, \mathcal{G}) \geq 0$ ,  $F(t, x, \tau, A) = 1$ .

2) Это решение удовлетворяет так же уравнениям (1), (2), (4), (6).

§ 2. Чтобы доказать существование решения уравнения (3), удовлетворяющего условию (5), рассмотрим последовательность функций  $\varphi_{k, n}(t, x, \tau, \mathcal{G})$  ( $-T < t < \tau < T$ ,  $x \subset A$ ,  $\mathcal{G} \subset \mathfrak{M}$ ,  $k=0, \pm 1, \pm 2, \dots$ ;  $n=0, 1, 2, \dots$ ), определяемых равенствами:

$$\begin{aligned} \varphi_{0,0} &= E(x, \mathcal{G}), \quad \varphi_{k,0} = 0 \quad \text{при } k \neq 0, \\ \varphi_{k, n+1}(t, x, \tau, \mathcal{G}) &= \int_t^\tau d\tau \left[ \int_{\mathcal{G}} \varphi_{k, n}(t, x, \tau, dA_y) p(\tau, y) + \right. \\ &\quad \left. + \int_A \varphi_{k-1, n}(t, x, \tau, dA_y) p(\tau, y) P(\tau, y, \mathcal{G}) \right]. \end{aligned} \quad (7)$$

Применяя метод индукции, легко убедиться, что все функции  $\varphi_{k, n}$  непрерывны по  $t$  и  $\tau$ , измеримы по  $x$ , вполне аддитивны относительно  $\mathcal{G}$  и удовлетворяют оценкам:

$$\varphi_{k,n} = 0 \text{ при } k < 0 \text{ и при } k > n, \\ 0 \leq \varphi_{k,n} \leq C_k^n \frac{[K(T)(\tau-t)]^n}{n!} \text{ при } 0 \leq k \leq n.$$

Обозначив через  $F(t, x, \tau, \mathcal{E})$  сумму ряда

$$\sum_{n=0}^{\infty} \sum_{k=0}^{\infty} (-1)^{k+n} \varphi_{k,n}(t, x, \tau, \mathcal{E}),$$

который очевидно абсолютно и равномерно сходится, легко видеть, что функция  $F(t, x, \tau, \mathcal{E})$  обладает теми же свойствами, что и функция

$$\varphi_{k,n}, \text{ причем } \text{var}_{(\mathcal{E})} F(t, x, \tau, \mathcal{E}) \leq \sum_{n=0}^{\infty} \sum_{k=0}^{\infty} \varphi_{k,n}(t, x, \tau, \mathcal{E}) \leq e^{2K(T)(\tau-t)}.$$

Функция  $F(t, x, \tau, \mathcal{E})$  и является искомым решением уравнения (3), в чем нетрудно убедиться, умножая обе части формулы (7) на  $(-1)^{k+n}$ , полагая  $k=0, 1, 2, \dots$ ;  $n=0, 1, 2, \dots$  и суммируя почленно полученные равенства. Очевидно

$$F(t, x, \tau, \mathcal{E}) = \sum_{n=0}^{\infty} F_n(t, x, \tau, \mathcal{E}), \quad (8)$$

где  $F_n(t, x, \tau, \mathcal{E}) = \sum_{k=0}^{\infty} (-1)^{n+k} \varphi_{k,n}(t, x, \tau, \mathcal{E})$ , откуда

$$F_0(t, x, \tau, \mathcal{E}) = E(x, \mathcal{E}), F_{n+1}(t, x, \tau, \mathcal{E}) = \int_t^{\bar{\tau}} d\tau \left[ - \int_{\mathcal{E}} F_n(t, x, \tau, dA_y) p(\tau, y) + \right. \\ \left. + \int_A F_n(t, x, \tau, dA_y) p(\tau, y) P(\tau, y, \mathcal{E}) \right]; \quad (8')$$

$$F(t, x, \tau, \mathcal{E}) = \sum_{k=0}^{\infty} \psi_k(t, x, \tau, \mathcal{E}), \quad (9)$$

где

$$\psi_k(t, x, \tau, \mathcal{E}) = \sum_{n=0}^{\infty} (-1)^{k+n} \varphi_{k,n}(t, x, \tau, \mathcal{E}),$$

откуда

$$\left. \begin{aligned} \psi_0(t, x, \tau, \mathcal{E}) &= E(x, \mathcal{E}) - \int_t^{\bar{\tau}} d\tau \int_{\mathcal{E}} \psi_0(t, x, \tau, dA_y) p(\tau, y), \\ \psi_k(t, x, \tau, \mathcal{E}) &= \int_t^{\bar{\tau}} d\tau \left[ - \int_{\mathcal{E}} \psi_k(t, x, \tau, dA_y) p(\tau, y) + \right. \\ &\quad \left. + \int_A \psi_{k-1}(t, x, \tau, dA_y) p(\tau, y) P(\tau, y, \mathcal{E}) \right]. \end{aligned} \right\} \quad (9')$$

Из формул (8) и (8') следует, что  $F(t, x, \tau, A) = 1$ . Из формул же (9) и (9') можно вывести, к чему мы сейчас и перейдем, что все функции  $\psi_k$  и функция  $F(t, x, \tau, \mathcal{E})$  неотрицательны. Рассмотрим предварительно уравнение:

$$u(\tau, \mathcal{E}) = - \int_t^{\bar{\tau}} d\tau \int_{\mathcal{E}} u(\tau, dA_y) p(\tau, y) + \int_t^{\bar{\tau}} h(\tau, \mathcal{E}) d\tau + g(\mathcal{E}), \quad (10)$$

где функции  $h(\tau, \mathcal{E})$  и  $g(\mathcal{E})$  вполне аддитивны, причем первая из них непрерывна по  $\tau$  в интервале  $|\tau| < T$  и ее вариация на множестве  $A$  ограничена в этом интервале. Решение этого уравнения может быть

найден метод последовательных приближений, но непосредственной проверкой легко обнаружить, что оно дается равенством:

$$u(\tau, \mathcal{C}) = \int_{\mathcal{C}} e^{-\int_t^\tau p(s, y) ds} H(\tau, dA_y), \quad (11)$$

где

$$H(\tau, \mathcal{C}) = \int_t^\tau d\sigma \int_{\mathcal{C}} e^{\int_t^\sigma p(s, y) ds} h(\sigma, dA_y) + g'(\mathcal{C}). \quad (11')$$

При этом следует воспользоваться следующей, легко доказываемой формулой:

$$\int_{\mathcal{C}} \varphi(x) f(x) \Phi(d\mathcal{C}_x) = \int_{\mathcal{C}} \varphi(x) \left[ \int_{d\mathcal{C}_x} f(x) \Phi(d\mathcal{C}_x) \right]. \quad (12)$$

Единственность этого решения можно доказать, применяя метод последовательных приближений.

Рассматривая уравнения (9') как частный случай уравнения (10), в силу формул (11) и (11') будем иметь:

$$\varphi_0(t, x, \tau, \mathcal{C}) = E(x, \mathcal{C}) e^{-\int_t^\tau p(s, x) ds}, \quad \varphi_k(t, x, \tau, \mathcal{C}) = \int_{\mathcal{C}} H_k(\tau, dA_y) e^{-\int_t^\tau p(s, y) ds}, \quad (13)$$

где

$$H_k(\tau, \mathcal{C}) = \int_t^\tau d\sigma \int_{\mathcal{C}_y} e^{\int_t^\sigma p(s, y) ds} \int_{A_x} \psi_{k-1}(t, x, \sigma, dA_x) p(\sigma, z) P(\sigma, z, dA_y), \quad (13')$$

откуда, действительно,  $\psi_k \geq 0$ ,  $F \geq 0$ .

Что полученное решение  $F(t, x, \tau, \mathcal{C})$  уравнений (3) и (5) единственно среди решений, удовлетворяющих условиям  $F(t, x, \tau, \mathcal{C}) \geq 0$ ,  $F(t, x, \tau, A) = 1$ , или даже среди всех решений, полная вариация которых по  $\mathcal{C}$  ограничена, легко доказать, применяя метод, обычный в аналогичных случаях в теории дифференциальных уравнений. Аналогично легко заключить, что решение  $F^*(t, x, \tau, \mathcal{C})$  уравнения (4), удовлетворяющее условию (6), дается равенством:  $F^*(t, x, \tau, \mathcal{C}) = \sum_{n=0}^{\infty} \sum_{k=0}^{\infty} (-1)^{k+n} \varphi_{k,n}^*(t, x, \tau, \mathcal{C})$ , где  $\varphi_{0,0}^* = E(x, \mathcal{C})$ ,  $\varphi_{k,0}^* = 0$  при  $k \neq 0$ ,

$$\varphi_{k,n+1}^*(t, x, \tau, \mathcal{C}) = \left. \begin{aligned} & \int_t^\tau dt p(t, x) \left[ \varphi_{k,n}^*(t, x, \tau, \mathcal{C}) + \right. \\ & \left. + \int_A P(t, x, dA_y) \varphi_{k-1,n}^*(t, y, \tau, \mathcal{C}) \right], \end{aligned} \right\} \quad (14)$$

причем, как и выше, функции  $\varphi_{k,n}^*$  и  $F^*$  непрерывны по  $t$  и  $\tau$ , измеримы по  $x$ , вполне аддитивны относительно  $\mathcal{C}$  и удовлетворяют оценкам:

$$\begin{aligned} \varphi_{k,n}^* &= 0 \text{ при } k < 0 \text{ и при } k > n, \\ 0 \leq \varphi_{k,n}^* &\leq C_k^n \frac{[K(T)(\tau-t)]^n}{n!} \text{ при } n \geq k \geq 0, \\ \text{var}_{(A)} F^*(t, x, \tau, \mathcal{C}) &\leq e^{2K(T)(\tau-t)}. \end{aligned}$$



Очевидно

$$F^*(t, x, \tau, \mathcal{G}) = \sum_{n=0}^{\infty} F_n^*(t, x, \tau, \mathcal{G}), \quad (15)$$

где  $F_n^*(t, x, \tau, \mathcal{G}) = \sum_{k=0}^{\infty} (-1)^{k+n} \varphi_{k,n}^*(t, x, \tau, \mathcal{G})$ , откуда

$$F_0^*(t, x, \tau, \mathcal{G}) = E(x, \mathcal{G}), \quad F_{n+1}^*(t, x, \tau, \mathcal{G}) = \\ = \int_t^{\tau} dt p(t, x) \left[ -F_n^*(t, x, \tau, \mathcal{G}) + \int_A P(t, x, dA_y) F_n^*(t, y, \tau, \mathcal{G}) \right]; \quad (15')$$

$$F^*(t, x, \tau, \mathcal{G}) = \sum_{k=0}^{\infty} \psi_k^*(t, x, \tau, \mathcal{G}), \quad (16)$$

где  $\psi_k^*(t, x, \tau, \mathcal{G}) = \sum_{n=0}^{\infty} (-1)^{k+n} \varphi_{k,n}^*(t, x, \tau, \mathcal{G})$ , откуда

$$\psi_0^*(t, x, \tau, \mathcal{G}) = E(x, \mathcal{G}) - \int_t^{\tau} dt p(t, x) \psi_0^*(t, x, \tau, \mathcal{G}), \quad \psi_k^*(t, x, \tau, \mathcal{G}) = \\ = \int_t^{\tau} p(t, x) dt \left[ -\psi_k^*(t, x, \tau, \mathcal{G}) + \int_A P(t, x, dA_y) \psi_{k-1}^*(t, y, \tau, \mathcal{G}) \right]. \quad (16')$$

Докажем теперь, что функции  $F$  и  $F^*$  тождественно равны между собой, причем для них выполняются соотношения (1) и (2). Рассмотрим функциональные операции:

$$L(u) = -u'_s(s, \mathcal{G}) - \int_{\mathcal{G}} p(s, z) u(s, dA_z) + \int_A p(s, z) P(s, z, \mathcal{G}) u(s, dA_z), \\ L^*(v) = v'_s(s, x) - p(s, x) \left[ v(s, x) - \int_A P(s, x, dA_z) v(s, z) \right],$$

предполагая, что функции  $u(s, \mathcal{G})$  и  $u'_s(s, \mathcal{G})$  непрерывны по  $s$ , вполне аддитивны и имеют равномерно ограниченные вариации относительно  $\mathcal{G}$ , а функции  $v(s, x)$  и  $v'_s(s, x)$  непрерывны по  $s$ , измеримы по  $x$  и ограничены. Тогда будет иметь место формула:

$$\int_{t_1}^{t_2} ds \int_A \{ v(s, y) L[u(s, dA_y)] - L^*[v(s, y)] u(s, dA_y) \} = \\ = \int_A [v(t_1, y) u(t_1, dA_y) - v(t_2, y) u(t_2, dA_y)], \quad (17)$$

в чем нетрудно убедиться, заменяя в ней операторы  $L$  и  $L^*$  их развернутыми выражениями, меняя порядок интегрирования, пользуясь формулой (12) и интегрируя по частям. Полагая в формуле (17)  $u(s, \mathcal{G}) = F(t, x, s, \mathcal{G})$ ,  $v(s, y) = F^*(s, y, \tau, \mathcal{G})$  и замечая, что  $L(F) = L^*(F^*) = 0$ , будем иметь:

$$\int_A F^*(s, y, \tau, \mathcal{G}) F(t, x, s, dA_y) = \psi(t, x, \tau, \mathcal{G}), \quad \text{где } t < s < \tau.$$

В пределе, при  $s \rightarrow \tau -$  в одном случае и при  $s \rightarrow t +$  в другом, последнее равенство дает:

$$\psi(t, x, \tau, \mathcal{G}) = \int_A E(y, \mathcal{G}) F(t, x, \tau, dA_y) = F(t, x, \tau, \mathcal{G}),$$

$$\psi(t, x, \tau, \mathcal{G}) = \int_A F^*(t, y, \tau, \mathcal{G}) E(x, dA_y) = F^*(t, x, \tau, \mathcal{G}),$$

откуда, действительно, функции  $F$  и  $F^*$  совпадают, причем для них выполняется соотношение (2). Наконец из формул (8) и (8') легко вывести, что для них имеет место и равенство (1). Теория Feller'а получается как частный случай изложенного, если под множеством  $A$  понимать совокупность вещественных чисел, а под семейством  $\mathfrak{M}$  — измеримые (B) множества. В другом частном случае, когда множество  $A$  конечно или счетно, а семейство  $\mathfrak{M}$  состоит из всех его подмножеств, можно, полагая  $p(t, x_i) = p_i(t)$ ,  $P(t, x_i, x_k) = P_{i,k}(t)$ ,  $F(t, x_i, \tau, x_k) = F_{i,k}(t, \tau)$ , изложенные общие результаты формулировать так:

Функции распределения  $F_{i,k}(t, \tau)$  удовлетворяют уравнениям:

$$\frac{\partial F_{i,k}(t, \tau)}{\partial \tau} = -p_k(\tau) F_{i,k}(t, \tau) + \sum_j F_{i,j}(t, \tau) p_j(\tau) P_{j,k}(\tau), \quad (18)$$

$$\frac{\partial F_{i,k}(t, \tau)}{\partial t} = p_i(t) \left[ F_{i,k}(t, \tau) - \sum_j F_{j,k}(t, \tau) P_{i,j}(t) \right] \quad (19)$$

и условиям:

$$\lim_{\tau \rightarrow t+} F_{i,k}(t, \tau) = E_{i,k}, \quad (20)$$

$$\lim_{t \rightarrow \tau-} F_{i,k}(t, \tau) = E_{i,k}, \quad (21)$$

где  $E_{i,k} = 1$  при  $i = k$ ;  $E_{i,k} = 0$  при  $i \neq k$ .

Как уравнения (18) и условие (20), так и уравнения (19) и условие (21) однозначно определяют функции  $F_{i,k}$ , удовлетворяющие условиям:

$$F_{i,k} \geq 0, \quad \sum_k F_{i,k} = 1, \quad F_{i,k}(t, \tau) = \sum_j F_{i,j}(t, t') F_{j,k}(t', \tau),$$

где  $t < t' < \tau$ . Эти функции  $F_{i,k}$  определяются равенствами:

$$F_{i,k}(t, \tau) = \sum_{n=0}^{\infty} F_{i,k}^{(n)}(t, \tau), \quad \text{где } F_{i,k}^{(0)}(t, \tau) = E_{i,k},$$

$$F_{i,k}^{(n+1)}(t, \tau) = \int_t^{\tau} ds \left[ -p_k(s) F_{i,k}^{(n)}(t, s) + \sum_j F_{i,j}^{(n)}(t, s) p_j(s) P_{j,k}(s) \right],$$

или

$$F_{i,k}^{(0)}(t, \tau) = E_{i,k} e^{-\int_t^{\tau} p_k(s) ds},$$

$$F_{i,k}^{(n+1)}(t, \tau) = e^{-\int_t^{\tau} p_k(s) ds} \int_t^{\tau} d\sigma e^{\int_t^{\sigma} p_k(s) ds} \sum_j F_{i,j}^{(n)}(t, \sigma) p_j(\sigma) P_{j,k}(\sigma),$$

или

$$F_{i,k}^{(0)}(t, \tau) = E_{i,k},$$

$$F_{i,k}^{(n+1)}(t, \tau) = - \int_t^{\tau} ds p_i(s) \left[ F_{i,k}^{(n)}(s, \tau) - \sum_j P_{i,j}(s) F_{j,k}^{(n)}(s, \tau) \right],$$

или наконец

$$F_{i,k}^{(0)}(t, \tau) = E_{i,k} e^{-\int_t^{\tau} p_i(s) ds},$$

$$F_{i,k}^{(n+1)}(t, \tau) = e^{-\int_t^{\tau} p_i(s) ds} \int_t^{\tau} d\sigma e^{\int_t^{\sigma} p_i(s) ds} p_i(\sigma) \sum_j P_{i,j}(\sigma) F_{j,k}^{(n)}(\sigma, \tau).$$

Поступило  
25 III 1938.