

3. Иванов, И.А. Структура и география распределения въездного туристского потока в Португалии / И.А. Иванов, К.Д. Янчева // Псковский регионологический журнал. – 2022. – Т. 18. – № 3. – С. 71–85.

4. Иванова, Л.А. Динамика и география международного туристского обмена Великобритании в первые два десятилетия XXI в. / Л.А. Иванова // Псковский регионологический журнал. – 2021. – № 1 (45). – С. 92–109.

5. Иванова, Л.А. Динамика и география въездного туристского потока в Ирландию / Л.А. Иванова, В. Крыстев // Псковский регионологический журнал. – 2022. – Т. 18. – № 2. – С. 108–125.

6. StatLine. Overnight accommodation; guests, country of residence, type, region. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://opendata.cbs.nl/statline/#/CBS/en/dataset/82059ENG/table?ts=1665773422644>. – Дата доступа : 25.03.2023.

7. STATBEL Tourist accommodations. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://statbel.fgov.be/en/themes/enterprises/tourist-accommodations#panel-12>. – Дата доступа : 25.03.2023.

8. LUSTAT. Arrivals by touristic region and country of residence (All types of accommodation). [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://lustat.statec.lu/vis?lc=en&pg=0&fs\[0\]=Topics%2C1%7CEnterprises%23D%23%7CTourism%23D7%23&fc=Regions&df\[ds\]=dsrelease&df\[id\]=DF_D5301&df\[ag\]=LU1&df\[vs\]=1.0&pd=2019%2C&dq=..A&ly\[rw\]=COUNTRY&ly\[cl\]=REGION](https://lustat.statec.lu/vis?lc=en&pg=0&fs[0]=Topics%2C1%7CEnterprises%23D%23%7CTourism%23D7%23&fc=Regions&df[ds]=dsrelease&df[id]=DF_D5301&df[ag]=LU1&df[vs]=1.0&pd=2019%2C&dq=..A&ly[rw]=COUNTRY&ly[cl]=REGION). – Дата доступа : 25.03.2023.

УДК 338.48

Е. Н. КАРЧЕВСКАЯ, Д. Д. ФИЛОНЧИК

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ БЕЗБАРЬЕРНОГО ТУРИЗМА

*УО «Гомельский государственный технический университет имени П. О. Сухого»,
г. Гомель, Республика Беларусь,
karchevskaya09@mail.ru, dariya.filonchik@mail.ru*

В статье рассматривается структура безбарьерного туризма, выделяются типы барьеров. Представлены результаты анализа барьеров для туристов, а также степени развития безбарьерного туризма в странах по уровню адаптированности туристской инфраструктуры, проведена группировка стран-лидеров безбарьерного туризма.

Сегодня безбарьерный туризм выступает одним из актуальных направлений туристского рынка. Но для его обозначения используются разные термины: «инклюзивный туризм» («inclusive tourism»), «туризм для всех» («tourism for all»), «социальный туризм». Туризм, доступный для всех: возможность отправиться в любую страну или регион, посетить любое мероприятие. Инклюзивный туризм: процесс сотрудничества со всеми участниками туристской деятельности, позволяющий включая мобильную, визуальную, слуховую и составляющие доступности, функционировать независимо. Социальный туризм: спонсируемый из социальных источников (государственных и негосударственных фондов) туризм [1]. Безбарьерный туризм: обеспечение доступности элементов туристской инфраструктуры к различным нуждам всех групп людей, вне зависимости от их возраста, физических или интеллектуальных особенностей, наличия инвалидности и т.д.

В определении безбарьерного туризма используется понятие «барьер», т.е. некая преграда, помеха в процессе потребления туристского продукта. Выделяются следующие

типы барьеров: физические (препятствия в процессе передвижения); социальные (ограничения для различных демографических групп); культурные (сложности в адаптации к культурной среде); психологические (трудности в общении с носителями другого языка).

Таким образом, под безбарьерным туризмом следует понимать «концепцию организации отдыха, основанную на предложении универсальных туристических продуктов и услуг, доступных для людей с особыми потребностями, включая людей с инвалидностью, людей пожилого возраста, семей с маленькими детьми, а также людей, не владеющих английским или иными иностранным языком». Можно предположить, что в перспективе данная концепция станет основополагающей в развитии туризма в целом [3].

В зависимости от существующих барьеров для международного передвижения туристов представляется возможным провести следующую группировку стран и дестинаций (таблица 1):

– дестинации с высоким физическим барьером (мультитранспортный способ перемещения к месту отдыха, значительная удаленность места назначения, сложные орографические особенности местности);

– дестинации с высоким социальным барьером (ущемление прав женщин, опасная криминогенная ситуация в отношении женщин, сексуальное насилие, дискриминация женщин, проблемная ситуация на улицах, торговля людьми, религиозный экстремизм);

– страны с высоким культурным барьером (адаптация туриста к новым традициям и нормам поведения в стране пребывания, социализация ребенка инвалида в обществе с дискриминационными культурными нормами);

– психологический барьер (трудности в общении с носителями другого языка, в чтении указателей, ценников, объявлений, наличие различного рода фобий у туристов: аэрофобия (боязнь перелетов), гермафобия (боязнь инфекции), ходофобия (страх перед путешествиями), агризоофобия (страх перед дикими животными), криофобия (боязнь холода), макрофобия (страх перед длинными очередями), гелиофобия (боязнь солнца), лимнофобия (страх перед озерами), осмофобия (гиперчувствительность к запахам), атефобия (страх перед старыми зданиями и развалинами), анкраофобия (боязнь ветра), номофобия (боязнь остаться без мобильной связи и интернета), боязнь попасть в ДТП).

Таблица 1 – Группировка стран в зависимости от типов барьеров для туризма

Страна	Тип барьера	Препятствия для туризма
1	2	3
Австралия	Физический	Значительная удалённость, мультитранспортный способ перемещения
Азербайджан	Физический	Рельеф, мультитранспортный способ перемещения
Аргентина	Физический	Значительная удалённость, мультитранспортный способ перемещения
Армения	Физический	Рельеф
Вьетнам	Физический	Значительная удалённость, мультитранспортный способ перемещения
Великобритания	Физический	Удалённость
Греция	Физический	Удалённость
Грузия	Физический	Рельеф
Египет	Физический	Удалённость, мультитранспортный способ перемещения
Индия	Физический	Значительная удалённость, мультитранспортный способ перемещения

Продолжение таблицы 1

1	2	3
Испания	Физический	Удалённость
Кипр	Физический	Удалённость
Китай	Физический	Удалённость мультитранспортный способ перемещения
Куба	Физический	Значительная удалённость, мультитранспортный способ перемещения
Мальдивы	Физический	Значительная удалённость
Норвегия	Физический	Удалённость
Саудовская Аравия	Физический	Удалённость, мультитранспортный способ перемещения
Сингапур	Физический	Значительная удалённость, мультитранспортный способ перемещения
Таиланд	Физический	Значительная удалённость, мультитранспортный способ перемещения
Турция	Физический	Удалённость, мультитранспортный способ перемещения
ЮАР	Социальный	Проблемная ситуация на улицах
Бразилия	Социальный	Опасная криминогенная ситуация в отношении женщин
Мексика	Социальный	Сексуальное насилие
Иран	Социальный	Дискриминация женщин
Индия	Социальный	Торговля женщинами
Пакистан	Социальный	Религиозный экстремизм
Конго	Социальный	Сексуальное насилие
Афганистан	Социальный	Физическое и сексуальное насилие
Турция	Культурный	Сложность адаптации туриста к новым традициям
Франция	Культурный	Сложности в адаптации
Греция	Культурный	Сложности в межкультурной коммуникации
Таиланд	Культурный	Сложность адаптации туриста к новым традициям
ОАЭ	Культурный	Конфессиональный барьер
Китай	Психологический	Трудности в общении с носителями языка, в чтении указателей, ценников, объявлений, гермафобия
Таиланд	Психологический	Трудности в общении с носителями языка, аэрофобия, гермафобия, осмофобия на фестивале дуриана, риск попасть в ДТП, номофобия, агризофобия
ОАЭ	Психологический	Трудности в общении с носителями языка
Индия	Психологический	Трудности в общении с носителями языка, гермафобия, номофобия, агризофобия
Турция	Психологический	Трудности в общении с носителями языка
Израиль	Психологический	Трудности в чтении
США (Юма, штат Аризона)	Психологический	Гелиофобия

Окончание таблицы 1

1	2	3
Канада	Психологический	Лимнофобия, криофобия
Финляндия	Психологический	Лимнофобия, криофобия
Греция	Психологический	Атефобия, макрофобия
Италия	Психологический	Атефобия, макрофобия
Норвегия	Психологический	Анкраофобия, криофобия

Степень развития в стране безбарьерного туризма может быть оценена также и по уровню адаптированности туристской инфраструктуры к использованию людьми с ограниченными возможностями. Анализ степени приспособленности среды в различных странах и регионах позволил провести классификацию безбарьерного туризма [2]. Так, страны-лидеры безбарьерного туризма можно объединить в следующие группы (таблица 2):

- страны с очень высокой степенью адаптированности инфраструктуры (доля приспособленности элементов инфраструктуры составляет более 80 %),
- страны с высокой степенью адаптированности инфраструктуры (доля приспособленности элементов инфраструктуры составляет 70 –80 %),
- страны с хорошей степенью адаптированности инфраструктуры (доля приспособленности элементов инфраструктуры составляет 60 –70 %).

Таблица 2 – Группировка стран-лидеров безбарьерного туризма

Страна	Степень адаптированности	Перспективные виды безбарьерного туризма
1	2	3
Испания	Очень высокая степень адаптированности туристской инфраструктуры	Горный, пляжный, познавательный
Израиль	Очень высокая степень адаптированности туристской инфраструктуры	Познавательный, пляжный, религиозный
Чехия	Очень высокая степень адаптированности туристской инфраструктуры	Познавательный, деловой, лечебно-оздоровительный, спортивный
Германия	Очень высокая степень адаптированности туристской инфраструктуры	Познавательный, лечебно-оздоровительный
Франция	Очень высокая степень адаптированности туристской инфраструктуры	Познавательный, пляжный, деловой, горный, спортивный
Великобритания	Очень высокая степень адаптированности туристской инфраструктуры	Познавательный, деловой, лечебно-оздоровительный
США	Очень высокая степень адаптированности туристской инфраструктуры	Познавательный, лечебно-оздоровительный
Финляндия	Высокая степень адаптированности туристской инфраструктуры	Познавательный, спортивный, оздоровительный
Австралия	Высокая степень адаптированности туристской инфраструктуры	Экологический, познавательный, оздоровительный
Греция	Хорошая степень адаптированности туристской инфраструктуры	Познавательный
Венгрия	Хорошая степень адаптированности туристской инфраструктуры	Познавательный, лечебно-оздоровительный

Что касается стран-соседей, то степень адаптированности туристской инфраструктуры к использованию людьми с ограниченными возможностями там значительно ниже, чем у европейских лидеров безбарьерного туризма. Например, в Москве и Санкт-Петербурге она составляет примерно 30 %. В некоторых туристских объектах в России созданы условия для развития познавательного, лечебно-оздоровительного туризма.

Республика Беларусь пока ещё не стала страной безбарьерного туризма. Тем не менее, в нашей стране есть 73 агроусадьбы (из 2948), которые готовы принять туристов с особыми потребностями. Безбарьерная среда сформирована в 90 % санаторно-курортных организаций и в 50% гостиниц. Национальный аэропорт «Минск» оборудован электронным речевым звуковым информатором с дистанционным управлением, в нём есть специальное оборудование для посадки и перемещения инвалидов-колясочников. Железнодорожные вокзалы оборудованы информационными табличками с дублированием визуальной информации шрифтом Брайля [1].

Подводя итоги вышесказанному, можно заключить, что поскольку ежегодно фиксируется новое количество людей с инвалидностью, большое внимание должно уделяться проблемам людей с ограниченными возможностями и особыми потребностями. В связи с тем, что развитие безбарьерного туризма способно улучшить качество туристических услуг не только для людей с инвалидностью, но и для всего общества в целом, потенциальный спрос на данный вид туризма очень велик. Безбарьерная среда на объектах туризма увеличивает их конкурентоспособность, а повышенная доступность приносит пользу всем категориям туристов.

Список литературы

1. Возможности инклюзивного туризма [Электронный ресурс] / lifeguide.by. – Режим доступа: <https://lifeguide.by/vozmozhnosti-inklyuzivnogo-turizma>. – Дата доступа: 26.10.2022.
2. Международный опыт организации туризма для людей ограниченными возможностями [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://turizm/mezhdunarodnyy_opyt_organizatsii_turizma. – Дата доступа: 08.04.2023.
3. Подходы к определению понятия «безбарьерный туризм» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://elib.bsu.by/>. – Дата доступа: 20.04.2023.

УДК 338.482.224

Т. ЛИ, С. В. ПАНКОВ

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ СЕЛЬСКОГО ТУРИЗМА В КИТАЕ

*ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г. Р. Державина»,
г. Тамбов, Российская Федерация,
jiaxinli.edu@yandex.ru, psv69tmb@mail.ru*

Обзор соответствующих научных исследований показывает, что в академическом сообществе пока нет единого понимания того, что представляет собой «сельский туризм». К ним относятся «Farm Tourism», «Rural Tourism», «agrotourism», «eco-tourism» и так далее. В результате некоторые ученые до сих пор сомневаются в точном обобщении понятия «сельский туризм». Это связано не только с тем, что сельский туризм охватывает широкий спектр видов деятельности, но и с тем, что направленность развития его может варьироваться от страны к стране или от региона к региону.