

Б. М. КЕЛЛЕР

ЭОЦЕНОВЫЕ ОТЛОЖЕНИЯ ТУАПСИНСКОГО РАЙОНА

(Представлено академиком А. Д. Архангельским 19 II 1938)

Особенностью флишевых толщ, развитых вдоль южного склона Большого Кавказа, является поразительное однообразие и выдержанность их петрографического состава по простиранию. При первом ознакомлении с флишем столь же однообразными и сходными друг с другом кажутся и разновозрастные толщи. В последнем случае однако общим для свит является лишь один признак, заключающийся в чередовании пород различного литологического состава. При более внимательном изучении для каждой свиты могут быть установлены специфические особенности, свойственные только породам определенного возраста. Имея в области развития флиша достаточно доказанную стратиграфическую схему, можно на значительной площади на основании литологических признаков выделять основные возрастные подразделения с такой же достоверностью, как это делается в любом другом районе. Однако первоначальное установление стратиграфической схемы флишевых комплексов представляет значительные трудности. Сложная тектоника не всегда позволяет выяснить нормальную последовательность свит, а редкость нахождения органических остатков не всегда дает возможность пользоваться палеонтологическим методом. Часто новые палеонтологические находки заставляют переделывать принятую ранее стратиграфическую схему и вместе с тем меняют прежние тектонические построения. Одной из таких находок в Туапсинском районе и посвящена настоящая заметка.

Летом 1937 г. при изучении верхнемелового разреза в окрестностях Туапсе мне пришлось столкнуться с своеобразной серией флишевых отложений, развитых по берегу моря в пределах г. Туапсе и у устья р. Паук.

Толща эта состоит из частого чередования мягких светлозеленых и почти черных глинистых мергелей, кремнистых пород, кварцево-глауконитовых мелкозернистых песчаников с кремнистым или известковистым цементом и известняком. Известняки, иногда сплошь органогенные, состоящие из фораминифер, спикул губок и обломков других организмов, содержат скопления полукатанных кварцевых зерен. Изредка попадаются светлосерые, почти белые известняки, состоящие нацело из микрозернистого кальцита. Очень характерные для описываемой толщи кремнистые прослой (силициты) серого или темносерого цвета содержат в небольшом количестве спикулы губок. Чтобы дать представление о характере переслаивания описанных пород, приведу послойное описание небольшой части разреза, составленного на берегу моря несколько западнее устья р. Паук.

- | | |
|---|---|
| 1. Светлый, синеватый глинистый мергель с 2 уплотненными прослоями. | 5. Светлосерый силицит |
| 2. Темносерый плотный мергель | 6. Светлая известковистая глина |
| 3. Светлосерый, почти белый, плотный известняк | 7. Песчаник серый, плотный |
| 4. Темный известковистый мергель | 8. Темный, глинистый, тонкослоистый мергель |
| | 9. Темный силицит. |

Описанная толща по своим литологическим особенностям очень сходна с эоценовыми отложениями Сочинского района, и так как факт нахождения в Туапсе эоцена не был известен прежде*, то особенное внимание было обращено на поиски прослоев, в которых могли бы содержаться фораминиферы. Такими породами оказались мягкие, зеленые, глинистые, слегка песчаные мергели, заключающие очень характерную по своему составу фауну. В. Г. Морозова, взявшая на себя ее определение, указывает здесь следующие виды: *Trochamminoides irregularis* White, *Bolivinoidea aragonensis* Nuttal, *Gümbelina* sp., *Globorotalia aragonensis* Nuttal, *G. aragonensis* var. *caucasica* Glaessner, *G. crassata* var. *densa* Cushman, *Globigerina bulloides* d'Orbigny, *G. triloba* Reuss., *G. compressa* Plummer, *Eponides trumpyi* Nuttal, *E. umbonata* Reuss., *Anomalina grosserugosa* Gumbel. Приведенная фауна позволяет с несомненностью говорить об ее эоценовом возрасте. Фауна эта характерна для горизонта «Ф», так называемых фораминиферовых слоев Сев. Кавказа, возраст которого в последнее время определяется как нижнеэоценовый.

Нахождение в горизонте кремнистых пород эоценовой фауны заставляет пересмотреть стратиграфию и тектонику прибрежной части Туапсинского района, геологическое строение которого подробнее всего было изучено О. С. Вяловым в 1930 и 1931 гг. (1,2).

Эоценовая толща с кремнистыми прослоями была выделена О. С. Вяловым под названием спонголитового горизонта, состоящего из «светлых окремненных слоев, выступающих тонкими карнизами среди более темных глин и мергелей». Спонголитовый горизонт согласно данным О. С. Вялова занимал стратиграфическое положение между породами свиты Дедеркай и покрывающими их темными мергелями свиты Агой**. Теперь, когда выяснилось, что горизонт этот принадлежит к отложениям значительно более молодого возраста, можно думать, что в Туапсинском районе, как и других областях Западного Кавказа, светлый флиш постепенно сменяется породами свиты Агой. Вместе с тем отпадает необходимость в линии разрыва, проведенной О. С. Вяловым между светлым и темным флишем к юго-востоку от г. Туапсе лишь на том основании, что между этими двумя сериями отсутствует спонголитовый горизонт. Должно измениться наше представление и о той тектонической структуре, которая определяется появлениями у г. Туапсе между двумя полосами темного флиша окремненной пачки*** и рассматривалась О. С. Вяловым как антиклинальная складка. На самом деле эта по существу своему синклиналичная структура по юго-западному своему краю повидимому обрезана значительным надвигом с плоскостью срыва, падающей в сторону моря. Таким образом для Туапсинского района должен быть поставлен вопрос с наличием сложных тектонических нарушений, приводящих в соприкосновение спонголитовый горизонт с породами верхнего мела.

Геологический институт.
Академия Наук СССР.

Поступило
20 II 1938.

ЦИТИРОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

- ¹ О. С. Вялов, Изв. ВГРО, вып. 97 (1931). ² О. С. Вялов, Зап. Всерос. мин. об-ва, XIII, № 1 (1933). ³ Б. М. Келлер, ИМЕН, Серия геолог., № 5 (1936).
⁴ В. Ф. Пчелинцев, Тр. ВГРО, вып. 171 (1931). ⁵ Н. Н. Субботина, Тр. НГРИ, сер. А, вып. 96 (1936).

* В. Ф. Пчелинцев, составивший схематичную геологическую карту Туапсинского района в 1927 г., соответственно с взглядами кубанских геологов, причислял к эоцену свиту темных мергелей и покрывающие их песчаники свиты Горячего Ключа.

Как выяснилось впоследствии, породы эти должны быть отнесены к палеоценовым и более древним слоям.

** Свита Дедеркай (светлый флиш) повидимому относится к кампанским отложениям, а свита Агой (темный флиш) к маастрихским.

*** См. геологическую карту Туапсинского района, составленную О. С. Вяловым^(1,2).