



ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ

<https://doi.org/10.47612/2789-5122-2023-6-121-137>

УДК 658:338.1

JEL L2, L5, M1

УГРОЗЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРОМЫШЛЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ И ОБУСЛОВЛИВАЮЩИЕ ИХ ФАКТОРЫ

Ю. А. Волкова

volkova.gstu@gmail.com

кандидат экономических наук, доцент

доцент кафедры «Экономика» Гомельского государственного

технического университета имени П. О. Сухого

г. Гомель, Республика Беларусь

Аннотация. В статье раскрыты содержание, преимущества и недостатки основных подходов к трактовке сущности понятия «угроза экономической безопасности промышленной организации», разработано авторское его определение. Систематизированы подходы к классификации угроз экономической безопасности организаций, представлена соответствующая авторская классификация, отличающаяся комплексностью и разнообразием классификационных признаков. Практическая ценность исследования заключается в идентификации актуальных угроз экономической безопасности отечественных промышленных организаций и обусловливающих их факторов в контексте современного этапа экономического развития.

Ключевые слова: угрозы экономической безопасности, факторы экономической безопасности, экономическая безопасность промышленных организаций.

Для цитирования: Волкова, Ю. А. Угрозы экономической безопасности промышленных организаций Республики Беларусь и обусловливающие их факторы / Ю. А. Волкова // Вестник Института экономики НАН Беларуси : сб. науч. ст. / Нац. акад. наук Беларуси, Ин-т экономики. – 2023. – Вып. 6. – С. 121–137. <https://doi.org/10.47612/2789-5122-2023-6-121-137>

Введение

Одной из главных целей обеспечения экономической безопасности промышленной организации является нейтрализация имеющихся угроз и разработка действенного механизма предотвращения возможных рисков. Настоящий этап развития национальной экономики характеризуется появлением новых и повышением значимости имеющихся угроз экономической безопасности отечественных промышленных организаций, вызванных существенными изменениями в конфигурации внешнеторговых отношений Республики Беларусь

и связанной с данным фактом необходимостью трансформации существующих цепочек создания стоимости товаров. Идентификация и классификация рисков хозяйствования и угроз стабильному функционированию организаций промышленного комплекса, уточнение их экономической сущности и взаимосвязи, определение детерминирующих их факторов являются начальными и необходимыми этапами разработки системы мер по обеспечению экономической безопасности промышленных организаций в современных условиях хозяйствования. Данными обстоятельствами обуславливаются актуальность и высокая практическая значимость исследования, направленного на углубление и систематизацию имеющихся подходов к определению сущности и классификации угроз экономической безопасности промышленных организаций, а также обуславливающих их факторов в контексте современного этапа социально-экономического развития.

В справочной литературе угроза, чаще всего, рассматривается как «возможная опасность», либо как «совокупность факторов, создающих опасность»¹. В контексте экономических явлений и процессов термин «угроза» тесно связан с понятием риска, под которым понимается «возможность наступления события с отрицательными последствиями в результате определенных решений или действий, а также вероятность понести убытки или упустить выгоду»². Данная трактовка однозначно указывает на то, что риски хозяйствования имеют непосредственное отношение к системе обеспечения экономической безопасности организации, оказывая прямое либо косвенное влияние на различные ее элементы. Вместе с тем взаимосвязь рисков хозяйственной деятельности, факторов и угроз экономической безопасности промышленной организации как элементов системы ее обеспечения требует углубленного изучения в контексте текущих вызовов устойчивому функционированию отечественного промышленного комплекса [1].

Таким образом, целью настоящего исследования является уточнение экономической сущности, классификации видов, содержания и взаимосвязи понятий «угрозы экономической безопасности промышленной организации» и «факторы экономической безопасности промышленной организации», а также идентификации актуальных угроз и факторов экономической безопасности отечественных промышленных организаций на современном этапе развития социально-экономических отношений. Для достижения поставленной цели использованы общенаучные методы: научное обобщение, абстракция, синтез.

Результаты и их обсуждение

Определено наличие множества различных точек зрения на природу сущности понятия «угроза экономической безопасности организации (пред-

¹ Большой экономический словарь / под ред. А. Н. Азриляна. 5-е изд. доп. и перераб. М. : Институт новой экономики, 2002. 1280 с.

² Там же.

Таблица 1. Анализ подходов к трактовке сущности понятия «угроза экономической безопасности организации (предприятия)»

Трактовка понятия	Представители подхода	Преимущество и недостаток трактовки
<i>Трактовка угрозы как ущерба (потери)</i>		
Угроза экономической безопасности организации понимается как ущерб (потеря), характеризующая изменением экономических показателей	Д. В. Ермолаев [2, с. 169]; Е. Ю. Хрусталева [3, с. 53]; Л. А. Запорожцева ¹	<i>Преимущество:</i> предполагает обязательное наличие количественной оценки. <i>Недостаток:</i> не учитывает вероятностный характер понятия; не предполагает учет факторов, формирующих угрозы
<i>Трактовка угрозы как совокупности факторов и условий</i>		
Угроза экономической безопасности организации состоит в наличии совокупности условий (факторов), при которых существует опасность для нормального функционирования или оно затруднено	А. В. Бабкин, А. С. Лошаков [4, с. 80]; Д. Д. Буркальцева и др. [5, с. 117]; О. Ю. Коломыцева, В. А. Плотноков [6, с. 76]; Ю. А. Локтионова; А. К. Моденов [7, с. 67]	<i>Преимущество:</i> учитывает факторы как внешней, так и внутренней среды организации. <i>Недостаток:</i> необязательность количественной оценки
<i>Трактовка угрозы как потенциальных или реальных действий</i>		
Угроза экономической безопасности организации – это потенциальные или реальные действия заинтересованных лиц, нарушающие состояние защищенности организации	Д. Д. Буркальцева и др. [5, с. 117]; М. В. Малаховская [8, с. 64–65]; В. Н. Самочкин, В. И. Барахов [9, с. 342–343]	<i>Преимущество:</i> предельная однозначность трактовки. <i>Недостатки:</i> не учитывает угрозы безопасности, возникающие в результате стихийных происшествий, объективных макроэкономических, социальных изменений и т. п., а также сложность количественной оценки
<i>Трактовка угрозы как изменения (события)</i>		
Под угрозой экономической безопасности организации понимают изменения во внутренней и внешней среде субъекта, которые приводят к негативному изменению предмета безопасности	И. А. Киселева, Н. Е. Симонович, И. С. Косенко [10, с. 416]; М. В. Малаховская [8, с. 64–65]	<i>Преимущество:</i> учитывает факторы внешней и внутренней среды организации. <i>Недостаток:</i> не учитывает вероятностный и прогностический характер понятия

Примечание. Таблица составлена на основе [2, с. 169; 3, с. 53; 4, с. 80; 5, с. 117; 6, с. 76; 7, с. 67; 8 с. 64–65; 9, с. 342–343; 10, с. 416].

¹ Запорожцева Л. А. Стратегическая экономическая безопасность в системе жизненного цикла предприятия : дис. ... д-ра экон. наук : 08.00.05 / Тамбовский гос. ун-т им. Г. Р. Державина. Тамбов, 2015. С. 53.

приятия)». Так, Ю. А. Локтионова рассматривает угрозу экономической безопасности как «совокупность факторов и условий, создающих опасность для нормального функционирования хозяйствующих субъектов в соответствии с их целями и задачами»¹. Д. В. Ермолаев, Е. Ю. Хрусталёв понимают его как некий ущерб или потерю, показателем которой выступает степень снижения экономического потенциала предприятия за определенный промежуток времени [2, с. 169; 3, с. 53]. Разнообразие мнений в оценке сущности анализируемого понятия позволило выделить несколько основных подходов к его определению (табл. 1).

Проведенное исследование имеющихся подходов к трактовке сущности угроз экономической безопасности промышленной организации позволило заключить, что угрозы формируются под действием совокупности условий или факторов экономической безопасности организации, которые, чаще всего, определяются в научной литературе как «комплекс окружающих условий (как внешних, так и внутренних), воздействующих на параметры безопасности» [10, с. 416; 11, с. 280].

М. Т. Гильфанов [12], М. В. Кондратов и Т. Е. Сибиркина [13], Н. А. Серебрякова и другие исследователи [14] использовали иное обозначение для семантически идентичного понятия – «детерминанты». В качестве отличия от угроз экономической безопасности организации указывается, что «их воздействие может быть как положительным (повышающим уровень экономической безопасности), так и негативным (угрозы)» [12, с. 21]. При этом само по себе негативное изменение фактора не означает, что воздействие его на экономическую безопасность будет значимым и приобретет тем самым вид угрозы. Таким образом, взаимосвязь понятий «угроза» и «фактор» экономической безопасности опосредована негативным изменением фактора, сопровождающимся ростом вероятности неблагоприятного воздействия фактора на экономическую безопасность организации, что в совокупности определяет формирование соответствующей угрозы (рис. 1).

Из вышеизложенного следует, что *под угрозой экономической безопасности промышленной организации* целесообразно понимать *высокую вероятность неблагоприятного изменения фактора или совокупности факторов экономической безопасности, способного привести к нарушению защищенности организации, ее развития или функционирования*. Таким образом, разработанное определение детерминирует опосредованность взаимосвязи факторов и угроз ростом риска неблагоприятного воздействия фактора на экономическую безопасность организации.

Способы нейтрализации рисков зависят от вида обусловливаемых ими угроз, что предопределяет необходимость их систематизации. Проведенный

¹ Локтионова Ю. А. Инструментарий обеспечения экономической безопасности предприятия в рамках реализации стратегии его развития : автореф. дис. ... канд. экон. наук : 08.00.05 / Тамбовский гос. ун-т им. Г. Р. Державина. Тамбов, 2013. С. 12.

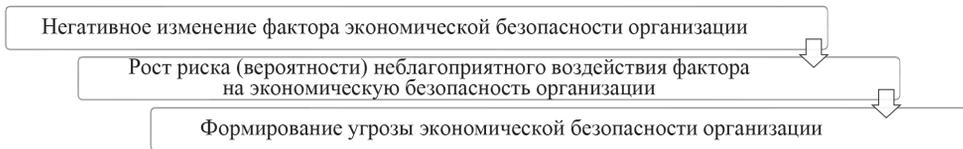


Рис. 1. Взаимосвязь понятий «фактор экономической безопасности организации» и «угроза экономической безопасности организации».

Примечание. Рисунок создан на основе [10–14]

анализ позволил объединить приведенные в источниках научной информации классификационные критерии в группы.

Так, в рамках первой классификационной группы признаков, связанных с системными характеристиками угроз экономической безопасности (субъектно-объектными, функциональными и т. п.) одной из наиболее распространенных является классификация по сфере [12, с. 20] (месту [9, с. 343], среде [7, с. 71], источнику [2, с. 169]) возникновения угрозы. Согласно данному признаку угрозы делятся на внутренние и внешние (по отношению к организации). В зависимости от объекта посягательства исследователи выделяют угрозы имуществу, информации, технологиям¹ [12, с. 20–21], а также персоналу, финансам, товарно-материальным ценностям, деловой репутации [2, с. 169; 7, с. 71]. Схожая по содержанию классификация угроз представлена в работе В. Л. Поздеева, который рассматривает их в разрезе функциональных составляющих экономической безопасности: кадровой, технологической, функциональной [15, с. 277–280]. М. В. Малаховская также использует в качестве классификационного признака угроз их функциональное содержание и выделяет физические, информационные, экономические, юридические угрозы [8, с. 65–66]. В. А. Кайтмазов исследует субъекты угрозы и выделяет соответствующие им угрозы от действий криминала, контрагентов, государственных органов [16, с. 250–252]. Схожим семантическим содержанием обладает классификация по природе (источникам) возникновения угроз, в соответствии с которой выделяют экономические, правовые, экологические, финансовые, производственные, конструкторско-технологические, логистические, политические, законодательные, криминальные, конкурентные и прочие угрозы [2, с. 169; 7, с. 71; 12, с. 20–21]. Также к данной группе следует отнести классификации по причинам появления (преднамеренные и случайные), по направлению (прямые, косвенные), по характеру воздействия (активные, пассивные) [9, с. 343; 16, с. 250–252].

Вторая классификационная группа связана с характеристиками оценки вероятности и возможности реализации угроз. Большинство исследователей выделяют в качестве признака характер угрозы, согласно которому они подразделяются на объективные и субъективные [9, с. 343; 11, с. 279–280; 17, с. 121;

¹ Запорожцева Л. А. Стратегическая экономическая безопасность ... С. 73.

18, с. 47]. По *вероятности реализации* различают угрозы: реальные и потенциальные [2, с. 169; 8, с. 65–66]; с низким, средним, высоким уровнем вероятности наступления¹; явные и латентные [9, с. 343]; маловероятные, вероятные и весьма вероятные [16, с. 250–252]. Также некоторые исследователи выделяют такой классификационный признак, как *возможность прогнозирования угроз* [2, с. 169; 7, с. 71].

В соответствии с *характеристиками оценки потерь от угроз* они классифицируются по *характеру ущерба* [16, с. 250–252], по *степени опасности* [9, с. 343], по *степени значимости*². Наиболее распространенной является классификация по *величине потерь (ущерба)*, в соответствии с которой угрозы могут быть вызывающими трудности, значительными и катастрофическими [2, с. 169; 12, с. 20–21], а также существенными и несущественными [7, с. 71], допустимыми, критическими, катастрофическими³. Последняя группа критериев связана с *временными характеристиками угроз*. К ней относится классификация по *длительности угрозы* [8, с. 64; 9, с. 343] и по *отдаленности во времени* [12, с. 20–21].

В результате обобщения имеющихся в научной литературе подходов к группировке угроз экономической безопасности промышленной организации разработана авторская их классификация (рис. 2), которая отличается комплексностью и разнообразием классификационных признаков. В ней под *внешними* понимаются угрозы, источник возникновения которых находится за пределами организации, под *внутренними* – в рамках организации. Источник угрозы при этом подлежит дальнейшей конкретизации. Для внешних угроз это конкуренты, криминал, поставщики и прочие контрагенты, государственное регулирование, природно-климатические (стихийные) происшествия и т. п. Источниками внутренних угроз экономической безопасности организации, как правило, выступают преднамеренные или непреднамеренные действия работников организации, а также не зависящие от действия работников обстоятельства непреодолимой силы.

Угрозы по *объекту посягательства* могут относиться к информационным ресурсам, «коммерческой тайне», безопасности компьютерной сети организации (информационно-коммуникационные), имуществу организации (имущественные), персоналу (кадровые), деловой репутации (репутационные), безопасности и эффективности финансово-экономической деятельности (финансовые), технико-технологическому уровню производства (технологические), соблюдению природоохранных норм (экологические), ритмичности, непрерывности, надежности производственных процессов (производственные), эффективности принятия управленческих решений, систем контроля (управленческие), систе-

¹ Запорожцева Л. А. Стратегическая экономическая безопасность ... С. 73.

² Локтионова Ю. А. Инструментарий обеспечения экономической безопасности предприятия ... С. 13.

³ Там же.

По сфере возникновения	• Внешние	• Внутренние
По объекту посягательства	• Информационно-коммуникационные • Кадровые	• Имущественные • Репутационные • Финансовые и т. п.
По субъекту (источнику) угроз	• Конкурентные • Криминальные	• Контрагентские • Политические
По причинам появления	• Преднамеренные	• Случайные
По характеру направления	• Прямые	• Косвенные
По характеру воздействия	• Активные	• Пассивные
По характеру угрозы	• Объективные	• Субъективные
По степени вероятности	• Маловероятные • Весьма вероятные	• Вероятные • Вполне вероятные
По возможности осуществления	• Реальные	• Потенциальные
По возможности прогнозирования	• Прогнозируемые	• Непрогнозируемые
По величине потерь	• Существенные	• Несущественные
По степени значимости	• Низкозначимые • Высокозначимые	• Среднезначимые
По степени опасности	• Неопасные	• Опасные • Особо опасные
По характеру ущерба	• Нематериальный	• Материальный
По длительности	• Временные	• Постоянные

Рис. 2. Классификация угроз экономической безопасности промышленной организации.

Примечание. Рисунок создан на основе [3, с. 169; 8, с. 71 9, с. 65–66; 10, с. 343; 12, с. 279–280; 13, с. 20–21; 16, с. 277–280; 17, с. 250–252; 18, с. 121; 19, с. 47; 20, с. 33]

ме защиты прав собственности и соблюдению норм законодательства (юридические) и т. п.

Прямые угрозы направлены на объект посягательства, действие *косвенных* угроз опосредовано наличием совокупности сопутствующих условий, обуславливающих действие угрозы. *Активные* угрозы представляют непосредственную

опасность в текущий момент времени, *пассивные* обладают менее выраженной остротой проявления. Характер угрозы может быть *объективным*, не зависящим от целенаправленных действий со стороны субъекта угрозы, и напротив, *субъективным*, обусловленным таковыми действиями. Возможность осуществления определяет угрозы как *реальные* и *потенциальные*, отличающиеся вероятностью реализации. Характер ущерба от реализации угрозы может быть *материальным* (натуральным, стоимостным) и *нематериальным* (репутационным, моральным и т. п.). Угроза может действовать в течение некоторого ограниченного периода времени (*временная*) и в неограниченной временной перспективе (*постоянная*) (см. рис. 2).

Классификация *факторов экономической безопасности* сводится, как правило, к разделению их на внешние и внутренние. Так А. А. Головин считал, что «...на внешнюю среду предприятие не может оказывать значительного влияния и лишь может минимизировать вызванные ею последствия и подготовиться к возможным изменениям. Внутренняя безопасность является результатом управления предприятием, реализации производственной, кадровой и иной политики. Внутренняя безопасность формируется под влиянием технологических, финансовых, кадровых, инвестиционных, инновационных, информационных, организационных и маркетинговых факторов» [19, с. 59]. Деление факторов экономической безопасности организаций на внешние и внутренние проводили и другие исследователи [13, 15]. В частности, С. А. Касперович и Е. А. Дербинская к внешним факторам относили макроэкономические, рыночные и прочие, к внутренним факторам – финансовые, производственные, материально-технические, кадровые, инвестиционно-технологические, сбытовые и т. д. [11, с. 280]. Аналогичные по содержанию группы факторов И. А. Киселёва, Н. Е. Симонович, И. С. Косенко в своих исследованиях именуют эндогенными и экзогенными [10].

М. Т. Гильфанов выделяет факторы (детерминанты) *микро-* (финансовые, интеллектуально-кадровые, технико-технологические, информационные, ресурсно-производственные, управленческие и сбытовые), *мезо-* (характеристики сферы деятельности и характеристики территории) и *макроуровня* (политические, экономические, социальные, политические, институциональные, природно-экологические [12, с. 21]. Данная классификация факторов представляется наиболее полной в контексте диагностики основных угроз экономической безопасности промышленных организаций. Анализ имеющихся в источниках научной и статистической информации сведений о характере деловой активности в промышленности Республики Беларусь [1, 21, 22] позволил идентифицировать актуальные угрозы экономической безопасности отечественных промышленных организаций и обуславливающие их факторы на современном этапе развития экономики (табл. 2).

Таблица 2. Актуальные угрозы экономической безопасности промышленности организации и обуславливающие их факторы

Угрозы	Факторы
Внешние угрозы	
<i>Макроуровень (уровень национальной экономики)</i>	
<i>Экономические</i>	
<ul style="list-style-type: none"> – невыполнение договорных отношений с поставщиками и покупателями вследствие ухудшения внешнеторговых отношений между странами; – демпинг; – повышение цен на сырье, материалы, топливо, электроэнергию; – ограничения в получении иностранных инвестиций; – высокая инфляция; – изменение условий финансирования и усложнение процесса привлечения кредитных ресурсов; – резкое изменение курсов валют 	<ul style="list-style-type: none"> – уровень инфляции и инфляционные ожидания; – инвестиционный климат в стране; – уровень деловой активности; – уровень развития финансовых рынков; – валютное регулирование; – состояние финансовой системы; – общая характеристика макроэкономической ситуации (макроэкономические и/или финансовые кризисы); – характер влияния изменений макроэкономических параметров на деятельность организации
<i>Социальные</i>	
<ul style="list-style-type: none"> – снижение покупательной способности населения; – уменьшение численности населения в стране или регионе рынка сбыта продукции организации 	<ul style="list-style-type: none"> – уровень жизни населения; – покупательная способность населения; – демографическая ситуация
<i>Политические</i>	
<ul style="list-style-type: none"> – разрыв сложившихся кооперационных связей с зарубежными партнерами (поставщиками) вследствие ухудшения внешнеполитических отношений между странами; – потеря внешних рынков сбыта ввиду санкционных ограничений; – репутационные потери организации по политическим, религиозным и иным мотивам 	<ul style="list-style-type: none"> – характер внешнеторговой и внешнеэкономической политики государства; – стратегия внешнеполитического позиционирования государства; – изменение внешнеполитической ситуации; – характер влияния изменений в политической сфере на экономические процессы
<i>Природно-экологические</i>	
<ul style="list-style-type: none"> – обострение глобальных экологических проблем; – промышленные катастрофы; – аварии; – стихийные бедствия 	<ul style="list-style-type: none"> – природно-климатическая и экологическая ситуация и их влияние на деятельность организации; – экологические нормы и правила; – изменения природоохранных норм и правил

Продолжение табл. 2

Угрозы	Технико-технологические	Факторы
<ul style="list-style-type: none"> – технологическое отставание от мировых лидеров в отрасли; – отсутствие доступа к новейшим технологиям, результатам исследований и разработок; – ограничение доступа к импортным энергоносителям; – промышленный шпионаж; – рост цен на энергоносители; – снижение инновационной активности промышленных организаций; – низкая эффективность систем патентной защиты разработок; – отток высококвалифицированных специалистов 	<ul style="list-style-type: none"> – технологический уровень производства в конкретной отрасли в стране и в мире; – темпы научно-технического прогресса в стране и мире; – динамика нововведений в конкретной отрасли производства в стране и в мире; – уровень развития рынка технологий и патентной защиты технологических решений; – уровень диверсификации поставок энергоносителей; – наличие мер господдержки инновационной деятельности промышленных организаций 	
<p style="text-align: center;"><i>Институциональные</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – недобросовестная конкуренция; – демпинг, ценовой створ, картели; – рост монополизации рынка; – криминализация хозяйственной деятельности; – изменение условий предоставления государственных и банковских займов и кредитов; – неэффективная система защиты прав собственности; – усиление налоговой нагрузки на организацию в результате изменения налогового законодательства; – изменение иных норм законодательства, влекущее снижение эффективности хозяйственной деятельности 		<ul style="list-style-type: none"> – государственная политика (антимонопольная, инвестиционная, налоговая, инновационная, внешнеэкономическая, ценовая); – насыщенность рынка финансов, трудовых ресурсов, средств производства, рынков сбыта; – эффективность антимонопольного регулирования; – уровень эффективности досудебного и судебного регулирования хозяйственных споров; – уровень криминализации/коррупции; – стабильность хозяйственного законодательства; – эффективность судебной системы

Мезоуровень (уровень региона, отрасли)	
<i>Рыночные/отраслевые</i>	
<ul style="list-style-type: none"> – снижение спроса на продукцию предприятия; – появление новых товаров-аналогов, товаров-субститутов; – разрыв хозяйственных связей между предприятиями, составляющими единую технологическую цепочку; – отраслевые диспропорции 	<ul style="list-style-type: none"> – особенности развития сферы деятельности; – характеристика контрагентов; – уровень криминализации/коррупции рынка; – платежеспособность контрагентов; – конкурентная ситуация на рынке
<i>Конкурентные</i>	
<ul style="list-style-type: none"> – переманивание ключевых специалистов конкурентами; – недобросовестная конкуренция, промышленный шпионаж; – научно-технологическое преимущество конкурентов; – хищение информации, составляющей коммерческую тайну 	<ul style="list-style-type: none"> – динамика конкуренции в регионе и отрасли; – стратегии поведения конкурентов; – эффективность работы органов антимонопольного регулирования; – емкость рынка; – уровень эффективности досудебного и судебного регулирования хозяйственных споров
<i>Региональные/территориальные</i>	
<ul style="list-style-type: none"> – недостаток инвестиций; – региональные диспропорции социального характера; – рейдерство, кражи и т. п.; – высокие транспортные расходы на доставку сырья, материалов, комплектующих и готовой продукции 	<ul style="list-style-type: none"> – эффективность работы территориальных органов антимонопольного регулирования; – ресурсное обеспечение территории; – уровень криминализации/коррупции в регионе; – инфраструктурное обеспечение территории; – инвестиционная привлекательность региона
Внутренние угрозы	
<i>Финансовые</i>	
<ul style="list-style-type: none"> – рост дебиторской задолженности; – низкая ликвидность и платежеспособность; – недостаточный объем (нехватка) оборотных средств; – убыточность хозяйственной деятельности; – утрата финансовой самостоятельности организации; – низкий уровень финансовой устойчивости; – снижение доходности и рыночной стоимости организации 	<ul style="list-style-type: none"> – доля заемных средств в структуре капитала организации; – структура и ликвидность активов; – обеспеченность собственным оборотным капиталом; – уровень рентабельности; – доходность инвестиционных проектов; – инвестиционная политика организации; – дивидендная политика

Продолжение табл. 2

Угрозы	Интеллектуально-кадровые	Факторы
<ul style="list-style-type: none"> – оппортунистическое поведение персонала; – отток квалифицированных кадров; – высокая текучесть кадров; – низкий профессиональный уровень руководителей; – низкий уровень компетентности персонала; – коррупция (мошеничество, воровство) и злоупотребление должностными полномочиями; – нарушения трудовой дисциплины; – диспропорции в структуре персонала; – «подрыв» деловой репутации в бизнес-сообществе; – отсутствие рационализаторской инициативы; – проникновение конкурентной разведки; – кража результатов научно-исследовательских работ, технологий 	<ul style="list-style-type: none"> – численность, квалификационная и возрастная структура персонала; – эффективность кадровой политики организации, включающей системы мотивации персонала, выявления и решения конфликтных ситуаций; – наличие стратегий развития персонала и корпоративной культуры; – уровень заработной платы и ее пропорциональность уровню квалификации, сложности работ; – соотношение заработной платы в организации со среднеотраслевыми, среднереспубликанскими значениями; – система патентной защиты результатов научно-исследовательских работ 	
<ul style="list-style-type: none"> – высокий уровень брака продукции; – низкий уровень качества продукции; – высокая материалоемкость и энергоемкость производимой продукции; – простой оборудования по причине его неисправности; – высокий удельный вес физически и морально устаревшего оборудования и технологий; – низкий технический и технологический уровень производства; – отсутствие или низкая эффективность инвестиционных проектов по модернизации производства; – отсутствие инноваций 	<p style="text-align: center;"><i>Технико-технологические</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – текущий технико-технологический уровень производства; – соответствие технической оснащенности и технологического обеспечения потребностям развития; – состояние и структура основных средств; – возрастная и технологическая структура оборудования; – наличие необходимых инвестиционных ресурсов; – уровень инновационной активности; – уровень правовой защищенности научно-технического потенциала предприятия 	

<i>Информационно-коммуникационные</i>	
<ul style="list-style-type: none"> – нарушение сохранности конфиденциальной информации; – информационный шпионаж; – копирование, уничтожение или подмена информации; – взлом корпоративных сетей; – «заражение» корпоративной сети «вирусными» программами, блокирование работы путем провокации искусственной перегрузки; – отсутствие или несовершенство коммуникаций между подразделениями (работниками) организации 	<ul style="list-style-type: none"> – соответствие системы информационного обеспечения потребностям эффективного функционирования и развития организации; – информационно-коммуникационные условия, позволяющие обеспечить согласованность интересов и действий всех подразделений и работников организации; – надежность систем защиты информации; – компетентность персонала, отвечающего за информационное обеспечение производства и управления; – наличие иерархической системы доступа к информации
<i>Сбытовые</i>	
<ul style="list-style-type: none"> – снижение объема продаж; – сокращение доли рынка; – рост количества рекламаций; – ограниченность рынка сбыта; – неэффективность маркетинговых мероприятий, в том числе рекламы 	<ul style="list-style-type: none"> – ассортимент продукции; – портфель заказов; – ценовая политика; – маркетинг; – степень диверсификации рынков сбыта и продукции; – политика расчетов с потребителями; – стратегия позиционирования на рынке; – пред- и послепродажное обслуживание
<i>Управленческие</i>	
<ul style="list-style-type: none"> – увеличение себестоимости продукции в результате неэффективной организации производственных и управленческих процессов; – высокие управленческие расходы; – медленное реагирование и корректировка производственных и управленческих процессов при изменении параметров внешней среды; – чрезмерный объем документации и согласований при принятии управленческих решений; – ошибочные управленческие решения; – неправомерное использование административного ресурса; – упущения в стратегическом планировании деятельности и прогнозировании финансовой деятельности 	<ul style="list-style-type: none"> – соответствие существующей организационной структуры управления задачам функционирования и развития организации; – уровень квалификации и компетентность управленческого персонала; – эффективность систем управленческого учета; – эффективность систем финансового планирования и финансового анализа; – эффективность систем контроля; – использование информационных технологий в управленческой работе; – удельный вес руководителей в структуре персонала; – эффективность системы мотивации труда управленческих работников

Окончание табл. 2

Угрозы	Факторы
<p><i>Материально-технического обеспечения</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – рост цен на сырье, материалы, комплектующие, энергоносители; – низкое качество поставляемых сырья, материалов, комплектующих, энергоносителей; – задержка или приостановка поставок сырья, материалов, комплектующих, энергоносителей; – неритмичность поставок; – неисполнение договорных обязательств со стороны поставщиков сырья, материалов, комплектующих, энергоносителей 	<ul style="list-style-type: none"> – уровень диверсификации поставок сырья, материалов, комплектующих; – качество поставляемого сырья, материалов, комплектующих; – ритмичность поставок; – использование программного обеспечения организации снабжения; – эффективность системы оценки надежности партнеров и инвесторов
<p><i>Экологические и форс-мажорные</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – аварии, пожары, взрывы; – нарушение экологических (природоохранных) норм; – перебои в энерго-, водо-, теплоснабжении, вызванные природными катаклизмами 	<ul style="list-style-type: none"> – внедрение новых ресурсосберегающих и природоохранных технологий; – эффективность природоохранных мероприятий; – уровень квалификации персонала
<p><i>Юридические</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – неверное оформление договоров и иных документов; – небрежность в оформлении документов, халатность; – противоправные и неправомерные действия персонала 	<ul style="list-style-type: none"> – уровень правовой культуры работников; – уровень квалификации штатных юристов; – эффективность организации деятельности юридических служб и механизма контроля соблюдения юридических норм

П р и м е ч а н и е. Таблица составлена на основе [10–15, 19–23].

Выводы

Проведенное исследование позволило получить следующие результаты.

1. Определено наличие множества точек зрения на природу сущности «угрозы экономической безопасности организации», которые в рамках данного исследования объединены в подходы, рассматривающие анализируемое понятие как: изменение (событие); совокупность факторов и условий; потенциальные или реальные действия; ущерб (потерю). Анализ преимуществ и недостатков выделенных подходов позволил заключить, что угрозы формируются под действием совокупности условий или факторов экономической безопасности организации, действие которых, в отличие от угроз, может быть как позитивным, повышающим уровень экономической безопасности организации, так и негативным, представляющим угрозу. В результате сформулировано авторское определение, которое детерминирует опосредованность взаимосвязи соответствующих факторов и угроз ростом риска неблагоприятного воздействия фактора на экономическую безопасность организации. Таким образом, *под угрозой экономической безопасности промышленной организации целесообразно понимать высокую вероятность неблагоприятного изменения фактора или совокупности факторов экономической безопасности, способного привести к нарушению защищенности организации, ее развития или функционирования.*

2. В результате анализа имеющихся подходов к классификации угроз экономической безопасности проведена их систематизация в разрезе групп критериев, связанных:

– с системными характеристиками угроз экономической безопасности (по сфере возникновения угрозы; по объекту посягательства; по субъектам; по природе (источникам) возникновения угроз; по причинам появления; по характеру направления; по характеру воздействия);

– с характеристиками оценки вероятности и возможности реализации угроз (по характеру угрозы; по вероятности реализации; по возможности прогнозирования угроз);

– с характеристиками оценки потерь от угроз (по величине потерь (ущерба); по степени значимости; по характеру ущерба; по степени опасности);

– с временными характеристиками угроз (по длительности угрозы; по отдаленности во времени).

Также разработана авторская классификация угроз экономической безопасности промышленной организации, отличающаяся комплексностью и разнообразием классификационных признаков.

3. Анализ имеющихся в источниках научной и статистической информации сведений о характере деловой активности в промышленности Республики Беларусь позволил идентифицировать актуальные угрозы экономической безопасности отечественных промышленных организаций и обуславливающие их факторы в контексте современного этапа развития социально-экономических отношений. В частности, определены внешние угрозы и факторы экономи-

ческой безопасности отечественных промышленных организаций, формирующиеся на макроуровне (уровне национальной экономики) и мезоуровне (уровне региона, отрасли), а также внутренние угрозы, формирующиеся внутри организаций. Практическая значимость полученных результатов определяется возможностью их использования при принятии соответствующих управленческих решений и построении систем обеспечения экономической безопасности промышленных организаций.

Список использованных источников

1. Волкова, Ю. А. Тенденции развития промышленного комплекса Республики Беларусь / Ю. А. Волкова // Вестник Гомельского государственного технического университета. – 2021. – № 3. – С. 65–74.
2. Ермолаев, Д. В. Угрозы экономической безопасности предприятия / Д. В. Ермолаев // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. – 2012. – Вып. 2, ч. 2. – С. 169–172.
3. Хрусталев, Е. Ю. Экономическая безопасность наукоемкого предприятия: методы диагностики и оценки / Е. Ю. Хрусталев // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2010. – № 13 (70). – С. 51–58.
4. Бабкин, А. В. Формирование направлений совершенствования экономической безопасности предприятия в условиях цифровой трансформации / А. В. Бабкин, А. С. Лошаков // Научно-технические ведомости СПбГПУ: Экономические науки. – 2021. – Т. 14, № 6. – С. 78–88. <https://doi.org/10.18721/JE.14606>
5. Буркальцева, Д. Д. Экономическая безопасность организации: анализ рисков при управлении инвестиционными ресурсами организации / Д. Д. Буркальцева, Д. В. Абдурешитова, В. В. Тызж // Научный вестник: Финансы, банки, инвестиции. – 2015. – № 2. – С. 115–120.
6. Коломышева, О. Ю. Специфика обеспечения экономической безопасности предприятий в условиях цифровизации экономики / О. Ю. Коломышева, В. А. Плотников // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. – 2019. – № 5-1 (119). – С. 75–83.
7. Экономическая безопасность предприятия / А. К. Моденов [и др.] ; Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет. – СПб. : СПбГАСУ, 2019. – 550 с.
8. Малаховская, М. В. Экономическая безопасность: государство, регион, предприятие / М. В. Малаховская ; Министерство образования и науки Российской Федерации, Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ», Димитровградский инженерно-технологический институт – филиал Нац. исслед. ядерн. ун-та «МИФИ». – Димитровград : ДИТИ НИЯУ МИФИ, 2017. – 143 с.
9. Самочкин, В. Н. Экономическая безопасность промышленных предприятий / В. Н. Самочкин, В. И. Барахов // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. – 2014. – № 3-1. – С. 342–352.
10. Киселева, И. А. Экономическая безопасность предприятия: особенности, виды, критерии оценки / И. А. Киселева, Н. Е. Симонович, И. С. Косенко // Вестник Воронежского государственного университета инженерных технологий. – 2018. – Т. 80, № 2. – С. 415–423.
11. Касперович, С. А. Экономическая безопасность предприятия: сущность, цели и направления обеспечения / С. А. Касперович, Е. А. Дербинская // Труды Белорусского государственного технологического университета. – 2016. – № 7. – С. 278–282.
12. Гильфанов, М. Т. Организационно-методический инструментарий оценки детерминантов и обеспечения экономической безопасности предприятия / М. Т. Гильфанов // Социально-экономические явления и процессы. – 2013. – № 8 (54). – С. 19–27.
13. Кондратов, М. В. Детерминанты угроз экономической безопасности предприятия / М. В. Кондратов, Т. Е. Сибиркина // Управление в современных системах. – 2019. – № 1 (21). – С. 3–6.

14. Серебрякова, Н. А. Формирование системы обеспечения экономической безопасности предприятия / Н. А. Серебрякова, С. А. Волкова, Т. А. Волкова // Вестник Воронежского государственного университета инженерных технологий. – 2016. – № 4. – С. 460–465.
15. Поздеев, В. Л. Экономическая безопасность предприятия: угрозы и меры защиты / В. Л. Поздеев // Инновационное развитие экономики. – 2016. – № 6-1 (36). – С. 277–280.
16. Кайтмазов, В. А. Риск и управление риском (риск-менеджмент) в системе экономической безопасности / В. А. Кайтмазов // Вестник Московского университета Министерства внутренних дел России. – 2020. – № 8. – С. 249–253.
17. Кабанов, А. А. Внутренние и внешние угрозы экономической безопасности предприятия / А. А. Кабанов, Г. И. Бончук // Вестник Санкт-Петербургского университета Министерства внутренних дел России. – 2008. – № 1 (37). – С. 120–126.
18. Миронцева, А. В. Производственная безопасность предприятия как элемент экономической безопасности страны / А. В. Миронцева // Теория и практика общественного развития. – 2017. – № 10. – С. 46–49.
19. Головин, А. А. Оценка факторов, формирующих внутреннюю экономическую безопасность предприятий АПК региона / А. А. Головин, М. А. Пархомчук, Ар. А. Головин // Вестник АПК Верхневолжья. – 2017. – № 2 (38). – С. 59–63.
20. Муха, Д. В. Актуальные вопросы обеспечения научно-технологической безопасности Республики Беларусь в условиях инновационного развития национальной экономики / Д. В. Муха // Вестник Института экономики НАН Беларуси / Нац. акад. наук Беларуси, Ин-т экономики. – 2022. – Вып. 4. – С. 21–42. <https://doi.org/10.47612/2789-5122-2022-4-21-42>
21. Шутилин, В. Ю. Стратегические аспекты промышленной политики Беларуси в условиях новой экономической реальности / В. Ю. Шутилин // Вестник Института экономики НАН Беларуси : сб. науч. ст. / Нац. акад. наук Беларуси, Ин-т экономики. – 2021. – Вып. 2. – С. 37–46. <https://doi.org/10.47612/978-985-08-2743-2-2021-2-37-46>
22. Волкова, Ю. А. Особенности инновационной деятельности промышленных предприятий Республики Беларусь в условиях развития цифровой экономики / Ю. А. Волкова // Вестник Гомельского государственного технического университета. – 2020. – № 2. – С. 107–117.
23. Мамаева, Л. Н. Риски экономической безопасности предприятия / Л. Н. Мамаева, А. В. Дмитриева, О. Н. Лукьянова // Экономическая безопасность и качество. – 2019. – № 4 (37). – С. 52–55.

Поступила 02.02.2023

THREATS TO THE ECONOMIC SECURITY OF INDUSTRIAL ORGANIZATIONS
OF THE REPUBLIC OF BELARUS AND THEIR DETERMINING FACTORS

Yu. A. Volkova

volkova.gstu@gmail.com

Candidate of Sciences in Economics, Associate Professor
Associate Professor of the Department "Economics"
of the P. O. Sukhoi State Technical University of Gomel
Gomel, Republic of Belarus

Abstract. The article reveals the content, advantages and disadvantages of the main approaches to the interpretation of the essence of the concept of "threat to the economic security of an industrial organization", developed its author's definition. Approaches to the classification of threats to the economic security of organizations are systematized, the corresponding author's classification is presented, which is distinguished by the complexity and diversity of classification features. The practical value of the study lies in the identification of actual threats to the economic security of domestic industrial organizations and the factors that determine them in the context of the current stage of economic development.

Keywords: economic security threats, economic security factors, economic security of industrial organizations.