

СТРАТИГРАФИЯ

И. Я. ЯЦКО

**О ПРЭСНОВОДНОМ ГОРИЗОНТЕ МЕЖДУ ПОНТИЧЕСКИМИ
И МЕОТИЧЕСКИМИ ОТЛОЖЕНИЯМИ ЮГА УССР**

(Представлено академиком А. А. Борисяком 3 XI 1939)

В 1897 г. И. Ф. Синцовым⁽⁹⁾ описаны своеобразные униониды из различных мест нынешней Одесской области. Возраст слоев, содержащих описанную И. Ф. Синцовым унионидовую фауну, отнесен автором к меотическим и частично к верхнесарматским отложениям. Позже аналогичная фауна встречалась и другими исследователями, причем с новыми находками ареал распространения упомянутой фауны расширялся; стратиграфическое же положение находок определялось высказываниями И. Ф. Синцова: меотис—верхний сармат.

К 1939 г. мы имеем следующие данные (см. таблицу) о видовом составе и распространении унионидовой фауны в южных частях УССР.

В 1936 г. опубликована работа П. Осауленко⁽⁴⁾. Автор подробно останавливается на условиях залегания унионидовой фауны и помещает последнюю в низы меотиса и верха верхнего сармата. Автором приведены новые места нахождения рассматриваемой фауны.

Имевшиеся в нашем распоряжении факты, противоречившие выводам П. Осауленко, побудили нас выполнить ряд экскурсий для сбора унионидовой фауны и получения новых данных об условиях ее залегания.

В результате этих экскурсий собран большой палеонтологический материал, который детально обрабатывается нами. Результаты обработки материала дают возможность предложить следующие выводы:

1. Распространение месторождений унионидовой фауны ограничивается в пределах УССР следующими пунктами: самый северный и одновременно самый восточный пункт—с. Березнеговатое (р. Висунь, правый приток р. Ингульца); самый западный пункт—с. Гребенники и самый южный—г. Одесса.

2. Отложения, содержащие фауну унионид, представлены, главным образом, тонкозернистыми глинистыми песками, иногда глинами. Эти отложения всегда косослоисты, изредка содержат пропластки из более крупных компонентов.

3. Залегание унионидовой фауны характеризуется несколько иными условиями, чем это указывается в литературе. Изучение обнажений в с. Н. Богдановка, где по указанию П. Осауленко⁽⁵⁾ унионидовая фауна перекрыта меотическим известняком с *Dosinia meotica* и *Cerithium*, дает основание внести уточнение в сообщенные П. Осауленко данные. Оказывается, что меотический известняк залегает на слоях и среди слоев о унио-

Наименование видов	Место нахождения	Ссылка на автора	Возрастная фауна по данному автору
<i>Unio flabelatus</i> Goldf.	Ананьев, Гандрэбура, Липецкое, Сырово	6	Меотис
	Кордон, Бельяры, Широко	2	»
	Н. Елизаветовка, Гребенники	1	Меотис, в. сармат
<i>Unio novorossicum</i> Sinz.	Одесса (окрестности)	8	Меотис
	Гребенники	3	»
	Н. Богдановка	9	»
<i>Unio rodiato-dentatus</i> Sinz.	Брошевановка, Пришиб	4	»
	Ананьев, Сырово	6	»
	Н. Богдановка, Куяльницкий лиман	9	»
<i>Unio Partschii</i> Pen.	Березнеговатое	4	»
	Цебриково	1	»
	Пшеняково	2	»
	Брошевановка, Нейзатц	9	»
	Варваровка	7	»
	Пришиб	4	»
	Ананьев, Гандрэбура, Сырово	6	»
Пшеняково, Бельяры	2	»	
<i>Unio sub-Hörnesi</i> Sinz.	Н. Елизаветовка, Пивоварово	1	Меотис, в. сармат
	Гребенники	3	Меотис
	Нейзатц, Варваровка, Брошевановка, Ананьев	9	»
	Пшеняково, Бельяры, Кордон	2	»
	Н. Елизаветовка, Пивоварово, Гребенники, Цебриково	1	»
<i>Unio subrecurvus</i> Teiss.	Гребенники	3	»
	Гребенники	3	»
<i>Unio atuvus</i> Partsch.	Варваровка, Нейзатц, Бельяры, Н. Богдановка	7	»
<i>Unio Neumayeri</i> Pen.	Метлашевка, Брошевановка	9	»
<i>Vivipara novorossica</i> Sinz.	Пришиб, Снегиревка	4	Меотис, в. сарм.
	Сиротское, Пивоварово, Цебриково	1	Меотис
	Дальник, Степовка	10	»
<i>Vivipara Barboti</i> Sinz.	Пришиб	4	Меотис, в. сармат
<i>Vivipara bifarcinata</i>	Пришиб	10	Меотис

нидовой фауной не в виде сплошного горизонта, а в виде глыб различных размеров, несущих на себе следы окатанности, т. е. глыб не *in situ*. Рассмотрение многих обнажений в натуре и изучение их по литературным источникам показывает отсутствие перекрытия унионидовых слоев палеонтологически доказанными меотическими породами. Геологический же разрез возле Одессы показывает, что унионидовые слои перекрыты понтическими отложениями и залегают на глинах с *Dosinia maeotica* и *Cerithium disjunctoides* Sinz. Обнажения же в с. Пришиб (4), Варваровка и др. показывают, что унионидовая фауна залегают и на верхнесарматских известняках в сопровождении плохо окатанной известняковой гальки.

Можно считать установленным, что отложения, содержащие фауну унионид, залегают между понтическими отложениями и меотическими отложениями с *Dosinia maeotica* и *Cerithium disjunctoides* Sinz. и располагаются либо на последних либо на размытых верхнесарматских породах.

4. Определение видового состава унионидовой фауны по нашим коллекциям, а также по коллекциям имеющихся в нашем распоряжении

сборов И. Ф. Синцова, А. К. Алексеева, В. И. Крокоса и Е. А. Гапонова дает возможность утверждать следующее:

а) Среди изучаемых нами коллекций отсутствуют типичные цитируемые в литературе *Unio flabelatus* Goldf. Наличие же этого вида в списках предыдущих исследователей объясняется не точным определением, что между прочим подозревал еще В. Д. Ласкарев (3). В действительности исследователь имеет дело с *Unio Wetzleri* Högn.

б) Гладкие виды *Unio*, названные И. Ф. Синцовым *Unio novorossicus* и *U. sub-Hörnési*, ничем не отличаются от видов, описанных Пенеке (13) под названием *Unio Neumayeri*, т. е. названия И. Ф. Синцова следует считать только синонимами названий Пенеке.

в) Вместе с раковинами унионид залегают в больших количествах и раковины *Vivipara*, названные И. Ф. Синцовым *Vivipara novorossica*, причем эти последние ничем не отличаются от *Vivipara Fuchsi* Pen. Среди раковин *Vivipara* нами найдены *Vivipara bifarcinata*.

5. Комплекс пресноводной фауны указанных южных территорий УССР является фаунистически почти идентичным комплексу нижнепалеоциновских слоев Славонии, описанных Неймайером (12).

6. Условия залегания этих слоев на юге УССР и в Славонии сходны, и эти удаленные один от другого месторождения связываются аналогичными в фаунистическом и стратиграфическом отношениях слоями Румынии, расположенными в бассейне верхних частей рр. Бузео и Ялломница.

7. Вырисовывается однотипный пресноводный горизонт, распространяющийся от южных районов УССР через Румынию в Славонию и залегающий между понтическими отложениями (аналогами VII горизонта Камышбурунского профиля) и меотическими отложениями. Максимальная мощность этого горизонта на юге УССР совпадает примерно с широтой с. Григорьевка (в 10 км к северу от Одессы) и не превосходит по нашим данным 40 м, залегая ниже уровня моря. В своих же сев. частях отложения утончаются до выклинивания и поднимаются высоко над уровнем моря.

8. Рассматриваемая пресноводная свита слоев, возможно, является остатком огромного пресноводного озера, образовавшегося после регрессии меотического моря и вытянутого в широтном направлении от южных пространств УССР до Славонии, либо остатком одной или нескольких речных систем, впадавших в отступающий меотический морской бассейн и ориентированных также в широтном направлении. В последнем случае надо признать, что эти речные системы каким-то образом общались между собой. К рассматриваемой пресноводной свите слоев приурочены и обильные месторождения ископаемых позвоночных на юге УССР (Н. Елизаветовка, Гребенники и др.).

Поступило
5 XI 1939

ЦИТИРОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

- ¹ А. К. Алексеев, Зап. Новор. об-ва естествоиспыт. (1910). ² В. И. Крокос, Ibid., 39. ³ В. Д. Ласкарев, Ibid., 33 (1908). ⁴ П. Осауленко, Матер. до палеонтології та стратиграф. України, I (1936). ⁵ П. Осауленко-Шульга, Геолог. журн., III, в. 3—4 (1936). ⁶ П. А. Православлев, Ежегодник по геол. и минер. России, XVII, в. 6—7 (1916). ⁷ И. Ф. Синцов, Зап. Новор. об-ва естествоиспыт., XX, в. 1 (1895). ⁸ И. Ф. Синцов, Ibid., XX, в. 1 (1895). ⁹ И. Ф. Синцов, Ibid., XXI, в. 1 (1897). ¹⁰ N. Andrusow, Зап. СПб Минерал. об-ва, сер. 2, ч. 43, в. 2 (1905). ¹¹ R. Kreici-Graf u. W. Wenz, ZS. d. Deutsch. Geol. Ges., 83, H. 2 (1931). ¹² Neumayer u. C. M. Paul, Abhandl. des Geol. Reichsanschalt, VII (1876—1882). ¹³ К. А. Пенеке, Beiträge zur Paläontologie Oesterreich-Ungarns, III (1884). ¹⁴ W. Teisseyre, Anuarul institutului geologie ol Românici, I (1907).