

И. М. ГЕЛЬФАНД

**ОБ АБСОЛЮТНО СХОДЯЩИХСЯ ТРИГОНОМЕТРИЧЕСКИХ РЯДАХ
И ИНТЕГРАЛАХ**

(Представлено академиком А. Н. Колмогоровым 10 X 1939)

N. Wiener⁽¹⁾, Cameron⁽²⁾, Pitt⁽³⁾ и N. Wiener и Pitt⁽⁴⁾ доказали несколько интересных теорем об абсолютно сходящихся тригонометрических рядах и интегралах Фурье. В настоящей заметке намечается общий метод получения теорем такого типа. Как непосредственное применение этого метода получаются и обобщаются теоремы указанных выше авторов.

Проиллюстрируем подробно этот метод на простейшей из теорем Wiener'a⁽¹⁾.

Теорема 1. Если функция $f(t)$ разлагается в абсолютно сходящийся ряд Фурье и не обращается в нуль, то $\frac{1}{f(t)}$ также разлагается в абсолютно сходящийся ряд Фурье.

Доказательство основано на следующей простой лемме.

Лемма. Для того чтобы элемент x нормированного кольца имел обратный, необходимо и достаточно, чтобы он не принадлежал ни к одному максимальному идеалу кольца R .

Доказательство. Если x имеет обратный, то он не принадлежит ни к одному нетривиальному идеалу, в том числе ни к одному максимальному.

Пусть x не имеет обратного. Тогда совокупность элементов xu , где u пробегает все R , образует идеал, не совпадающий со всем кольцом; по теореме (2) моей предыдущей заметки⁽⁵⁾ он содержится в некотором максимальном идеале R .

Рассмотрим кольцо R , образованное всеми функциями $f(t) = \sum_{n=-\infty}^{\infty} a_n e^{int}$ такими, что $\sum_{n=-\infty}^{\infty} |a_n| < \infty$; под суммой и произведением элементов кольца R понимают сумму и произведение (в обычном смысле) функций, под нормой $\|f(t)\| = \sum_{n=-\infty}^{\infty} |a_n|$. Легко проверить, что все аксиомы нормированного кольца выполнены.

Пусть M — произвольный максимальный идеал R . Каждому элементу $x \in R$ по теореме (4)⁽⁵⁾ ставится в соответствие число $x(M)$. Пусть a — число, соответствующее функции e^{it} ; тогда функции e^{-it} соответствует

число $\frac{1}{a}$. Так как $|a| \leq \|e^{it}\| = 1$ и $\left|\frac{1}{a}\right| \leq \|e^{-it}\| = 1$, то $|a| = 1$, т. е.

$a = e^{it_0}$, $\frac{1}{a} = e^{-it_0}$. Отсюда следует, что каждому тригонометрическому

полиному $\sum_{n=-N}^{n=N} a_n e^{int}$ соответствует число $\sum_{n=-N}^{n=N} a_n e^{int_0}$, которое является

значением этого полинома в точке $t = t_0$. Так как гомоморфизм $R \rightarrow \frac{R}{M}$ непрерывный, то всякой функции $f(t) \in R$ соответствует число $f(t_0)$. Максимальный идеал M состоит из всех функций $f(t)$, которым соответствует число 0; иными словами, максимальный идеал M состоит из всех функций, обращающихся в нуль в данной точке t_0 . Следовательно, фраза « $f(t)$ нигде не обращается в нуль» означает: « $f(t)$ не принадлежит ни к одному максимальному идеалу». Согласно лемме, элемент $f(t)$ имеет обратный.

Этим же методом доказывается следующая теорема.

Теорема 2. Пусть дан формальный степенной ряд $\sum_{-\infty}^{\infty} a_n x^n$ такой,

что $\sum_{-\infty}^{\infty} |a_n| \alpha_n < \infty$, где $\alpha_{m+n} \leq C \alpha_m \alpha_n$, $\alpha_n > 0$. Для того чтобы суще-

ствовал ряд $\sum_{-\infty}^{\infty} b_n x^n$, коэффициенты которого удовлетворяли бы условию

$\sum_{-\infty}^{\infty} |b_n| \alpha_n < \infty$ и такой, что $\sum_{-\infty}^{\infty} a_n x^n \sum_{-\infty}^{\infty} b_n x^n = 1$, необходимо и доста-

точно, чтобы функция $\varphi(r, t) = \sum_{-\infty}^{\infty} a_n r^n e^{int}$ не обращалась в нуль в об-

ласти $r_1 \leq r \leq r_2$, $0 \leq t \leq 2\pi$, где

$$r_1 = \lim_{n \rightarrow +\infty} \alpha_n^{1/n}, \quad r_2 = \lim_{n \rightarrow -\infty} \alpha_n^{1/n}. \quad (1)$$

Примечание 1. При $r_1 \leq r \leq r_2$ ряд $\sum_{-\infty}^{\infty} a_n r^n e^{int}$ сходится.

Примечание 2. Пределы (1) существуют.

Прежде чем сформулировать аналогичную теорему для интегралов Фурье-Стилтьеса, введем следующие обозначения. Пусть $f(t)$ — функция, имеющая на каждом конечном отрезке ограниченное изменение, тогда $f(t) = g(t) + h(t) + s(t)$, где $g(t)$ абсолютно непрерывна на каждом конечном отрезке, $h(t)$ — ступенчатая функция, $s(t)$ — сингулярная компонента, т. е. непрерывная функция с ограниченным изменением, имеющая почти всюду производную, равную нулю.

Теорема 3. Если $f(t)$ такова, что

$$1) \quad \int_{-\infty}^{\infty} \alpha(t) |df(t)| < \infty,$$

где

$$\alpha(t+s) \leq C \alpha(t) \alpha(s), \quad \alpha(t) > 0, \quad \alpha(t) \text{ непрерывна,}$$

$$2) \quad \left| \int_{-\infty}^{\infty} e^{\rho t + i \lambda t} df(t) \right| \geq c > 0$$

для всех t и всех ρ , удовлетворяющих неравенству

$$\lim_{\lambda \rightarrow -\infty} \frac{\ln \alpha(\lambda)}{\lambda} \leq \rho \leq \lim_{\lambda \rightarrow +\infty} \frac{\ln \alpha(\lambda)}{\lambda},$$

$$3) \quad \inf \left| \int_{-\infty}^{\infty} e^{\rho \lambda + i \lambda t} dh(t) \right| > \int_{-\infty}^{\infty} \alpha(t) ds(t),$$

то существует функция $\varphi(t)$, имеющая ограниченное изменение на каждом конечном отрезке и такая, что

$$1) \quad \int_{-\infty}^{\infty} \alpha(t) |d\varphi(t)| < \infty,$$

$$2) \quad \int_{-\infty}^{\infty} f(s) d\varphi(t-s) = \begin{cases} 1 & \text{для } t > 0, \\ 0 & \text{для } t \leq 0. \end{cases}$$

Для случая $\alpha(t) \equiv 1$ эта теорема доказана Wiener'ом и Pitt'ом⁽⁴⁾. Наконец, тем же методом, которым доказывается теорема 1, доказывается следующая общая теорема.

Теорема 4. Пусть \mathfrak{G} — абелева группа с элементами t, s, \dots , $\alpha(t)$ — положительная функция, заданная на \mathfrak{G} и удовлетворяющая условию $\alpha(t+s) \leq C \alpha(t) \alpha(s)$, $f(t)$ — функция, заданная на \mathfrak{G} , отличная от нуля не более чем в счетном множестве точек G и такая, что

$$1) \quad \sum_{t \in G} \alpha(t) |f(t)| < \infty,$$

$$2) \quad \sum_{t \in G} f(t) e^{\rho(t)\gamma(t)} \neq 0$$

для любого характера $\gamma(t)$ группы \mathfrak{G} и любой функции $\rho(t)$, удовлетворяющей условиям $\rho(t+s) = \rho(t) + \rho(s)$, $\rho(t)$ — вещественна и $\rho(t) \leq \ln \alpha(t)$.

В таком случае существует функция $g(t)$, отличная от нуля не более чем в счетном множестве точек \mathfrak{G} и такая, что

$$1) \quad \sum_{t \in G} \alpha(t) |g(t)| < \infty,$$

$$2) \quad \sum_{s \in G} g(t-s) f(s) = \begin{cases} 0 & \text{для } t \neq 0, \\ 1 & \text{для } t = 0. \end{cases}$$

Теорема 1 получается из теоремы 4, если в качестве группы \mathfrak{G} рассматривать аддитивную группу всех целых чисел и функцию $\alpha(t)$ считать равной единице.

Примечание. Из хода доказательства теоремы 4 следует существование аддитивной функции $\rho(t) \leq \ln \alpha(t)$. Иначе говоря, если обозначить $\ln \alpha(t)$ через $\beta(t)$ то получим следующее утверждение.

Пусть на абелевой группе \mathfrak{G} задана функция $\beta(t)$ такая, что $\beta(t+s) \leq \beta(t) + \beta(s)$ и $\beta(0) = 0$. Тогда существует функция $\rho(t) \leq \beta(t)$ и такая, что $\rho(t+s) = \rho(t) + \rho(s)$.

Математический институт им. В. А. Стеклова
Академия Наук СССР
Москва

Поступило
17 X 1939

ЦИТИРОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

- ¹ N. Wiener, Ann. of Math., **33**, стр. 1—100 (1932). ² R. H. Cameron, Duke Math. Journal, **3**, стр. 662—668 (1937). ³ H. R. Pitt, Journal of Math. and Phys. M. I. T., **16**, стр. 191—195 (1938). ⁴ N. Wiener а. H. R. Pitt, Duke Math. Journ., **4**, стр. 420—437 (1938). ⁵ И. Гельфанд, ДАН, XXIII, № 5 (1939).