

ПАЛЕОНТОЛОГИЯ

В. Е. РУЖЕНЦЕВ

**ПЕРВЫЙ ПРЕДСТАВИТЕЛЬ РОДА *Parashumardites* ИЗ ВЕРХНЕ-КАМЕННОУГОЛЬНЫХ ОТЛОЖЕНИЙ МОСКВЫ**

(Представлено академиком А. А. Борисяком 11. VII 1939)

**В в е д е н и е.** В своем предыдущем сообщении<sup>(3)</sup> я выделил новый род *Parashumardites*. Некоторое время спустя юный натуралист В. Безобразов доставил Е. А. Ивановой аммонит, найденный им в известняковых отвалах из Московского метро. Иванова любезно предоставила эту интересную форму мне для изучения. Мы не знаем точно места, откуда происходит упомянутый аммонит. Можно только утверждать, что отвалы изъятые из тоннеля Покровского радиуса, т. е. содержащий фауну доломит скорее всего был встречен где-то недалеко от Курской станции. Основываясь на общем разрезе Москвы, мы можем считать, что имеющаяся у нас форма должна быть отнесена к одной из средних пачек тегулифериновых слоев. Описание этого аммонита может иметь значение с разных точек зрения: он является первым представителем рода *Parashumardites* в верхнем карбоне Подмосковского бассейна и всего Союза; кроме того он является представителем такого рода, который может быть пригодным для международной корреляции. Изучение образца привело меня к заключению, что он принадлежит к новому виду, для которого принято название

*Parashumardites mosquensis* sp. nov.

**Ф о р м а.** Единственный образец довольно плохо сохранился. На фиг. 1 показано очертание раковины, восстановленное в результате тщательного изучения и измерения обломка. Сплошными линиями показаны те части, которые видны на самом обломке.

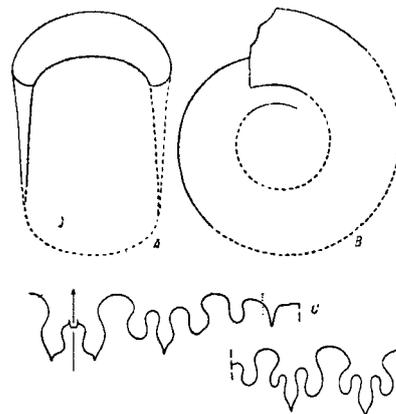
Форма субсферическая, с оборотами, шлемообразными в поперечном сечении, более широкими, чем высокими. Боковые и сифонная стороны образуют правильно округленную поверхность. Умбональный край сглаженный, невыдающийся. Умбональная стенка округленная и не очень крутая. Умбо средних размеров, ступенчатое.

**С к у л ь т у р а** неизвестна, так как образец представляет ядро, которое совершенно гладко.

**Л о п а с т н а я л и н и я** (фиг. 1C и 1D) состоит из 12 основных лопастей и столько же седел. Сифонная лопасть подразделена сифонным седлом на две ветви. Сифонное седло не очень высокое, бутылкообразное, с вырезкой вверху. Ветви сифонной лопасти, изогнутые нижними концами к сифону, несимметричные, заостренные, с особенно выдающимися сифо-

нальными сторонами. Первое боковое седло высокое, относительно широкое, но сильно сжатое в средней части; оно несколько несимметрично, так как его в общем округленная верхушка более выдается в умбональном направлении. Первая боковая лопасть чрезвычайно широка, подразделена двумя довольно высокими, округленными сверху добавочными седлами на три ветви. Две боковых ветви короткие, в основании округленные аналогично, хотя обратно очерченные. Средняя ветвь длинная, заостренная и в общем ланцетовидная. Внутреннее добавочное седло первой боковой лопасти несколько выше и гораздо шире, чем внешнее. Второе боковое седло меньше первого и обратно очерченное. Вторая боковая лопасть небольшая, цельнокраяняя, в основании округленная. Следующее несимметричное боковое седло, расположенное вблизи умбонального края, соединяет предыдущую лопасть с умбональной. Последняя клинообразная, находящаяся ближе к умбональному краю, нежели к шву. Умбональное седло, расположенное частично на внутренней стороне раковины, довольно широкое, с плоской, несколько волнистой вершиной.

Антисифонная лопасть довольно широкая, резко трехзубчатая, сильно сжатая в верхней части. Боковые ее зубцы округленные и изогнутые, в то время как средний более длинный и заостренный. Первое внутреннее боковое седло сильно сжатое в основании и широко округленное вверху. Первая внутренняя боковая лопасть также трехзубчатая, но совершенно несимметричная в своих очертаниях. Ее боковые зубцы имеют аналогичную, хотя и обратную форму, но размеры их различные; внутренний зубец (обращенный к умбо) на много меньше внешнего. Средний зубец имеет в общем копьевидную форму; он на много длиннее по сравнению с соседними зубцами. Так как внутреннее добавочное седло гораздо меньше, то средний зубец расположен совершенно несимметрично по отношению ко всей лопасти. Второе внутреннее боковое седло сжатое в нижней части и округленное вверху. Вторая внутренняя боковая лопасть небольшая, цельнокраяняя, в основании округленная, несколько изогнутая по направлению к умбо.



Фиг. 1. *Parashumardites mosquensis* sp. nov. ( $\times 1$ ). A, B—очертание раковины со сторон сифона и сбоку; C—наружная лопастная линия при  $B=14.0$  мм; D—внутренняя лопастная линия при  $B=20.0$  мм. Тегулиферинные слои, Москва

Размеры:	Д	В	Ш	Ду	В/Д	Ш/Д	Ду/Д	В/Ш
	65.0	20.2	42.8	27.8(?)	0.31	0.66	0.43	0.47

Так как раковина довольно плохо сохранилась, то указанные выше данные нельзя рассматривать как совершенно правильные, однако, по моему мнению, они близки к этому. Взрослые индивидуумы могли быть очень крупными, о чем свидетельствует тот факт, что имеющийся образец при диаметре 65.0 мм целиком состоит из воздушных камер.

Сходство и отличие. Представители этого рода были известны только в верхнем карбоне Соединенных Штатов, где были установлены следующие виды: *Parashumardites senex* M. et C. (генотип), *P. cuyleri* P. et S., *P. fornicatus* P. et S. и *P. sellardsi* P. et S. Наш вид отличается от всех упомянутых выше американских представителей.

По сравнению с *P. senex* наш вид имеет следующие отличия. Ветви сифонной лопасти у него не так оттянуты и менее заострены. Первая боковая лопасть несимметричная, так как его внутреннее добавочное седло гораздо шире внешнего, в то время как у *P. senex* соответствующая лопасть почти совершенно симметрична. Антисифонная лопасть в нашем случае более дифференцирована, а вторая внутренняя боковая лопасть менее широка. В очертаниях раковины также можно заметить некоторые несходства. Показанные выше отличия *P. mosquensis* от *P. senex* наблюдаются также и в случае с *P. sellardsi*. Последний вид однако плохо сохранился, что мешает более детальному сравнению.

Отличия нашей формы от двух других американских видов еще более очевидны. Мы можем, например, указать, что у *P. fornicatus* сифонная лопасть гораздо короче, чем у *P. mosquensis*. Что касается *P. cuyleri*, то эта форма имеет такую лопастную линию, особенно на внутренней поверхности, очертание которой совершенно отличается от *P. mosquensis*.

М е с т о н а х о ж д е н и е. Отвалы известняка на Семеновской набережной в Москве.

З а м е ч а н и я. Суммируя кратко результаты приведенного выше изучения, мы должны признать, что открытие *Parashumardites mosquensis* в верхнекаменноугольных отложениях Подмосковского бассейна является очень интересным фактом. *Parashumardites* состоит из близких видов, которые до сих пор встречались только в верхнем карбоне Северной Америки. *P. senex* происходит из формации Nellie Bly (группа Kansas City). Эта формация, по мнению Миллера и Клайна (<sup>1</sup>), эквивалентна известняку Palo Pinto северно-центрального Техаса. Этот известняк залегает в основании группы Canyon, т. е. в основании верхнего карбона в нашем понимании. *P. fornicatus* был взят в формации Graford (группа Canyon), непосредственно выше известняка Palo Pinto. *P. sellardsi* был найден в районе Marathon западного Техаса в нижней формации Gaptank, т. е. в слоях, которые должны быть эквивалентными группе Canyon. Наконец, *P. cuyleri* происходит из слоев, залегающих близ основания формации Graham, самого нижнего члена группы Cisco (<sup>2</sup>). В свете всего сказанного выше становится ясным, что все известные американские виды были встречены в нижней части верхнего карбона.

Остается рассмотреть значение открытия *Parashumardites mosquensis* в тегулиферининовых слоях Москвы. Этот стратиграфический уровень был до сих пор лишен аммонитов. Описанный выше вид был взят, согласно данным Ивановой, вместе с такими типичными верхнекаменноугольными брахиоподами, как *Buxtonia subpunctata* Nik., *Linoproductus lineatus* Waag. и *L. cora* Orb. var. *tschernyschewi* Ivan. *Parashumardites mosquensis* стоит близко к четырем американским видам, особенно к *P. senex* и *P. sellardsi*. Стадия развития и сходство сравниваемых фаун указывают, что тегулиферининовые слои Подмосковского бассейна по возрасту существенно не отличаются от группы Canyon северо-американского разреза. Этот факт подчеркивает всю значимость аммонитов как руководящих ископаемых для стратиграфической корреляции, особенно для международной корреляции. Более убедительные критерии едва ли могут быть найдены.

Палеонтологический институт  
Академия Наук СССР

Поступило  
13 VII 1939

#### ЦИТИРОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

<sup>1</sup> A. K. Miller a. L. M. Cline, Jour. Paleont., 8, № 2 (1934).   <sup>2</sup> F. V. Plummer a. G. Scott, Univ. Texas Bull., 3701 (1937).   <sup>3</sup> В. Е. Руженцев, ДАН, XXIII, № 8 (1939).