

приятию соответствующего микрорайона. Рынки, являясь лишь структурным подразделением выше упомянутого предприятия, не имеют права самостоятельно укреплять свою материально-техническую базу, улучшать организацию торговли, поощрять работников и т.д. Тем более что рынки работают рентабельно, получая достаточно большие доходы от разового сбора за услуги и аренду помещений, холодильников, инвентаря, спецодежды и т.д. При имеющемся подчинении только часть доходов, полученных от деятельности рынков, направляется на их благоустройство. Другая часть идет на погашение задолженности населения за коммунальные услуги и т.д. Рынки, получая большие доходы, в этом случае не платят подоходный налог в госбюджет республики. Наконец, деятельность предприятий коммунального хозяйства по существу отличается от деятельности торговых предприятий, поэтому они не компетентны квалифицированно решать вопросы развития и совершенствования организации торговли на рынках.

В связи с решением множества вопросов и проблем дальнейшего совершенствования торговли на рынках необходимо в первую очередь решить вопрос подчинения. Возвращение рынкам юридической и хозяйственной самостоятельности способствовало бы улучшению их финансового состояния, повышению уровня организации торговли на них и лучшему обеспечению населения республики продуктами питания.

В.А.МИХАРЕВА, ст.преподаватель
(Гомельский кооперативный институт)

ПРИВАТИЗАЦИЯ В ПОТРЕБИТЕЛЬСКОЙ КООПЕРАЦИИ

Современный период развития потребкооперации характеризуется углублением кризисных процессов. Наблюдается падение физического объема товарооборота, производства и заготовок большинства видов продукции, ухудшение финансового состояния. В результате удельный вес потребкооперации в товарообороте упал с 34 % в 1992 г. до 18,5 % в 1994 г. Такое положение на потребительском рынке сложилось под воздействием ряда факторов. Следует признать, что одна из причин кризиса заключается в том, что формы и методы работы кооперативных организаций не соответствуют происходящим в республике переменам и не способствуют эффективному реформированию потребительской кооперации на рыночной основе.

Предлагаются различные пути повышения экономической заинтересованности работников потребкооперации: посредством создания кооперативов производственного типа с трудовым участием работников, передачи предприятий в аренду с правом последующего выкупа (при котором нарушается целостность системы), создания акционерных обществ закрытого типа и т.д. Не отвергая предложенные варианты, следует учесть мировой опыт, который свидетельствует, что в странах с высокой долей государственной собственности (к каким можно отнести и Республику Беларусь) приватизация является главным средством создания более производительной экономики.

Собственность потребкооперации по своей природе уже является коллективной, поэтому не подлежит разгосударствлению и приватизации. Однако отношения собственности на коллективных предприятиях не создают необходимых условий для развития этих предприятий, так как работники потребкооперации, даже имеющие вклад в имуществе (в виде паевых взносов), собственниками имущества предприятия не являются. Они имеют вклады в имуществе потребкооперации. Как должен формироваться вклад работника в имуществе коллективного предприятия, установлено ст.26 Закона "О собственности в Республике Беларусь". Однако в практике деятельности потребкооперации такой вклад никак не отражается.

Поэтому среди всех возможных вариантов необходимо выбрать тот, который бы учитывал интересы пайщиков и предоставлял возможность для получения прибыли. На наш взгляд, таким вариантом может быть создание совместных предприятий с участием потребкооперации в форме акционерного общества открытого типа.

Создание акционерных обществ открытого типа является одним из традиционных для США и стран Западной Европы. Оно осуществляется путем привлечения частных инвестиций на цели финансирования бизнеса. Специфической особенностью японской экономической системы по сравнению с другими промышленно развитыми странами является привлечение средств населения к инвестированию компаний не непосредственно через продажу акций, а опосредованно — через компании страхования жизни.

Следует отметить, что как японская, так и западная системы привлечения средств населения в бизнес обладают и преимуществами и недостатками, прежде всего из-за жесткой целевой направленности на долго- и краткосрочную эффективность соответственно. Важнейшим способом решения названной проблемы и создания механизма, обеспечи-

вающего баланс интересов кратко- и долгосрочного развития, является участие сотрудников в собственности компании.

В акционерном обществе упорядочены отношения собственности, более рациональна система управления (конечно, если все это подкреплено хорошим уставом), разрешена продажа акций, тогда как о продаже доли в имуществе коллективного предприятия в законодательстве Республики Беларусь не упоминается. В отличие от коллективного предприятия статус АО четко определен законодательством.

Если предприятия преобразуются в АТ, то становятся абсолютно независимы как свободный хозяйствующий субъект. Если следовать такому подходу, то приватизация грозит развалить всю существующую структуру потребкооперации как крупной интегрированной структуры. Между тем эти структуры выполняют вполне определенные координирующие функции, без которых, как свидетельствует зарубежный опыт, рыночное хозяйство не может эффективно функционировать. Этим и определяется целесообразность создания именно совместных предприятий в форме акционерного общества открытого типа. Это, с одной стороны, в определенной мере сохранит целостность системы, а с другой — даст возможность привлечь капиталы и предоставит возможность пайщикам использовать свои права собственника (в размере конкретной доли) для получения прибыли.

А.А. ПРАНЕВИЧ, ассистент

(Белорусский государственный экономический университет)

ОСНОВНЫЕ ПРЕДПОСЫЛКИ УСКОРЕНИЯ ПРОЦЕССА МАЛОЙ ПРИВАТИЗАЦИИ

Начавшиеся в 1990 г. в Республике Беларусь экономические реформы показали, что процесс разгосударствления и приватизации — необходимое условие успешного продвижения страны по пути экономических преобразований. Особенно большие надежды возлагаются на малую приватизацию. Предполагалось почти завершить ее к 2000 году, т.е. ликвидировать государственный монополизм в большинстве сфер практической деятельности человека. В результате малой приватизации должна была стать передача продуктовых и промтоварных магазинов, предприятий общественного питания и бытового обслуживания в частное владение.