

Академик Н. Е. Кочин

О НЕУСТОЙЧИВОСТИ ВИХРЕВЫХ ЦЕПОЧЕК КАРМАНА

Как известно, Карманом установлено условие, необходимое для того, чтобы две параллельные цепочки вихрей с равными, но противоположными по знаку циркуляциями составляли устойчивую систему. Это условие состоит в том, что вихри одной цепочки должны быть сдвинуты относительно вихрей другой цепочки как раз на половину расстояния l между двумя последовательными вихрями каждой цепочки и что отношение расстояния h между цепочками к длине l должно иметь вполне определенное значение, определяющееся соотношением:

$$\operatorname{sh} \frac{\pi h}{l} = 1, \quad \operatorname{ch} \frac{\pi h}{l} = \sqrt{2}, \quad (1)$$

откуда $h = 0.2806 \dots l$.

Однако это условие является лишь необходимым условием устойчивости; в самом деле, оно было получено Карманом из рассмотрения частного вида смещений, предполагавшихся бесконечно малыми, так что в уравнениях возмущенного движения вихрей были отброшены члены порядка малости выше первого.

Мы покажем, что условие Кармана не является достаточным условием устойчивости. А именно мы покажем, что вихревые цепочки Кармана образуют неустойчивую систему, если смещения вихрей мы будем считать конечными величинами, хотя бы и сколь угодно малыми, и если мы будем брать уравнения возмущенного движения вихрей в полном виде.

Сделаем предварительно одно замечание. Пусть мы имеем две цепочки вихрей. Если при произвольных малых смещениях всех или некоторых вихрей в начальный момент времени все вихри с течением времени будут оставаться вблизи тех положений, которые они имели бы, если бы двигались, не подвергаясь смещениям, то говорят, что движение устойчиво, в противном случае движение называется неустойчивым. При таком общем определении устойчивости легко без всяких вычислений установить неустойчивость вихревых цепочек Кармана. В самом деле, сместим все вихри одной из цепочек на одну и ту же малую величину в одном и том же направлении, тогда обе цепочки вихрей будут двигаться поступательно с одной и той же скоростью, отличной либо по величине, либо по направлению от скорости поступательного движения невозмущенных цепочек Кармана. А тогда ясно, что все вихри будут удаляться с малыми, но постоянными скоростями от положений, отвечающих невозмущенному состоянию, так что движение оказывается неустойчивым. Однако очевидно, что при этом конфигурация системы будет сохраняться.

Поэтому изменим определение устойчивости цепочек Кармана следующим образом: будем называть систему вихрей устойчивой, если для любого положительного сколь угодно малого числа ε можно указать такое положительное число δ , что при смещениях вихрей, не превосходящих в начальный момент времени величины δ , расстояние между любыми двумя вихрями во все время движения будет отличаться от расстояния между этими вихрями в невозмущенном состоянии системы не больше, чем на ε .

Перейдем теперь к доказательству неустойчивости цепочек Кармана. Пусть в плоскости комплексного переменного $z=x+iy$ мы имеем две цепочки вихрей. Одна цепочка состоит из вихрей интенсивности $+G$, расположенных в точках

$$\frac{l}{4} + \frac{ih}{2} + nl \quad (n=0, \pm 1, \pm 2, \dots),$$

а другая состоит из вихрей интенсивности $-G$, расположенных в точках

$$-\frac{l}{4} - \frac{ih}{2} + nl \quad (n=0, \pm 1, \pm 2, \dots).$$

Разделим каждую из этих двух цепочек на две, относя в одну из них вихри с четным n , в другую — вихри с нечетным n . Таким образом мы получим четыре цепочки вихрей, представителями которых являются четыре вихря, расположенных в точках

$$z_{10} = \frac{l}{4} + \frac{ih}{2}, \quad z_{20} = \frac{5l}{4} + \frac{ih}{2}, \quad z_{30} = -\frac{l}{4} - \frac{ih}{2}, \quad z_{40} = \frac{3l}{4} - \frac{ih}{2}. \quad (2)$$

Дадим теперь всем вихрям каждой из четырех цепочек вихрей одни и те же смещения, различные для всех четырех цепочек; вихри, являющиеся представителями этих четырех цепочек, пусть теперь имеют комплексные координаты z_1, z_2, z_3, z_4 .

Движение жидкости, вызываемое такой системой вихрей, имеет комплексный потенциал скорости

$$\omega(z) = \frac{G}{2\pi i} \left\{ \ln \sin \frac{\pi(z-z_1)}{2l} + \ln \sin \frac{\pi(z-z_2)}{2l} - \ln \sin \frac{\pi(z-z_3)}{2l} - \ln \sin \frac{\pi(z-z_4)}{2l} \right\}$$

и комплексную скорость

$$\frac{d\omega}{dz} = \frac{G}{4li} \left\{ \operatorname{ctg} \frac{\pi(z-z_1)}{2l} + \operatorname{ctg} \frac{\pi(z-z_2)}{2l} - \operatorname{ctg} \frac{\pi(z-z_3)}{2l} - \operatorname{ctg} \frac{\pi(z-z_4)}{2l} \right\}.$$

Отсюда для комплексной скорости самих вихрей мы получим следующие выражения:

$$\left. \begin{aligned} \frac{dz_1}{dt} &= \frac{G}{4li} \left\{ \operatorname{ctg} \frac{\pi(z_1-z_2)}{2l} - \operatorname{ctg} \frac{\pi(z_1-z_3)}{2l} - \operatorname{ctg} \frac{\pi(z_1-z_4)}{2l} \right\} \\ \frac{dz_2}{dt} &= \frac{G}{4li} \left\{ \operatorname{ctg} \frac{\pi(z_2-z_1)}{2l} - \operatorname{ctg} \frac{\pi(z_2-z_3)}{2l} - \operatorname{ctg} \frac{\pi(z_2-z_4)}{2l} \right\} \\ \frac{dz_3}{dt} &= \frac{G}{4li} \left\{ \operatorname{ctg} \frac{\pi(z_3-z_1)}{2l} + \operatorname{ctg} \frac{\pi(z_3-z_2)}{2l} - \operatorname{ctg} \frac{\pi(z_3-z_4)}{2l} \right\} \\ \frac{dz_4}{dt} &= \frac{G}{4li} \left\{ \operatorname{ctg} \frac{\pi(z_4-z_1)}{2l} + \operatorname{ctg} \frac{\pi(z_4-z_2)}{2l} - \operatorname{ctg} \frac{\pi(z_4-z_3)}{2l} \right\} \end{aligned} \right\}. \quad (3)$$

Интегрирование этой системы и определяет z_1, z_2, z_3, z_4 в функции времени, т. е. определяет движение всех четырех цепочек вихрей. В частности, если начальных возмущений нет, т. е. начальные значения z_1, z_2, z_3, z_4 определяются формулами (2), то все четыре цепочки будут перемещаться поступательно параллельно оси Ox с одной и той же скоростью $\frac{G}{2l} \operatorname{th} \frac{\pi h}{l}$.

Положим поэтому в общем случае

$$z_k = \frac{\Gamma l}{2l} \operatorname{th} \frac{\pi h}{l} + z_{k0} + \frac{2l}{\pi} \zeta_k \quad (k=1, 2, 3, 4), \quad (4)$$

где ζ_k суть безразмерные смещения вихрей относительно тех положений, которые они имеют в невозмущенном движении. Введем далее безразмерное время $\tau = \frac{\Gamma \pi t}{8l^2}$ и положим еще $\frac{\pi h}{2l} = H$, тогда система (3) примет вид:

$$\left. \begin{aligned} \frac{d\bar{\zeta}_1}{d\tau} &= i \left\{ \operatorname{tg}(\zeta_1 - \zeta_2) + \operatorname{ctg} \left(\frac{\pi}{4} + iH + \zeta_1 - \zeta_3 \right) + \right. \\ &\quad \left. + \operatorname{ctg} \left(-\frac{\pi}{4} + iH + \zeta_1 - \zeta_4 \right) \right\} - 2 \operatorname{th} 2H \\ \frac{d\bar{\zeta}_2}{d\tau} &= i \left\{ \operatorname{tg}(\zeta_2 - \zeta_1) + \operatorname{ctg} \left(\frac{3\pi}{4} + iH + \zeta_2 - \zeta_3 \right) + \right. \\ &\quad \left. + \operatorname{ctg} \left(\frac{\pi}{4} + iH + \zeta_2 - \zeta_4 \right) \right\} - 2 \operatorname{th} 2H \\ \frac{d\bar{\zeta}_3}{d\tau} &= i \left\{ \operatorname{ctg} \left(\frac{\pi}{4} + iH + \zeta_1 - \zeta_3 \right) + \right. \\ &\quad \left. + \operatorname{ctg} \left(\frac{3\pi}{4} + iH + \zeta_2 - \zeta_3 \right) - \operatorname{tg}(\zeta_3 - \zeta_4) \right\} - 2 \operatorname{th} 2H \\ \frac{d\bar{\zeta}_4}{d\tau} &= i \left\{ \operatorname{ctg} \left(-\frac{\pi}{4} + iH + \zeta_1 - \zeta_4 \right) + \right. \\ &\quad \left. + \operatorname{ctg} \left(\frac{\pi}{4} + iH + \zeta_2 - \zeta_4 \right) - \operatorname{tg}(\zeta_4 - \zeta_3) \right\} - 2 \operatorname{th} 2H \end{aligned} \right\} \quad (5)$$

Эта система имеет очевидный интеграл

$$\zeta_1 + \zeta_2 - \zeta_3 - \zeta_4 = \operatorname{const};$$

примем константу в правой части равной нулю, так что

$$\zeta_4 = \zeta_1 + \zeta_2 - \zeta_3. \quad (6)$$

Очевидно, что при этом предположении будет выполняться равенство

$$\frac{y_1 + y_2}{2} - \frac{y_3 + y_4}{2} = \frac{y_{10} + y_{20}}{2} - \frac{y_{30} + y_{40}}{2} = h,$$

показывающее, что среднее расстояние между вихрями верхней и нижней цепочек таково же, как и в случае невозмущенного движения.

Введем теперь обозначения

$$2(\zeta_3 - \zeta_1) = \alpha, \quad 2(\zeta_4 - \zeta_1) = \beta, \quad (7)$$

пользуясь еще (6), получим из (5) после простых преобразований следующую систему уравнений для определения α и β :

$$\left. \begin{aligned} \frac{d\bar{\alpha}}{d\tau} &= 4i \sin \beta \left(\frac{1}{\cos \alpha + \cos \beta} - \frac{1}{\cos \beta - i \operatorname{sh} 2H} \right) \\ \frac{d\bar{\beta}}{d\tau} &= 4i \sin \alpha \left(\frac{1}{\cos \alpha + \cos \beta} - \frac{1}{\cos \alpha + i \operatorname{sh} 2H} \right) \end{aligned} \right\} \quad (8)$$

Ясно, что неустойчивость вихревых цепочек Кармана в указанном выше смысле будет доказана, если мы докажем, что решение $\alpha = 0$, $\beta = 0$ предыдущей системы является неустойчивым в смысле Ляпунова.

Система первого приближения, получающаяся, если в правых частях системы (8) оставить только линейные в α и β члены, имеет вид:

$$\frac{d\bar{\alpha}}{d\tau} = -\frac{2i(1 + i \operatorname{sh} 2H)}{1 - i \operatorname{sh} 2H} \beta, \quad \frac{d\bar{\beta}}{d\tau} = -\frac{2i(1 - i \operatorname{sh} 2H)}{1 + i \operatorname{sh} 2H} \alpha;$$

прибавляя два сопряженных уравнения

$$\frac{d\alpha}{d\tau} = \frac{2i(1 - i \operatorname{sh} 2H)}{1 + i \operatorname{sh} 2H} \bar{\beta}, \quad \frac{d\beta}{d\tau} = \frac{2i(1 + i \operatorname{sh} 2H)}{1 - i \operatorname{sh} 2H} \bar{\alpha},$$

сразу увидим, что корни κ определяющего уравнения имеют вид:

$$\kappa = \pm 2 \left\{ \frac{1 - \operatorname{sh}^2 2H}{\operatorname{ch}^2 2H} \pm 2i \frac{\operatorname{sh} 2H}{\operatorname{ch}^2 2H} \right\}.$$

Если $\operatorname{sh} 2H$ отлично от 1, то два из корней определяющего уравнения имеют положительную вещественную часть и следовательно решение $\alpha = 0, \beta = 0$ будет неустойчивым решением системы (8). Остается рассмотреть случай, выделенный Карманом, когда

$$\operatorname{sh} 2H = \operatorname{sh} \frac{\pi h}{l} = 1, \quad \operatorname{ch} 2H = \sqrt{2}.$$

Система (8) принимает в этом случае вид:

$$\left. \begin{aligned} \frac{d\bar{\alpha}}{d\tau} &= 4i \sin \beta \left(\frac{1}{\cos \alpha + \cos \beta} - \frac{1}{\cos \beta - i} \right) \\ \frac{d\bar{\beta}}{d\tau} &= 4i \sin \alpha \left(\frac{1}{\cos \alpha + \cos \beta} - \frac{1}{\cos \alpha + i} \right) \end{aligned} \right\}. \quad (9)$$

Так как определяющее уравнение системы первого приближения имеет в этом случае два чисто мнимых и притом двукратных корня $\pm 2i$, то мы имеем дело с особым случаем, когда первого приближения для решения вопроса об устойчивости решения $\alpha = 0, \beta = 0$ недостаточно.

Положим

$$\alpha = \alpha_1 + i\alpha_2, \quad \beta = \beta_1 + i\beta_2, \quad F = 4 \ln \left| \frac{(\cos \alpha + i)(\cos \beta - i)}{\cos \alpha + \cos \beta} \right|, \quad (10)$$

тогда систему (9) можно записать в виде

$$\frac{d\alpha_1}{d\tau} = \frac{\partial F}{\partial \beta_2}, \quad \frac{d\alpha_2}{d\tau} = -\frac{\partial F}{\partial \beta_1}, \quad \frac{d\beta_1}{d\tau} = \frac{\partial F}{\partial \alpha_2}, \quad \frac{d\beta_2}{d\tau} = -\frac{\partial F}{\partial \alpha_1}. \quad (11)$$

Эта система имеет очевидный интеграл

$$F = \text{const}. \quad (12)$$

Пусть начальные условия таковы, что константа обращается в нуль, так что мы имеем интеграл

$$\begin{aligned} F &= -2\alpha_1\alpha_2 + 2\beta_1\beta_2 + \frac{1}{8}\alpha_1^4 - \frac{2}{3}\alpha_1^3\alpha_2 - \frac{3}{4}\alpha_1^2\alpha_2^2 + \frac{2}{3}\alpha_1\alpha_2^3 + \frac{1}{8}\alpha_2^4 + \\ &+ \frac{1}{4}(\alpha_1^2 - \alpha_2^2)(\beta_1^2 - \beta_2^2) - \alpha_1\alpha_2\beta_1\beta_2 + \frac{1}{8}\beta_1^4 + \frac{2}{3}\beta_1^3\beta_2 - \frac{3}{4}\beta_1^2\beta_2^2 - \\ &- \frac{2}{3}\beta_1\beta_2^3 + \frac{1}{8}\beta_2^4 + \dots = 0. \end{aligned} \quad (13)$$

Система уравнений (11) принимает вид:

$$\left. \begin{aligned} \frac{d\alpha_1}{d\tau} &= 2\beta_1 - \frac{1}{2}\beta_2(\alpha_1^2 - \alpha_2^2) - \alpha_1\alpha_2\beta_1 + \frac{2}{3}\beta_1^3 - \frac{3}{2}\beta_1^2\beta_2 - 2\beta_1\beta_2^2 + \frac{1}{2}\beta_2^3 + \dots \\ \frac{d\alpha_2}{d\tau} &= -2\beta_2 - \frac{1}{2}\beta_1(\alpha_1^2 - \alpha_2^2) + \alpha_1\alpha_2\beta_2 - \frac{1}{2}\beta_1^3 - 2\beta_1^2\beta_2 + \frac{3}{2}\beta_1\beta_2^2 + \frac{2}{3}\beta_2^3 + \dots \\ \frac{d\beta_1}{d\tau} &= -2\alpha_1 - \frac{2}{3}\alpha_1^3 - \frac{3}{2}\alpha_1^2\alpha_2 + 2\alpha_1\alpha_2^2 + \frac{1}{2}\alpha_2^3 - \frac{1}{2}\alpha_2(\beta_1^2 - \beta_2^2) - \alpha_1\beta_1\beta_2 + \dots \\ \frac{d\beta_2}{d\tau} &= 2\alpha_2 - \frac{1}{2}\alpha_1^3 + 2\alpha_1^2\alpha_2 + \frac{3}{2}\alpha_1\alpha_2^2 - \frac{2}{3}\alpha_2^3 - \frac{1}{2}\alpha_1(\beta_1^2 - \beta_2^2) + \alpha_2\beta_1\beta_2 + \dots, \end{aligned} \right\} \quad (14)$$

где невыписанные члены — степени не ниже пятой от $\alpha_1, \alpha_2, \beta_1, \beta_2$.

Применяя методы А. М. Ляпунова, можно установить, что на основании предыдущих уравнений мы имеем равенства

$$\left. \begin{aligned} \frac{d(\alpha_1^2 + \beta_1^2 - \alpha_2^2 - \beta_2^2 + G_1)}{d\tau} &= -(\alpha_1^2 + \beta_1^2 + \alpha_2^2 + \beta_2^2)(\alpha_1\beta_2 + \alpha_2\beta_1) + \dots \\ \frac{d(\alpha_1\beta_2 + \alpha_2\beta_1 + G_2)}{d\tau} &= -\frac{1}{2}(\alpha_1^2 + \beta_1^2)^2 + \frac{1}{2}(\alpha_2^2 + \beta_2^2)^2 + \\ &+ (\alpha_1\alpha_2 - \beta_1\beta_2)(\alpha_1^2 + \beta_1^2 + \alpha_2^2 + \beta_2^2) + \dots, \end{aligned} \right\} \quad (15)$$

где невыписанные члены — степени не ниже шестой от $\alpha_1, \alpha_2, \beta_1, \beta_2$ и где

$$\left. \begin{aligned} G_1 &= \frac{1}{24} (\alpha_1^4 - 6\alpha_1^2\beta_1^2 + \beta_1^4) - \frac{1}{4} (\alpha_1^2 - \beta_1^2) (\alpha_2^2 - \beta_2^2) - \alpha_1\alpha_2\beta_1\beta_2 + \\ &+ \frac{1}{24} (\alpha_2^4 - 6\alpha_2^2\beta_2^2 + \beta_2^4) - \frac{1}{8} \alpha_1\alpha_2 (\alpha_2^2 - 3\beta_2^2 - \alpha_1^2 + 3\beta_1^2) - \\ &- \frac{1}{8} \beta_1\beta_2 (3\alpha_2^2 - \beta_2^2 - 3\alpha_1^2 + \beta_1^2) \\ G_2 &= \frac{1}{24} \{ \beta_1\alpha_2 (3\alpha_1^2 - \beta_1^2 + \alpha_2^2 - 3\beta_2^2) - \alpha_1\beta_2 (\alpha_1^2 - 3\beta_1^2 + 3\alpha_2^2 - \beta_2^2) \}. \end{aligned} \right\} \quad (16)$$

Принимая во внимание условие (13), мы можем также написать:

$$\frac{d(\alpha_1\beta_2 + \alpha_2\beta_1 + G_2)}{d\tau} = -\frac{1}{2} (\alpha_1^2 + \beta_1^2 + \alpha_2^2 + \beta_2^2) (\alpha_1^2 + \beta_1^2 - \alpha_2^2 - \beta_2^2) + \dots \quad (17)$$

Вводя функцию

$$V = (\alpha_1^2 + \beta_1^2 - \alpha_2^2 - \beta_2^2 + G_1) (\alpha_1\beta_2 + \alpha_2\beta_1 + G_2), \quad (18)$$

в силу предыдущих равенств и равенства (13) получим:

$$\frac{dV}{d\tau} = -\frac{1}{2} (\alpha_1^2 + \beta_1^2 + \alpha_2^2 + \beta_2^2) [(\alpha_1^2 + \beta_1^2)^2 + (\alpha_2^2 + \beta_2^2)^2] + \dots \quad (19)$$

где невыписанные члены — степени не ниже восьмой.

Функция V надлежащим подбором переменных $\alpha_1, \alpha_2, \beta_1, \beta_2$, сколь угодно малых по модулю и удовлетворяющих уравнению (13), может быть сделана отрицательной. Так как в силу (19) производная этой функции V при всех достаточно малых по модулю $\alpha_1, \alpha_2, \beta_1, \beta_2$ кроме равных одновременно нулю отрицательна в силу уравнений системы и равенства (13), то по одной из теорем А. М. Ляпунова решение $\alpha = 0, \beta = 0$ является неустойчивым решением системы (9) и наша теорема доказана.

Институт механики
Академии Наук СССР.
Москва.

Поступило
11 V 1939.

ЦИТИРОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

- ¹ А. М. Ляпунов, Общая задача об устойчивости движения (1892).