

Академик С. Н. БЕРНШТЕЙН

**НЕСКОЛЬКО ЗАМЕЧАНИЙ ПО ПОВОДУ ПРЕДЕЛЬНОЙ
ТЕОРЕМЫ ЛЯПУНОВА**

1. Определение. Пусть $S_n = \sum_1^n x_i$, где x_i — независимые случайные величины, М. О. $x_i = 0$, М. О. $x_i^2 = b_i$, $B_n = \sum_1^n b_i$, М. О. $|x_i|^p = C_{i,p}$. Будем называть параметром Ляпунова порядка p отношение $M_{n,p} = \frac{\sum_1^n C_{i,p}}{B_n^{\frac{p}{2}}}$; будем называть условием Ляпунова порядка p требование,

$$\lim_{n \rightarrow \infty} M_{n,p} = 0. \quad (1)$$

Будем говорить, что к сумме S_n применима (нормальная) предельная теорема порядка $p > 2$, если

$$\text{вер} \left(\frac{S_n}{\sqrt{B_n}} < t \right) \rightarrow \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{-\infty}^t e^{-\frac{t^2}{2}} dt = G(t) \quad (2)$$

(равномерно)

и кроме того

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \text{М. О.} \left| \frac{S_n}{\sqrt{B_n}} \right|^p = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{-\infty}^{\infty} |t|^p e^{-\frac{t^2}{2}} dt = R_p. \quad (3)$$

Теорема. Условие Ляпунова $M_{n,p} \rightarrow 0$ порядка p достаточно для применимости к сумме S_n нормальной предельной теоремы порядка p и необходимо, если величины x_i равномерно пренебрегаемы* по сравнению с S_p .

Для $p > 2$ целого и четного высказанная теорема вытекает из сопоставления теоремы Ляпунова с результатом алгебраического вычисления матем. ожид. $\left| \frac{S_n}{\sqrt{B_n}} \right|^p$, произведенного акад. А. А. Марковым, согласно которому

$$\text{М. О.} \left| \frac{S_n}{\sqrt{B_n}} \right|^p - R_p = \varphi_p(M_{n,p}), \quad (4)$$

где величина $\varphi_p(M_{n,p})$ стремится к нулю вместе с $M_{n,p}$ и кроме того, если $\frac{\text{Max } b_i}{B_n} \rightarrow 0$ и $M_{n,p} > M > 0$, то при $n \rightarrow \infty$ $\varphi_p(M_{n,p}) > \lambda_p > 0$.

* Величины x_i ($i \leq n$) называются равномерно пренебрегаемыми по сравнению с S_n , если разность между вероятностями неравенств $S_n < t\sqrt{B_n} = z$ и $S_n - x_i < t\sqrt{B_n} = z$ при любом z равномерно стремится к нулю с возрастанием n ; в данном случае это условие равнозначно $\frac{\text{Max } b_i}{B_n} \rightarrow 0$. В дальнейшем при утверждении необходимости соответствующего условия мы всегда будем подразумевать, что величины x_i пренебрегаемы.

Действительно, благодаря теореме Ляпунова из $M_{n,p} \rightarrow 0$ следует (2), а из (4) следует (3). Обратно, если бы мы имели $M_{n,p} > M > 0$, то предельная теорема порядка p не могла бы иметь место, так как равенство (3) было бы невозможно вследствие второго свойства величины $\varphi_p(M_{n,p})$. Прежде чем перейти к рассмотрению общего случая $p > 2$, заметим, что из (4) вытекает, что условие Ляпунова четного порядка равноценно одному лишь условию (3) того же порядка p , которое кроме того может быть заменено еще менее ограничительным условием

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \text{М. О.} \left| \frac{S_n}{\sqrt{B_n}} \right|^p \leq R_p, \quad (3 \text{ bis})$$

так как знак неравенства (в случае пренебрегаемости слагаемых) вообще невозможен. Кроме того отсюда между прочим нетрудно вывести, что если $F(t)$ есть какая-нибудь предельная функция распределения для $\frac{S_n}{\sqrt{B_n}}$, отличная от $G(t)$, то все ее четные моменты больше соответствующих моментов $G(t)$, а следовательно характеристическая функция $\Theta(z)$ функции $F(t)$ либо не целая функция, либо такова, при всяком вещественном значении $y \geq 0$, $\frac{\Theta(iy) + \Theta(-iy)}{2} > e^{-\frac{y^2}{2}}$.

2. Введем теперь несколько вспомогательных предложений.

Лемма I. Если интегральная функция вероятностей $F_n(x)$ величины y_n стремится равномерно к $F(x)$, т. е.

$$|F_n(x) - F(x)| < \varepsilon_n, \quad (-\infty < x < \infty)$$

причем М. О. $|y_n|^p < C$ ограничено для некоторого $p > 0$ и $\int_{-\infty}^{\infty} |x|^p dF(x)$ существует, то при всяком положительном $q < p$

$$\left| \text{М. О.} |y_n|^q - \int_{-\infty}^{\infty} |x|^q dF(x) \right| < \psi_q(\varepsilon_n),$$

где $\psi_q(\varepsilon)$ стремится к нулю вместе с ε_n (равномерно при $q \leq p' < p$).

Лемма II. Пусть $S_n = \sum_1^n x_i$, $S'_n = \sum_1^n x'_i$, где x'_i и x_i подчиняются

одному и тому же закону распределения вероятностей, причем все величины x_i и x'_i независимы. В таком случае: 1) Нормальная предельная теорема порядка p одновременно применима (или неприменима) к S_n

и $S_n - S'_n = \sum_1^n x_i - x'_i$. 2) Параметры Ляпунова порядка $p > 2$, соответствующие S_n и $S_n - S'_n$, одновременно ограничены и одновременно стремятся к нулю.

Благодаря лемме II мы можем для упрощения выкладок ограничиться предположением, что величины x_i подчиняются симметричным законам. При этом предположении, полагая $S_n^{(i)} = S_n - x_i$, имеем вследствие симметрии ($\delta = p - 2$).

$$\begin{aligned} \text{М. О.} |S_n|^{\delta+2} &= \text{М. О.} \sum_1^n [x_i^2 |S_n|^{\delta} + x_i S_n^{(i)} |S_n|^{\delta}] = \\ &= \frac{1}{2} \text{М. О.} \sum_1^n x_i^2 [||S_n^{(i)}| + |x_i||^{\delta} + ||S_n^{(i)}| - |x_i||^{\delta}] + \\ &\quad + \frac{1}{2} \text{М. О.} [||S_n^{(i)}| + |x_i||^{\delta} - ||S_n^{(i)}| - |x_i||^{\delta}]. \end{aligned}$$

Поэтому ($\delta > 0$)

$$\text{M. O. } |S_n|^{\delta+2} - (\delta+1) \text{M. O. } \sum_1^n x_i^2 |S_n^{(i)}|^\delta = \text{M. O. } \sum_1^n T_i, \quad (5)$$

где

$$T_i = \frac{1}{2} \{ [x_i^2 + |x_i S_n^{(i)}|] [|S_n^{(i)}| + |x_i|]^\delta + [x_i^2 - |x_i S_n^{(i)}|] [|S_n^{(i)}| - |x_i|]^\delta \} - (\delta+1) x_i^2 |S_n^{(i)}|^\delta.$$

Таким образом при $|x_i| \geq |S_n^{(i)}|$

$$T_i = \frac{1}{2} |x_i| \{ [|x_i| + |S_n^{(i)}|]^{\delta+1} + [|x_i| - |S_n^{(i)}|]^{\delta+1} - 2(\delta+1) |x_i| |S_n^{(i)}|^\delta \} \quad (6)$$

и

$$T_i = \frac{1}{2} |x_i| \{ [|S_n^{(i)}| + |x_i|]^{\delta+1} - [|S_n^{(i)}| - |x_i|]^{\delta+1} - 2(\delta+1) |x_i| |S_n^{(i)}|^\delta \} \quad (6\text{bis})$$

при $|x_i| \leq |S_n^{(i)}|$.

Следовательно, если $|x_i| \geq |S_n^{(i)}|$, то

$$|T_i| < 2^\delta |x_i|^{\delta+2} \quad (7)$$

и кроме того при $\delta \geq 2$

$$T_i > \frac{1}{2} |x_i|^{\delta+2}. \quad (8)$$

Если же $|x_i| \leq |S_n^{(i)}|$, то из (6bis) находим

$$\left. \begin{aligned} |T_i| &< 2^\delta |x_i|^{\delta+2} & (0 < \delta \leq 2) \\ |T_i| &< \frac{(\delta+1)\delta(\delta-1)}{24} 2^\delta |x_i|^4 |S_n^{(i)}|^{\delta-2} & (\delta \geq 2) \end{aligned} \right\} \quad (7\text{bis})$$

и кроме того при $\delta \geq 2$

$$T_i > \frac{(\delta+1)\delta(\delta-1)}{12} x_i^4 |S_n^{(i)}|^{\delta-2} \geq \frac{(\delta+1)\delta(\delta-1)}{12} |x_i|^{\delta+2}. \quad (8\text{bis})$$

Таким образом из (5), (7), (7bis) следует при $0 < \delta = p-2 \leq 2$

$$\left| \text{M. O. } \left| \frac{S_n}{\sqrt{B_n}} \right|^p - (p-1) \sum_1^n \frac{b_i}{B_n} \text{M. O. } \left| \frac{S_n^{(i)}}{\sqrt{B_n}} \right|^{p-2} \right| < 2^{p-2} M_{n,p}. \quad (9)$$

Пусть условие Ляпунова $M_{n,p} \rightarrow 0$ порядка p ($2 < p \leq 4$) соблюдено. В силу теоремы Ляпунова и леммы I

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \text{M. O. } \left| \frac{S_n^{(i)}}{\sqrt{B_n}} \right|^\delta = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{-\infty}^{\infty} |t|^\delta e^{-\frac{t^2}{2}} dt = R_{p-2} \quad (0 < \delta < 2).$$

Поэтому из (9) и из соотношения $R_p = (p-1)R_{p-2}$ следует, что

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \left| \text{M. O. } \left| \frac{S_n}{\sqrt{B_n}} \right|^p - R_p \right| \leq \lim_{n \rightarrow \infty} 2^\delta M_{n,p} = 0 \quad (p \leq 4). \quad (10)$$

Если $p > 4$, то, пользуясь тем, что из $M_{n,p} \rightarrow 0$ следует $M_{n,p-2} \rightarrow 0$, можем считать, что равенство (10) уже доказано для $\delta = p-2$: но для $\delta > 2$ из (7) и (7bis) выводим, что

$$|T_i| < 2^\delta \left[|x_i|^{\delta+2} + \frac{\delta^3}{24} x_i^4 |S_n^{(i)}|^{\delta-2} \right], \quad (\delta > 2)$$

поэтому

$$\begin{aligned} \lim_{n \rightarrow \infty} \left| \text{M. O. } \left| \frac{S_n}{\sqrt{B_n}} \right|^p - R_p \right| &\leq \lim \left[2^\delta M_{n,p} + \right. \\ &\left. + \frac{(\delta-1)\delta(\delta+1)}{6} M_{n,4} R_{p-4} \right] = 0. \end{aligned} \quad (10\text{bis})$$

Для доказательства обратного предложения заметим, что при $\delta \geq 2$ мы имеем вследствие (8) и (8bis)

$$T_i \geq \frac{1}{2} |x_i|^p.$$

Таким образом

$$\text{М. О. } \left| \frac{S_n}{\sqrt{B_n}} \right|^p - (p-1) \sum_1^n \frac{b_i}{B_n} \text{М. О. } \left| \frac{S_n^{(i)}}{\sqrt{B_n}} \right|^{p-2} > \frac{1}{2} M_{n,p},$$

($p \geq 4$)

откуда заключаем, что (при условии пренебрегаемости) $M_{n,p} \rightarrow 0$, если нормальная предельная теорема порядка p применима.

Как видим, наше заключение не распространяется на случай $p < 4$. Вследствие этого укажем еще другой путь доказательства, который пригоден для всех.

Положим

$$\text{М. О. } |S_n|^{\delta+2} = \text{М. О. } |S'_n|^{\delta+2} + \sum^*,$$

где сумма $S'_n = \sum_1^n x'_i$ содержит лишь значения $x_i = x'_i$, удовлетворяющие неравенствам $|x_i| \leq \tau \sqrt{B_n}$, где $\tau > 0$ — произвольно малое число. В таком случае, полагая

$$b'_i = \text{М. О. } x_i'^2 C'_{i,p} = \text{М. О. } |x'_i|^p, \quad C_{i,p}^* = C_{i,p} - C'_{i,p},$$

имеем

$$\sum^* > \sum_1^n \text{М. О. } x_i^2 |S_n|^{\delta} \geq \frac{1}{2} \sum_1^n \text{М. О. } x_i^2 [|x_i| + |S_n^{(i)}|]^{\delta} > \frac{1}{2} \sum_1^n C_{i,p}^*.$$

С другой стороны, при всяком $p > 2$, $C_{i,p} < b_i (\tau \sqrt{B_n})^{\delta}$; поэтому

$$\frac{\sum_1^n C'_{i,p}}{\left[\sum_1^n b'_i \right]^{\frac{p}{2}}} < \left[\tau \sqrt{\frac{B_n}{\sum_1^n b'_i}} \right]^{\delta} < 2\tau^{\delta},$$

так как из применимости нормальной предельной теоремы порядка $p \geq 2$ следует, что $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{B_n}{\sum_1^n b'_i} = 1$. Следовательно

$$\frac{\sum^*}{\frac{p}{B_n^{\frac{p}{2}}}} = \left| \frac{\text{М. О. } |S_n|^p - \text{М. О. } |S'_n|^p}{B_n^{\frac{p}{2}}} \right| < \varepsilon_{n,\tau}, \quad (11)$$

где $\varepsilon_{n,\tau}$ становится сколь угодно малым при τ достаточно малом, а потому параметр Ляпунова

$$M_{n,p} = \sum_1^n \frac{C'_{i,p} + C_{i,p}^*}{B_n^{\frac{p}{2}}} < 2(\tau^{\delta} + \varepsilon_{n,\tau})$$

должен стремиться к нулю, если имеет место предельная теорема порядка $p > 2$.

3. Примечание. Условие Линдберга $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{\sum_1^n b'_i}{B_n} = 1$, которым мы только что воспользовались, является, как известно, условием, необходимым и достаточным* для применимости предельной теоремы порядка $p = 2$.

* * Для случая $p > 2$ согласно вышесказанному необходимое и достаточное условие также может быть представлено в виде (11), аналогичном условию Линдберга.

Но, как я показал⁽¹⁾ в 1926 г., предельная теорема может быть приложима даже и тогда, когда B_n не существует (стр. 12 и 23 указанной работы), а именно (привожу дословный перевод данной мной формулировки*): «Пусть ϵ_k означает вероятность неравенства $|x_k| > L$. Если, выбирая соответствующим образом L , возможно осуществить

одновременно $\sum_1^n \epsilon_k \rightarrow 0$ и $\frac{L^2}{B_n} \rightarrow 0$, где дисперсия B_n вычислена в пред-

положении, что $|x_k| \leq L$, то предельная теорема применима». Позднее (в 1935 г.) В. Феллер⁽²⁾ получил эквивалентный результат и кроме того доказал, что указанное условие является также и необходимым (если величины x_i пренебрегаемы и имеют 0 общей медианой). Таким образом, если мое условие выполнено, дисперсия B'_n , вычисленная (укороченная) указанным способом, может быть меньше B_n также и тогда, когда B_n существует; поэтому $p < 2$ при $\frac{B'_n}{B_n} < 1$. Вследствие

леммы I, если B_n существует, $\frac{B'_n}{B_n} > x > 0$, то порядок $p < 2$ предельной теоремы будет тогда сколь угодно близок к двум; в этом случае $\frac{\text{М. О. } |S_n|^p}{(\sqrt{B_n})^p} \rightarrow R_p$ для любого $p < 2$. Если B_n не существует**, то максимум $p_0 \leq 2$ порядка предельной теоремы (достигаемый или нет) равен максимуму степени p , для которой М. О. $\left| \frac{S_n}{\sqrt{B_n}} \right|^p$ ограничено и может таким образом принимать любые значения p_0 ($0 \leq p_0 \leq 2$). Условию применимости предельной теоремы данного порядка $p < 2$ можно также придать форму, аналогичную условию Ляпунова.

Теорема. Пусть $\tau = \frac{L}{\sqrt{B'_n}} > 0$ произвольно малое число, где B'_n — укороченная дисперсия, соответствующая $|x_k| \leq L$; пусть $C_{k,p}^* = \text{М. О. } |x_k|^p$ содержит лишь значения $|x_k| > L$; в таком случае для применимости предельной теоремы данного порядка p необходимо

и достаточно, чтобы $\frac{\sum_1^n C_{k,p}^*}{(B'_n)^{\frac{p}{2}}}$. (Условие необходимости предполагает ве-

личины x_i пренебрегаемыми и имеющими 0 общей медианой.)

Поступило
28 V 1939.

ЦИТИРОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

¹ S. Bernstein, Math. Annal., 97 (1926), ² W. Feller, Math. ZS., 40 (1935).

* На стр. 23-й эта теорема распространена и доказана для почти независимых величин.

** В примере, который был рассмотрен в моей работе, порядок p предельной теоремы имеет недостижимым максимумом 2; согласно произведенному там вычислению $B'_n \sim \frac{6n \log n}{\pi}$; поэтому, например М. О. $|S_n| \sim R_1 \sqrt{B'_n}$, $\sim \frac{2}{\pi} \sqrt{3n \log n}$.