

СТРАТИГРАФИЯ

Д. НАЗАРЕНКО

**НАХОДКА МОРСКОГО ВЕРХНЕГО ДЕВОНА В СЕВЕРО-ЗАПАДНЫХ  
ОКРАИНАХ ДОНБАССА**

(Представлено академиком А. А. Борисьяком 20 III 1939)

Прошлым летом во время исследований по заданию Института геологии Академии Наук УССР некоторых купольных структур Артемовско-Славянской мульды особое внимание было уделено Славянскому куполообразному поднятию и в частности району выхода изверженной породы, описанной Н. Преображенским<sup>(1)</sup>. Выход этой изверженной породы находится в приустьевой части левого склона небольшой лесистой балочки, открывающейся справа в долину речки Голой Долины, против северных окраин с. Адамовки, примерно в 15 км к С.-З. от г. Славянска. Уже при первом ознакомлении с условиями выхода изверженной породы, представленной двумя небольшими глыбами, сложилось представление, что глыбы эти ничем не напоминают «жилы», как это полагал Н. Преображенский, и по всей вероятности являются отторженцами, пассивно вынесенными на поверхность. Это побудило произвести небольшую расчистку в сторону от выхода глыб, которой и обнаружена типичная давленная тектоническая брекчия темносерого рассланцованного известняка. В состав брекчии кроме этих известняков входят палево-желтые мергельные глины с тонкими изломанными прослойками сланцевых глинистых известняков и прослоем более темной загипсованной глины. Вблизи контакта мергельной глины с давленным известняком имеется два-три прослойка желтоватых глинистых и один-два прослойка с синеватым оттенком неравномерно (пятнами) раскристаллизованных известняков с включением более крупных кристаллов кальцита. В этих прослоях собрана была вполне удовлетворительной сохранности фауна *Spirifer* ex gr. *Anosofi* Vern. Кроме этого в глинистых известняках обнаружены растительные остатки, представленные по мнению А. Н. Криштофовича по видимому стержнями *Archaeopteris* (?).

В указанную глинистую часть брекчии включены мелкие чешуевидноклиновидные и две более крупные (диаметром 1—1½ м) глыбы диабазовой породы, местами имеющие брекчиевидную текстуру. Обломки этой породы, сильно и глубоко выветрелые, пронизаны прожилками кальцита и сплошь бурно вскипают с кислотой. Создается впечатление, что порода такому глубокому выветриванию подвергалась еще до того, как она вынесена была на поверхность. В других точках выхода брекчии закопками обнаружен такой же, как и вышеописанный, глинистый агломерат с включением нескольких округлых выветрелых обломков крупнокристаллического,

пиритизованного беловатого известняка, совершенно отличного от указанных выше известняков брекчии.

По всей вероятности известняк этот, попавший в виде обломков в состав глинистого агломерата, представляющего собой более нижние горизонты пород, слагающих брекчию, является более древним образованием, подвергшимся сильному воздействию процессов динамометаморфизма.

Общая мощность брекчии нами не установлена, но по всей вероятности не меньше 60—70 м. Никаких следов пирометаморфизма нигде не обнаружено, что наряду с вышеприведенными фактами исключает толкование выхода изверженной породы, как вулканической дайки или жилы (мнение Н. Преображенского).

Простираение брекчии по всей вероятности—NO 10° с падением на NW под углом 85—90°.

Упоминающаяся фауна *Sp. ex. gr. Anossofi* Vern. почти исключительно представлена формами *Spirifer (Theodossia) tanaicus* mut. *evlanensis* Naliv. (5 экз.), *Sp. katavensis* Naliv., *Sp. katavensis* var. *uchtensis* (?) Naliv.<sup>(2)</sup>, Определения этих форм подтверждены Д. В. Наливкиным, а также сверены с оригиналами этих форм, установленными этим автором и хранящимися в Геологическом музее Центрального научно-исследовательского геолого-разведочного института.

Присутствие указанных форм в известняках брекчии определенно устанавливает принадлежность последних к франскому ярусу верхнего девона.

Любопытно, что среди указанных форм имеются представители верхнедевонской фауны Ю. Урала (*Sp. katavensis* Naliv.) и, может быть, Тимана [*Sp. katavensis* var. *uchtensis* (?) Naliv.], преобладает же форма (*Sp. tanaicus* mut. *evlanensis* Naliv.), характерная для евлановских слоев Воронежского девона. Д. В. Наливкин в последнее время эту форму, в связи с ее стратиграфическим значением, выделяет в самостоятельный вид—*Sp. evlanensis* Naliv. (устное сообщение). Отметим также, что состав брекчии девонских пород Славянского купола, равным образом как и состав фауны в целом, весьма сходен с фауной и брекчией Исачковского соленосного купола в Лубенском районе УССР. Разительно сходны и тектонические условия выхода брекчий\* обоих указанных районов, откуда следует полагать, что и появление их на поверхность обусловлено общими причинами.

Как известно, вынос тектонической брекчии девонских пород в Исачках обусловлен в основном соляной тектоникой, пассивно в виде чешуи или «шапки» вынесшей на поверхность соляным штоком как брекчию, так и огромные глыбы диабазы, что было предугадано еще Н. С. Шатским<sup>(3)</sup>. Подобного рода причины выноса на поверхность брекчии района с. Адамовки пока не установлены, тем не менее сходство и возраст этих образований, как и относительная аналогия условий их появления на поверхность в обоих районах, заставляют высказать предположение, что и брекчия района с. Адамовки, быть может, вынесена соляным штоком, как это имеет место в Исачках и Ромнах. Этому не противоречит также и общий куполовой характер тектоники с.-з. окраин Донбасса. Если принять такую точку зрения, то нужно полагать, что в с.-з. окраинах Донбасса кроме нижнепермской соли имеется на глубине и второй горизонт соленосных пород, залегающий стратиграфически ниже пород франского яруса. Этому соленосному горизонту и обязаны своим появлением куполовые структуры с.-з. окраин Донецкого края, так как пермская соленосная толща в центральных частях почти всех куполовых структур этого района отсутствует и располагается только по их периферии и в межкупольных простран-

ствах\*. Само собой разумеется, что для подтверждения или отрицания такого предположения необходима постановка буровых работ, которые помимо теоретического интереса могут дать и важные практические результаты.

Находка брекчий девонских пород в районе Славянского купола позволяет более определенным образом связывать тектонику с.-з. окраин Донецкого кряжа со структурой Днепровско-Донецкой впадины. Связь эта по нашему мнению осуществляется по следующим тектогенным направлениям:

1. Северная тектоническая линия: Лисичанск—Кременная—Волчанск; в районе ст. Староверовка и с. Ново-Николаевка (западнее г. Купянска) она обозначается местным частичным выпадением из разреза палеогена бучакского и киевского ярусов.

2. Средняя, главная тектогенная линия в с.-з. окраинах Донбасса составляется Дружковско-Константиновско-Корульско-Петровским и Дроновско-Краснооскольским направлениями, сближающимися северо-западнее Изюма и следующими далее в направлении на Ахтырку (несколько западнее), Гадяч, Ромны, Талалаевку и Дмитриевку к Чернигову.

3. Южная линия, являющаяся продолжением южной антиклинали Донецкого кряжа, проходит от последней через выхода среднего карбона по рр. Соленой и Быку, в направлении Перещепино, Полтава, Миргород, Исачки, Позняки и возможно далее заворачивает к Чернигову на сближении с предыдущей.

В узлах сближения этих линий развиты купольные структуры и диашировые прорывы.

Славянский купол является вторичной промежуточной структурой, которая развилась под влиянием тектонических напряжений, исходивших со стороны указанных сближающихся тектогенных направлений. Характерно, что в зонах этих сближений развиты дизъюнктивные дислокации, сопровождающиеся появлением брекчий и в других местах (Петровский купол, Корульское поднятие).

Научно-исследовательский институт геологии  
Харьковского государственного университета;

Поступило  
20 III 1939.

#### ЦИТИРОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

<sup>1</sup> Н. Преображенский, Вестн. геолог. ком., вып. 2 (1925). <sup>2</sup> Д. В. Наливкин, Записки Рос. минералог. о-ва, ч. 54, вып. 2, с. 296, 284, 289, табл. IV—V, ф. 3—6, 10—11 и 8—5 (1925). <sup>3</sup> Н. С. Шатский, Бюлл. Моск. о-ва испыт. природы, № 23—24 (1931).

\* Развитие и окончательное формирование куполовых структур происходило на основе пликативных форм тектогенеза, вызвавших движение соляных штоков вверх; все дизъюнктивные формы нарушений явились следствием растяжений в кровле штока.