

А. И. АРГИРОПУЛО

НАХОЖДЕНИЕ РОДА *SCHAUBEUMYS* WOOD (*CRICETIDAE*,  
*MAMMALIA*) В ОЛИГОЦЕНЕ СРЕДНЕЙ АЗИИ

(Представлено академиком А. А. Борисяком 7 III 1939)

*Schaubeumys* Wood 1935 (1)—типичный представитель ископаемых *Cricetodontidae*, т. е. более примитивных хомякообразных грызунов в современном понимании этой группы. По ряду признаков он близок к *Eumys* Leidy. До сих пор этот род был известен только по серии нижних коренных и одному верхнему коренному единственному виду *Sch. grangeri* Wood (1) из миоцена (Pine Ridge Indian Reservation) южной Дакоты.

В настоящее время два представителя *Schaubeumys* отмечены мной по материалам Палеонтологического института Академии Наук СССР на материке Азии, но к сожалению представлены также лишь нижними коренными и обломками *dentale*.

Родовые признаки *Schaubeumys* следующие: метаконид  $M_1$  и  $M_2$  отделен от остальных бугорков коронки довольно глубоким желобком. *Cingulum anterius labiale* увеличен, примерно равен по величине метакониду, т. е. образует второй бугорок в оторванной первой петле. Протоконид с хорошо развитой ветвью («Hinterarm»), *cingulum posterius* очень большой; на  $M_1$  и  $M_2$  он превышает гипоконид.  $M_3$  короче других коренных серий и кроме задней ветви протокониды имеет еще хорошо развитую шпору мезостилида.

По общей величине коренных и их очертаниям, так же как и по отсутствию шпоры мезостилида на  $M_1$  и  $M_2$ , *Schaubeumys* очень близок к *Eumys*. Отличия между обоими родами заключаются в том, что метаконид у *Schaubeumys* слит с очень увеличенным *cingulum anterius labiale* и отделен (на нестертых или мало стертых коренных) от протокониды глубокой бороздкой. Надо сказать, что тенденция к отделению метакониды на  $M_1$  наблюдается также и у *Eumys*. Далее *Schaubeumys* характерен полным отсутствием ложного выступа мезостилида («pseudomesostylidsporn»), который всегда имеется у *Eumys*.

*Schaubeumys aralensis* sp. n.

№ 210—1. Фрагмент *dentale* с  $M_1$ — $M_3$  (dext.). Сохранность кости хорошая, зубов—отличная. Хранится в Палеонтологическом институте Академии Наук СССР.

Г о р и з о н т. Верхний олигоцен. Агиспе на северном берегу залива Перовского, Аральское море, Казахстан. Остатки заключены в зеленую глину, подстилающую глину с мергелистыми конкрециями (1938 г., Ю. Орлов).

Длина  $M_1$ — $M_3$  (по коронкам) 6.3 мм. Наиболее длинным и широким (1.95 мм) является второй коренной; следующим по величине идет первый;

несколько короче его, но значительно уже, особенно в заднем отделе, третий коренной. У *Sch. grangeri* Wood длина нижней серии коренных всего 4.38 мм\*, задний отдел  $M_3$  у этого вида не так узок, лишь немного уже переднего.

$M_1$  (inf.). Cingulum anterius labiale равен по величине метакониду, слит с ним сзади, а спереди отделен от него глубокой выемкой. Вперед от метаконида на краю коронки нет маленького бугорка, имеющегося у *Sch. grangeri*. Протоконид большой, с хорошо развитой, но не длинной задней ветвью. Энтоконид большой. Гипоконид не велик, с очень сильно развитым cingulum posterius, превышающим по величине гипоконид.  $M_2$ . Выемка между метаконидом и cingulum anterius labiale очень глубокая, округлая, несколько смещенная на лингвальную сторону зуба. Расположение остальных элементов на  $M_2$  такое же, как на  $M_1$ . На  $M_3$  метаконид через очень широкий cingulum anterius labiale сливается с протоконидом. Задняя ветвь протоконида равна по величине хорошо развитой шпоре мезостилида. Cingulum posterius значительно меньше, чем на  $M_1$  и  $M_2$ . Все указанные выше одонтологические признаки расширяют и дополняют родовой диагноз *Schaubeumys*.

От *Sch. grangeri* описываемый вид отличается следующими признаками: 1) задняя ветвь протоконида короче и не доходит до края коронки, 2) протоконид  $M_1$  значительно больше, 3) спереди метаконида на  $M_1$  нет добавочного бугорка, 4) шип мезостилида и задняя ветвь протоконида на  $M_3$  развиты гораздо слабее, 5) размеры и форма коренных иные (см. выше).

Форму нижней челюсти см. на фигуре.

#### *Schaubeumys woodi* sp. n.

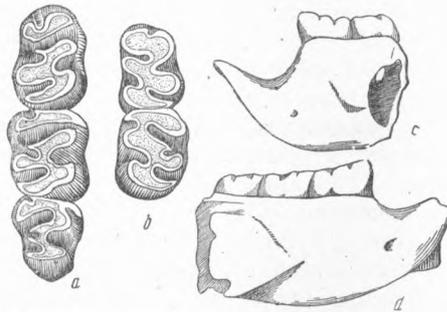
№ 210—2. Фрагмент dentale с  $M_1—M_2$  (sin.). Сохранность кости хорошая, зубов отличная. Хранится в Палеонтологическом институте Академии Наук СССР.

Г о р и з о н т. См. выше в описании *Sch. aralensis*.

Поверхность коренных более сношена, чем у *Sch. aralensis*, до исчезновения желобка между метаконидом и параконидом. Величина несколько меньше, чем у предыдущего вида ( $M_1 + M_2 = 4.2$  мм по коронкам).  $M_1$  относительно несколько уже и короче. Расположение элементов коронок имеющих коренных, как у *Sch. aralensis*. Существенные отличия имеются в форме нижней челюсти. У *Sch. woodi* диастемная вырезка mandibulae значительно более глубокая, чем у *Sch. aralensis*, и foramen mentale лежит ниже края альвеолы  $M_1$  примерно на две высоты коронки этого зуба. У *Sch. aralensis* это расстояние примерно равно высоте коронки (см. фигуру).

Нахождение американского среднетретичного рода *Schaubeumys* Wood в олигоцене Средней Азии дает нам еще один факт, указывающий на бывшую некогда очень большую связь между фауной Америки и Азии. После работ Matthew и Granger (3), описавших ряд грызунов из третичных

\* В работе Wood не указана длина зубного ряда. Измерения, приведенные выше, выведены на основании промера рисунка в его работе, который увеличен в 10 раз.



Нижние коренные: a—*Schaubeumys aralensis* sp. n., b—*Sch. woodi* sp. n. Максиллы: c—*Sch. woodi* sp. n., d—*Sch. aralensis* sp. n.

отложений Монголии, случаи общности распространения многих родов указывались неоднократно. Так, бывший очень многочисленным в Америке *Eumys* Leidy отмечен для олигоцена Монголии (*E. asiaticus* M. et Gr.). Олигоценовый род *Desmatolagus* M. et Gr., известный в числе 4 видов из Монголии (Ордос и Loh), отмечен Burke (4) также для олигоцена Монтаны, США. Этот же автор для нижнего олигоцена Монтаны отмечает род *Ardynomys* M. et Gr., описанный из бассейна Цаган-нора в Монголии. Широко распространенный и многочисленный в олигоцене Северной Америки род *Prosciurus* Matthew представлен в Монголии одним видом—*Pr. lohicululus* M. et Gr. Позднее представитель *Prosciurus*, возможно идентичный с *Pr. lohicululus* (известна только нижняя челюсть с неполным рядом коренных), отмечен нами (in litt.) по экземпляру коллекции Палеонтологического института Академии Наук СССР далеко на запад от первого нахождения, в центральном Казахстане (олигоцен Мын-сая). В то же время Wood (5) склоняется к мнению, что этот же вид жил в нижнем олигоцене Саскачеваны (Cypress Hills).

Как и *Prosciurus*, многие роды грызунов имели в Азии очень широкое распространение. Например *Cricetops* M. et Gr., описанный из олигоцена Монголии (формация Hsanda-gol), найден затем в верхнем олигоцене центрального Казахстана, где представлен очень близким видом (*Cr. affinis* A. Arg.) (2).

Переходя к современной фауне грызунов Азии, мы еще находим в ней следы бывшей древней общности с фауной Северной Америки, но таких реликтов в Азии сейчас крайне мало. Наибольший интерес в этом отношении представляют два рода грызунов—*Zapus* и *Calomyscus*, имеющие большое число рецентных родственных форм только в Америке. Оба они представлены в Азии одиночными видами. *Zapus setshuanus* Pousarg живет в Юго-западном Китае, *Calomyscus bailwardi* Thos. имеет несколько более широкое распространение в пустынях Передней Азии.

Большой интерес представляет изучение млекопитающих, найденных вместе с *Schaubeumys* в приаральской низменности. Рядом с этим маленьким хомяком найден гигантский хомякообразный грызун *Aralomys gigas* gen. et sp. n. (Arg. in litt.), превышающий по величине даже *Cricetops* (длина нижнего ряда коренных у него более 11 мм), и еще два более мелких хомяка, повидимому также представители нового рода. Интересно, что у этих грызунов не только, как у всех «*Hesperomyidae*» [в смысле S. Schaub (6)], редуцирована шпора мезостилида, но и рудиментарна или даже отсутствует вовсе задняя ветвь протоконида. Далее вместе с *Schaubeumys* найден примитивный представитель *Ochotonidae*, сохранивший еще корни на верхних коренных зубах (*Agispelagus simplex* gen. et sp. n. Arg. in litt.), два вида мелких *Castoridae*, провизорно определяемых, как *Steneofiber*, и неопределенный пока вид и род *Dipodidae* (подсем. *Allactaginae*).

В заключение заметки выражаю благодарность за советы и представление необходимой литературы проф. Б. С. Виноградову и д-ру S. Schaub (Basel).

Зоологический институт.  
Академия Наук СССР.  
Ленинград.

Поступило  
7 III 1939.

#### ЦИТИРОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

- <sup>1</sup> A. E. Wood, *Americ. Mus. Novitates*, 789, Apr. (1935). <sup>2</sup> A. И. Аргипопуло, ДАН, XX, № 2—3 (1938). <sup>3</sup> Matthew a. Granger, *Americ. Mus. Novitates*, 102, Dec. (1923); *ibid.*, 193, Oct. (1925). <sup>4</sup> Burke, *Ann. Carnegie Mus.*, XXV, Art. 16 (1936). <sup>5</sup> Wood, *Trans. Americ. Philosoph. Soc.*, XXVIII, 2 (1937). <sup>6</sup> S. Schaub, *Abh. Schweiz. Palaeont. Ges.*, XLV (1925).