

А. Г. ТОМИЛИН

ИЗ НАБЛЮДЕНИЙ НАД ДАЛЬНЕВОСТОЧНЫМИ КИТАМИ*

(Представлено академиком С. А. Зерновым 19 XII 1936)

I. Количественное соотношение видов в Камчатском, Чукотском и Беринговом морях

Количественное соотношение видов китообразных между собой не совсем верно отображается в результатах убоя, так как не все виды преследуются одинаково настойчиво гарпунерами (из-за различия оплаты) и не за всеми одинаково легко охотиться. В 1934 г. (с 12 V по 4 XI) с трех китобойцев мы провели регистрацию не только убитых, но и всех встреченных в море китов, кроме представителей *Delphininae* и *Delphinapterinae*. Регистрация длилась 140 дней, результаты изображены в табл. 1 (см. стр. 412). Это более точно позволяет судить об относительном соотношении видов в том или ином районе.

Таким образом за 140 дней нами встречено 3778 китов**, из них 37.6% финвалов, 29.4% серых***, 14.3% горбачей, 12.1% буттленосов, 5% кашалотов и 1.6% остальных: малого полосатика, блювала и сейвала. Сейвал вследствие большого внешнего сходства, возможно, частично регистрировался как финвал.

По районам мы видим две особенности: 1) в Камчатском море (в южн. и средн. части) ничтожное количество горбачей и абсолютное отсутствие серых при полном господстве финвалов (55%) и значительном количестве буттленосов (28%) и кашалотов (13.5%); 2) отсутствие кашалотов и буттленосов в Чукотском море и Беринговом проливе при преобладании серых (58%), горбачей (26%) и финвалов (15%). Объясняется это тем, что 1) в средней части Берингова моря проходит северная граница распространения кашалотов и буттленосов, и что 2) горбачи и серые, являясь представителями северо-американского стада, приходят в Чукотское море, придерживаясь континентальной ступени Америки, а не Азии (японское

* Наблюдения проведены в китобойных рейсах «Алеута» в 1933—1935 гг. и частично в 1936 г.

** В это число не включены 174 косатки, за которыми мы не охотились. Из них встречены: в мае—26, июне—21, июле—72, августе—4, сентябре—36, октябре—15.

*** Серый кит из-за своей привязанности к берегам, а также в связи с тем, что наш промысел проводился преимущественно близ берегов Чукотки, дублировался значительно чаще остальных китов. Поэтому его относительный процент в действительности должен быть ниже указанной цифры и вряд ли превышает процент встреч горбача.

Таблица 1

Виды Место и время регистрации	<i>Valaenop- tera physalus.</i> Финвал	<i>Rhachia- nectes glaucus.</i> Серый	<i>Megar- tera nodosa.</i> Горбач	<i>Hippog- odon rostratus.</i> Бугг- нос	<i>Physeter macroce- phalus.</i> Каша- лот	<i>Balaen- optera acutoro- strata.</i> Малый полоса- тик	<i>Balaen- optera musci- lus.</i> Блювал	<i>Balaen- optera borealis.</i> Сейвал	Всего встре- чено китов	Продол- жиг. регистр. в днях	Встре- чен) за день
Южн. и Средн. часть Кам- чатского моря (май—июль и октябрь—ноябрь)	719 55%	—	17 1.3%	367 28%	176 13.5%	5 0.4%	13 1.0%	10 0.8%	1307 100%	95	14
Северная часть Камчатско- го моря — Олюторский залив и р-н бухты Лу- бокой (август—сентябрь)	344 72%	—	8 1.7%	93 20%	16 3.4%	13 2.7%	1 0.2%	—	475 100%	12	39
Анадырский залив (сен- тябрь)	57 70.3%	12** 14.8%	10 12.4%	—	—	2 2.5%	—	—	81 100%	3	27
Чукотское море и Берин- гов пролив (август—сен- тябрь)	291 15%	1100 58%	505 26%	—	—	19 1%	—	—	1915 100%	30	64
Всего	1411 37.6%	1112 29.4%	540 14.3%	460 12.1%	192 5.0%	39 0.9%	14 0.4%	10 0.3%	3778 100%	140	37 (в сред- нем)

** Стадо из 12 серых китов встречено 3 августа южнее Анадырского залива (район Майна-Пылго).

стадо горбачей истреблено). Наше объяснение согласуется и с выводами Б. Зенковича.

Как видно из последних двух столбцов табл. 1, северный район наиболее изобилует китами: среднее количество зарегистрированных здесь за день равно 64, тогда как в Камчатском море только 14. Вышеизложенные данные находят подтверждение в материалах убоя в 1933 и 1935 гг. и в моей специальной, еще не напечатанной работе по миграции *B. physalus*.

II. Возрастной и половой состав финвалов
(*Balaenoptera physalus* L.)

Исходя из размеров убитых китов в 1933 и 1934 гг., мы разбили финвалов на половозрелых (самки длиной выше 18 м, самцы выше 17.5 м) и неполовозрелых (не достигших указанной длины)*. Распределение их по месту и по полу изображено в табл. 2.

Таблица 2

Место	1933 г.				1934 г.			
	Половозрел.		Неполовозрел.		Половозрел.		Неполовозрел.	
	♂	♀	♂	♀	♂	♀	♂	♀
Южная и средняя часть Камчатского моря . .	27 43.5%	19 30.5%	4 6.5%	12 19.5%	43 43%	44 44%	8 8%	5 5%
Южная часть Берингова моря и Олюторский залив	6 29%	10 48%	2 9.5%	3 13.5%	9 33%	6 21.5%	4 14.5%	9 32%
Чукотское море и Берингов пролив	7 32%	13 59%	1 4.5%	1 4.5%	11 47.5%	10 43.5%	1 4.5%	1 4.5%
Всего	40 38%	42 40%	7 6.5%	16 15.5%	63 42%	60 40%	13 8.5%	14 9.5%

Всего неполовозрелых было 19.5%, а половозрелых—80.5%.

Как видно, заметного нарушения в правильном соотношении полов у финвалов не наблюдается (123 ♂ и 132 ♀). Основная масса убоя состоит из половозрелых (78%—в 1933 г. и 82%—в 1934 г.). В табл. 2 бросается в глаза заметное снижение процента неполовозрелых в Чукотском море. Это замечается и в 1935 г., что подтверждается табл. 3.

В табл. 3 даны средние помесечные размеры финвалов (в метрах) за 3 года. Характерно, что средняя длина во всех сезонах несколько увеличивается в месяцы промысла в Чукотском море (в особенности сентябрь 1933 г., август—сентябрь 1935 г. и август 1936 г.). В 1934 г. нет заметного увеличения из-за незначительной добычи (9 шт.).

Такое положение дало повод Б. Зенковичу (научному работнику Тихоокеанского института рыбного хозяйства) в своем отчете за 1933 г. ошибочно предполагать, что полярные финвалы являются представителями более крупной северо-американской расы в отличие от более мелкой—

* Согласно Б. Зенковичу [ДАН, II, 338 (1935)] самки финвалов в северной части Тихого океана достигают половой зрелости при размере 18 м. Учитывая, что самцы на $\frac{1}{30}$ длины тела меньше самок, мы приняли их размер при половозрелости равным 17.5 м.

Таблица 3

Год \ Месяц	Средняя длина убитых по месяцам в метрах							Длина за год в м.		
	Май	Июнь	Июль	Август	Сентябрь	Октябрь	Ноябрь	Максимальная	Минимальная	Средняя
1933	—	18.4	17.8	18.8	19.2	18.4	19.0	21.2	7.85	18.4
1934	19.2	19.0	18.2	18.6	18.2	19.4	18.4	22.0	13.5	18.7
1935	18.9	17.8	17.6	19.2	18.2	18.1	18.15	21.15	12.0	18.3
1936	18.97	18.47	18.63	19.3	нет данных			21.6	12.1	18.6

азиатской. Однако причина здесь совершенно другая. Это связано в Чукотском море с уменьшением встреч неполовозрелых китов: незначительное количество их здесь увеличивает и среднюю длину. Наоборот, в Камчатском море последняя снижается значительным процентом неполовозрелых. Кроме того в нашем материале не заметно, чтобы наибольшие финвалы убивались именно в Чукотском море, как этого следовало бы ожидать в случае обитания здесь более крупной американской расы. Действительно, наибольшие самки в Камчатском море имели следующие размеры: в 1933 г.—20.85 м (№ 191), в 1934—22.0 м (№ 325), в 1935—21.15 м (№ 36), а в Чукотском море: в 1933 г.—21.2 (№ 116), в 1934—20.0 м (№№ 226, 232), в 1935 — 20.6 (№ 229). Точно так же нет такой закономерности и для самцов.

Интересно, что по данным Ристинга [Risting, Whale and whale foetuses (1928)] средняя длина 153 финвалов, добытых у Камчатки в 1924—1925 гг. (17.83), была также значительно ниже таковой у убитых в Северной Атлантике (19—20.28 м).

В табл. 3 бросается в глаза падение средних размеров в июне—июле (2-й и 3-й месяцы промысла) по сравнению с майскими размерами. Это может быть: 1) либо оттого, что при весеннем несколько растянутом во времени приходе китов из теплых вод большая часть крупных половозрелых особей проходит в Чукотское море, тогда как значительная часть мелких индивидов (с большим процентом еще неполовозрелых) задерживается на лето у Камчатки, 2) либо оттого, что крупные (старые) финвалы появляются в Камчатском море в основной своей массе раньше, чем самки с детенышами и неполовозрелые особи*.

Поэтому в мае крупных финвалов добывалось больше, чем в июне и в июле, что и повлияло на уменьшение средних размеров китов в июне—июле 1933—1936 гг.

Причины уменьшения количества мелких финвалов в Чукотском море по сравнению с Камчатским еще не ясны из-за недостаточности материала**.

Институт зоологии
Московского государственного университета

Поступило
14 X 1936.

* Нечто подобное указывалось и в литературе. Например R. Kellog [стр. 472 (1928)] в работе «What is known of the migrations of some Whalebone» пишет (про горбачей Антарктики): «Самки с телятами направляются к летним кормовым полям с меньшей быстротой и прибывают туда несколько позднее, чем „быки“ и не имеющие детенышей самки».

** Интересно отметить, что из 719 финвалов, встреченных в 1934 г. в Камчатском море, отмечено с сосунками 28 (3.8%), а в Чукотском море из 291 с сосунками отмечено лишь 5 (1.7%).