

МАТЕМАТИЧЕСКАЯ ФИЗИКА

В. С. ИГНАТОВСКИЙ, член-корреспондент Академии Наук СССР

К ТЕОРИИ РЕШЕТКИ. III.

Мы теперь перейдем к

$$b = \frac{a}{2} \quad (1)$$

и рассмотрим сначала случай 1.

Из (4) и (5) нашей предыдущей работы следует:

$$D_0 = \frac{2}{\pi} \sum_{n=0}^{\infty} \frac{(-1)^n D_{2n+1}}{2n+1}, \quad (2)$$

$$D_{2m} = \frac{4}{\pi} (-1)^m \sum_{n=0}^{\infty} \frac{(-1)^n (2n+1) D_{2n+1}}{(2n+1)^2 - (2m)^2}; \quad m \geq 1 \quad (3)$$

и

$$D_{2m+1} = -\frac{4}{\pi} (2m+1) (-1)^m \sum_{n=0}^{\infty} \frac{(-1)^n D_{2n}}{(2n)^2 - (2m+1)^2}; \quad m \geq 0. \quad (4)$$

Аналогично получим из (6) и (9) нашей работы (см. выше):

$$D_0 - 1 = -\frac{2}{\pi} \sum_{n=0}^{\infty} \frac{(-1)^n D_{2n+1}}{2n+1} \frac{\beta_0}{\beta_{2n+1}}, \quad (5)$$

$$D_{2m} = -\frac{4}{\pi} (-1)^m \sum_{n=0}^{\infty} \frac{(-1)^n (2n+1) D_{2n+1}}{(2n+1)^2 - (2m)^2} \frac{\beta_{2m}}{\beta_{2n+1}}; \quad m \geq 1 \quad (6)$$

и

$$D_{2m+1} = \frac{4}{\pi} \frac{(-1)^m \beta_{2m+1}}{(2m+1) \beta_0} + \\ + \frac{4}{\pi} (2m+1) (-1)^m \sum_{n=0}^{\infty} \frac{(-1)^n D_{2n}}{(2n)^2 - (2m+1)^2} \frac{\beta_{2m+1}}{\beta_{2n}}; \quad m \geq 0. \quad (7)$$

Можно доказать, что если (2) и (3) существуют, то и (4) верно. Наоборот, если (4) и (2) верны, то будет верно и выражение (3). Ана-

логичное можно сказать относительно (5) — (7). Поэтому достаточно будет для нас сравнить (2) с (5) и (3) с (6). Мы тогда получим

$$\sum_{n=0}^{\infty} \frac{(-1)^n D_{2n+1}}{2n+1} \left\{ \frac{\beta_0}{\beta_{2n+1}} + 1 \right\} = \frac{\pi}{2} \quad (8)$$

и

$$\sum_{n=0}^{\infty} \frac{(-1)^n (2n+1) D_{2n+1}}{(2n+1)^2 - (2m)^2} \left\{ \frac{\beta_{2m}}{\beta_{2n+1}} + 1 \right\} = 0, \quad m \geq 1. \quad (9)$$

Это будут те уравнения, из которых определятся неизвестные и общие D_{2n+1} . Мы видим, что нам необходимо лишь знать нечетные D_{2n+1} , так как D_0 определится из (2), а четные D_{2m} из (3).

Мы имеем

$$\frac{\frac{1}{\beta_{2n+1}} + \frac{1}{\beta_{2m}}}{(2n+1)^2 - (2m)^2} = \left(\frac{\pi}{a} \right)^2 \frac{1}{\frac{1}{\beta_{2n+1}} - \frac{1}{\beta_{2m}}}. \quad (10)$$

Мы далее введем обозначения

$$\frac{\beta_0}{\beta_n} = \alpha_n; \quad \alpha_0 = 1 \quad (11)$$

и таким образом получим

$$\left. \begin{aligned} \alpha_n &= \sqrt{1 - \left(\frac{n\lambda}{2a} \right)^2}; & \frac{n\lambda}{2a} < 1 \\ \alpha_n &= 0; & \frac{n\lambda}{2a} = 1 \\ \alpha_n &= -i \sqrt{\left(\frac{n\lambda}{2a} \right)^2 - 1}; & \frac{n\lambda}{2a} > 1 \end{aligned} \right\} \quad (12)$$

Полагая наконец

$$D_{2n+1} = \frac{(-1)^n \pi}{2} \left(\frac{2a}{\lambda} \right)^2 \frac{M_{2n+1}}{2n+1}, \quad (13)$$

получим из (8) и (9) систему

$$\sum_{n=0}^{\infty} \frac{M_{2n+1}}{\alpha_{2n+1} - \alpha_0} = -1 \quad (14)$$

и

$$\sum_{n=0}^{\infty} \frac{M_{2n+1}}{\alpha_{2n+1} - \alpha_{2m}} = 0; \quad m \geq 1. \quad (15)$$

На место (2) и (3) вследствие (13) следует

$$D_0 = \left(\frac{2a}{\lambda} \right)^2 \sum_{n=0}^{\infty} \frac{M_{2n+1}}{(2n+1)^2} \quad (16)$$

и

$$D_{2m} = (-1)^m 2 \left(\frac{2a}{\lambda} \right)^2 \sum_{n=0}^{\infty} \frac{M_{2n+1}}{(2n+1)^2 - (2m)^2}; \quad m \geq 1. \quad (17)$$

Мы переходим теперь к случаю II. На основании предыдущего этот случай может быть скоро изложен. Для этого введем обозначение

$$D_n = \frac{D'_n}{c}. \quad (18)$$

Система (14), (15) остается в силе и вместо (16) и (17) мы будем иметь

$$D'_0 = 1 - \left(\frac{2a}{\lambda}\right)^2 \sum_{n=0}^{\infty} \frac{M_{2n+1}}{(2n+1)^2} \quad (19)$$

и

$$D'_{2m} = -(-1)^m 2 \left(\frac{2a}{\lambda}\right)^2 \sum_{n=0}^{\infty} \frac{M_{2n+1}}{(2n+1)^2 - (2m)^2}; \quad m \geq 1. \quad (20)$$

Если наконец вставить D'_{2n+1} в (13) вместо D_{2n+1} , то первые величины определятся тогда на основании того же выражения.

Теперь мы вернемся к схемам (14), (15) и постараемся найти их решение.

Для этого мы введем функцию $M_{2n+1, s}$, которая представляет собою решение этой же схемы, но при s уравнений с s неизвестными. Таким образом мы сначала рассматриваем квадратную схему уравнений, в которой всегда первое [т. е. (14)] уравнение неоднородное, а остальные однородны. Следующие члены (т. е. за s -тым) мы при этом полагаем равными нулю.

Для полного решения этой квадратной схемы мы получим

$$M_{2n+1, s} = \frac{(a_1 - a_0)(-1)^n}{\prod_{p=0}^{p=n-1} (a_{2n+1} - a_{2p+1}) \prod_{p=1+n}^{p=s-1} (a_{2p+1} - a_{2n+1})} \cdot \prod_{p=1}^{p=s-1} \frac{(a_{2p+1} - a_0)(a_{2n+1} - a_{2p})}{(a_0 - a_{2p})}. \quad (21)$$

К этому мы должны заметить, что в знаменателе мы должны поставить: на место первого произведения единицу, а на место второго также единицу при $s-1 < 1+n$.

При $s = \infty$, $M_{2n+1, s}$ переходит в M_{2n+1} , т. е. в искомое решение. Можно показать при всяком конечном n сходимость (абсолютную) бесконечного произведения, из которого состоит M_{2n+1} . Значение $M_{2n+1, s}$ в последнем члене в нашей квадратной схеме будет иметь место при $s = n+1$. Если теперь перейти к $n = \infty$, то можно доказать, что $M_{2n+1, n+1}$ будет также ограничено.

Из (12) моей работы (см. выше) следует, что в случае I электрическая сила всюду ($x=0$) непрерывна. Очевидно, что магнитная сила, т. е. ряд (2) в той же работе, претерпевает разрыв на краю полосы. В случае II будет происходить обратное.

Мы обозначим теперь

$$M_{2n+1} = s'_{2n+1} + i s''_{2n+1}, \quad (22)$$

$$\sum_{n=0}^{\infty} \frac{M_{2n+1}}{(2n+1)^2 - (2m)^2} = L'_{2m} + i L''_{2m} \quad (23)$$

и

$$\sum_{n=0}^{\infty} \frac{M_{2n+1}}{(2n+1)^2} = S' + iS'' \quad (24)$$

Мы получим тогда для интенсивностей I_n , считая интенсивность непосредственно прошедшего света за единицу, т. е. полагая $I_0=1$, следующее значение:

Для случая I:

$$I_{2n+1} = \left\{ \frac{\pi}{4(2n+1)} \right\}^2 \frac{s'_{2n+1}{}^2 + s''_{2n+1}{}^2}{S'^2 + S''^2}; \quad I_{2n} = \frac{L'_{2n}{}^2 + L''_{2n}{}^2}{S'^2 + S''^2}, \quad (25)$$

а для случая II:

$$I_{2n+1} = \left\{ \frac{\pi}{4(2n+1)} \right\}^2 \frac{s'_{2n+1}{}^2 + s''_{2n+1}{}^2}{\left\{ \left(\frac{\lambda}{2a} \right)^2 - S' \right\}^2 + S''^2}; \quad I_{2n} = \frac{L'_{2n}{}^2 + L''_{2n}{}^2}{\left\{ \left(\frac{\lambda}{2a} \right)^2 - S' \right\}^2 + S''^2}, \quad (26)$$

причем в обоих случаях необходимо ставить $I_0=1$.

Как численный пример нами взято:

$$\lambda = 5 \cdot 10^{-5} \text{ см}; \quad 2a = 2 \cdot 10^{-4} \text{ см}; \quad \frac{\lambda}{2a} = 0.25 = \frac{1}{4}.$$

На основании предыдущего нами получено:

I_0	I_1	I_2	I_3	
1	0.4515	0.0513	0.1214;	случай I
1	0.4174	0.0474	0.1122;	случай II
1	0.4053	0.0000	0.0450;	$\lambda \rightarrow 0$.

Третья строка рассчитана на основании (27) нашей работы (см. выше), принимая во внимание (1).

Институт математики и механики.
Ленинградский государственный университет.

Поступило
14 XI 1938.