

А. МАРКОВ

**О СУЩЕСТВОВАНИИ ИНТЕГРАЛЬНОГО ИНВАРИАНТА**

(Представлено академиком С. Н. Бернштейном 14 XI 1937)

1. Пусть  $E$ —произвольное множество;  $\mathfrak{M}$ —аддитивное семейство <sup>(1)</sup> подмножеств множества  $E$ . Элементы семейства  $\mathfrak{M}$  будем называть измеримыми множествами.

Пусть  $\mu$ —конечная неотрицательная вполне аддитивная функция <sup>(1)</sup> измеримого множества. Число  $\mu(A)$  мы будем называть мерой множества  $A$ . Мере  $\mu$  соответствуют понятия суммируемой функции и неопределенного интеграла <sup>(1)</sup>.

Пусть  $\Gamma$ —абелево множество <sup>(2)</sup> отображений множества  $E$  в самого себя такое, что  $\varphi^{-1}(A) \in \mathfrak{M}$ , коль скоро  $A \in \mathfrak{M}$  и  $\varphi \in \Gamma$ . Под интегральным инвариантом относительно  $\Gamma$  мы будем понимать неопределенный интеграл от неотрицательной суммируемой функции  $f$ , удовлетворяющей условиям:

$$(\mu) \int_A f(x) dx = (\mu) \int_{\varphi^{-1}(A)} f(x) dx \quad (A \in \mathfrak{M}, \varphi \in \Gamma); \quad (1)$$

$$\mu \left( \int_x f(x) dx = 0 \right) = 0. \quad (2)$$

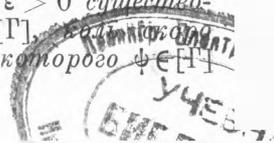
2. Настоящая заметка посвящена проблеме существования интегрального инварианта. Частный случай этой проблемы, когда  $\Gamma$  состоит из одного взаимно однозначного отображения, рассматривался Е. Норф'ом <sup>(3)</sup>, установившим некоторое, довольно сложное, необходимое и достаточное условие существования интегрального инварианта. Еще раньше G. D. Birkhoff и P. A. Smith, рассматривая этот же случай, получили очень простое достаточное условие, которое однако не является необходимым <sup>(4)</sup>.

Целью настоящей заметки является установление простого необходимого и достаточного условия существования интегрального инварианта.

3. Множество, состоящее из тождественного отображения множества  $E$  и всех конечных произведений элементов  $\Gamma$ , будем обозначать символом  $[\Gamma]$ .

**Теорема.** Для существования интегрального инварианта относительно  $\Gamma$  необходимо и достаточно, чтобы при всяком  $\varepsilon > 0$  существовало  $\delta > 0$  такое, что  $\mu(\varphi^{-1}(A)) < \varepsilon$  при любом  $\varphi \in [\Gamma]$ ,  $\mu(A) < \delta$ , и что  $\mu(B) < \varepsilon$ , коль скоро  $B \in \mathfrak{M}$ , и для некоторого  $\varphi \in [\Gamma]$  соблюдается неравенство  $\mu(\varphi^{-1}(B)) < \delta$ .

Наметим доказательство этого результата.



4. Необходимость. Допустим, что существует интегральный инвариант

$$\mu^*(A) = (\mu) \int_A f(x) dx \quad (A \in \mathfrak{M}). \quad (3)$$

Тогда, как известно (1),  $\mu^*$  является конечной неотрицательной вполне аддитивной функцией измеримого множества. Из равенства (2) следует, что  $\mu^*(A) = 0$  тогда и только тогда, когда  $\mu(A) = 0$ . Согласно теореме Radon'a-Nikodym'a (1) отсюда следует, что функция  $\mu$  представима под видом

$$\mu(A) = (\mu^*) \int_A f^*(x) dx \quad (A \in \mathfrak{M}), \quad \text{[4]}$$

где  $f^*$  — неотрицательная функция, суммируемая по мере  $\mu^*$ .

Возьмем произвольное  $\varepsilon > 0$ . Из равенства (4) следует существование  $\eta > 0$  такого, что  $\mu(A) < \varepsilon$ , коль скоро  $\mu^*(A) < \eta$ . Из равенства (3) следует существование  $\delta > 0$  такого, что  $\mu^*(A) < \eta$ , коль скоро  $\mu(A) < \delta$ . Пользуясь условием (1), которое переписывается под видом

$$\mu^*(A) = \mu^*(\varphi^{-1}(A)) \quad (A \in \mathfrak{M}, \varphi \in [\Gamma]), \quad (5)$$

нетрудно убедиться, что  $\delta$  обладает требуемыми свойствами.

5. Достаточность. При фиксированном  $\varphi \in [\Gamma]$  мы можем рассматривать произведение  $\varphi\chi$  как функцию переменной  $\chi \in [\Gamma]$ . Эту определяемую отображением  $\varphi$  функцию будем обозначать через  $\tilde{\varphi}$ , полагая

$$\tilde{\varphi}(\chi) = \varphi\chi \quad (\varphi \in [\Gamma], \chi \in [\Gamma]).$$

Обозначим через  $\tilde{\Gamma}$  множество всех  $\tilde{\varphi}$ , соответствующих  $\varphi \in [\Gamma]$ .  $\tilde{\Gamma}$  является абелевым множеством отображений множества  $[\Gamma]$  в самого себя.

Мы можем поэтому применить к  $\tilde{\Gamma}$  теорему существования инвариантных средних, содержащуюся в моей предыдущей заметке (2). Согласно этой теореме существует функционал  $M$  от определенной в  $[\Gamma]$  переменной вещественной ограниченной функции, удовлетворяющий условиям:

$$M(g+h) = M(g) + M(h); \quad (6)$$

$$M(g) \geq 0, \text{ если } g(\varphi) \geq 0 \text{ при всяком } \varphi \in [\Gamma]; \quad (7)$$

$$M(g) = 1, \text{ если } g(\varphi) = 1 \text{ при всяком } \varphi \in [\Gamma]; \quad (8)$$

$$M(g\tilde{\varphi}) = M(g) \quad (\varphi \in [\Gamma]). \quad (9)$$

Здесь  $g$  и  $h$  — произвольные вещественные ограниченные функции, определенные в  $[\Gamma]$ .

Введем обозначение

$$g_A(\varphi) = \mu(\varphi^{-1}(A)) \quad (A \in \mathfrak{M}, \varphi \in [\Gamma]),$$

определяя таким образом некоторую, зависящую от измеримого множества  $A$ , вещественную неотрицательную функцию  $g_A$  элемента множества  $[\Gamma]$ . Эта функция ограничена, так как  $E \in \mathfrak{M}$  и  $\mu(B) \leq \mu(E)$  при любом  $B \in \mathfrak{M}$ . Следовательно функция  $g_A$  допустима в качестве аргумента функционала  $M$ . Положим

$$\mu^*(A) = M(g_A), \quad (10)$$

определяя этим равенством вещественную функцию  $\mu^*$  измеримого множества.

Из свойств (6), (7), (8) функционала  $M$  следует, что

$$\inf g \leq M(g) \leq \sup g, \quad (11)$$

откуда в силу неотрицательности всякой функции  $g_A$  следует, что функция  $\mu^*$  неотрицательна.

Пусть  $A \in \mathfrak{M}$ ,  $B \in \mathfrak{M}$ ,  $A \cap B = \Lambda$ . При всяком  $\varphi \in [\Gamma]$  имеем  $\varphi^{-1}(A) \cap \varphi^{-1}(B) = \Lambda$ , откуда  $\mu(\varphi^{-1}(A \cup B)) = \mu(\varphi^{-1}(A) \cup \varphi^{-1}(B)) = \mu(\varphi^{-1}(A)) + \mu(\varphi^{-1}(B))$ , т. е.  $g_{A \cup B} = g_A + g_B$ . В силу равенств (6) и (10) это дает

$$\mu^*(A \cup B) = \mu^*(A) + \mu^*(B) \quad (A \in \mathfrak{M}, B \in \mathfrak{M}, A \cap B = \Lambda). \quad (12)$$

Допустим теперь, что выполнено условие, достаточность которого мы хотим доказать, и покажем, что тогда  $\mu^*$  является интегральным инвариантом относительно  $\Gamma$ . Возьмем произвольное  $\varepsilon > 0$  и выберем  $\delta > 0$  таким образом, чтобы неравенство  $\mu(\varphi^{-1}(A)) < \varepsilon$  соблюдалось при всяком  $\varphi \in [\Gamma]$ , коль скоро  $\mu(A) < \delta$ . Тогда при  $\mu(A) < \delta$  имеем  $\sup g_A \leq \varepsilon$ , откуда согласно (10) и (11)  $\mu^*(A) \leq \varepsilon$ . Таким образом при всяком  $\varepsilon > 0$  существует  $\delta > 0$  такое, что  $\mu^*(A) \leq \varepsilon$ , коль скоро  $\mu(A) < \delta$ . Отсюда следует, что  $\mu^*(A) = 0$ , коль скоро  $\mu(A) = 0$ .

Рассмотрим произвольную последовательность  $\{A_i\}_{i=1}^{\infty}$  элементов множества  $\mathfrak{M}$  такую, что  $A_i \cap A_j = \Lambda$  при  $i \neq j$ . В силу полной аддитивности функции  $\mu$  имеем:

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \mu \left( \bigcup_{i=n+1}^{\infty} A_i \right) = 0,$$

откуда согласно только что доказанному

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \mu^* \left( \bigcup_{i=n+1}^{\infty} A_i \right) = 0.$$

В силу (12) это дает

$$\mu^* \left( \bigcup_{i=1}^{\infty} A_i \right) = \sum_{i=1}^n \mu^*(A_i) + \mu^* \left( \bigcup_{i=n+1}^{\infty} A_i \right) = \sum_{i=1}^n \mu^*(A_i).$$

Таким образом функция  $\mu^*$  вполне аддитивна. Так как эта функция неотрицательна и  $\mu^*(A) = 0$ , коль скоро  $\mu(A) = 0$ , то по теореме Radon'a-Nikodym'a существует неотрицательная суммируемая функция  $f$ , удовлетворяющая равенству (3).

Возьмем  $\varepsilon > 0$  и выберем  $\delta > 0$  таким образом, чтобы неравенство  $\mu(A) < \varepsilon$  соблюдалось, коль скоро  $A \in \mathfrak{M}$  и  $\mu(\varphi^{-1}(A)) < \delta$  для какого-нибудь  $\varphi \in [\Gamma]$ . Тогда при  $\mu(A) \geq \varepsilon$  имеем  $\inf g_A \geq \delta$ , откуда согласно (10) и (11)  $\mu^*(A) \geq \delta$ . Таким образом при всяком  $\varepsilon > 0$  существует  $\delta > 0$  такое, что  $\mu(A) < \varepsilon$ , коль скоро  $\mu^*(A) < \delta$ . Следовательно  $\mu(A) = 0$ , коль скоро  $\mu^*(A) = 0$ . В силу соотношения (3) это дает равенство (2). Остается проверить соблюдение условия (1).

При произвольных  $A \in \mathfrak{M}$ ,  $\varphi \in [\Gamma]$ ,  $\chi \in [\Gamma]$  имеем  $g_{\varphi^{-1}(A)}(\chi) = \mu(\chi^{-1}(\varphi^{-1}(A))) = \mu((\varphi\chi)^{-1}(A)) = g_A(\varphi\chi) = (g_A\varphi)(\chi)$ . Таким образом

$$g_{\varphi^{-1}(A)} = g_A \tilde{\varphi} \quad (A \in \mathfrak{M}, \varphi \in [\Gamma]),$$

откуда согласно (9) и (10) получаем равенство (5). В силу (5) и (3) выполнено условие (1), что требовалось доказать.

6. В особенно важном для приложений случае, когда  $\Gamma$  является абелевой группой взаимно однозначных отображений множества  $E$  на самого себя, наше условие существования интегрального инварианта может быть еще упрощено. Как следствие из доказанной теоремы получаем предположение:

*Если  $\Gamma$  является абелевой группой взаимно однозначных отображений множества  $E$  на самого себя, то для существования интегрального инварианта относительно  $\Gamma$  необходимо и достаточно, чтобы при всяком  $\varepsilon > 0$  существовало  $\delta > 0$  такое, что  $\mu(\varphi(A)) < \varepsilon$  при всяком  $\varphi \in \Gamma$ , когда скоро  $\mu(A) < \delta$ .*

Институт математики и механики.  
Ленинградский университет.

Поступило  
14 XI 1937.

#### ЦИТИРОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

<sup>1</sup> S. Saks, Théorie de l'intégrale (1933), Annexe. <sup>2</sup> ДАН, I (X), 299—301 (1936). <sup>3</sup> E. Hopf, Trans. Amer. Math. Soc., 34, 373—393 (1932). <sup>4</sup> G. D. Birkhoff a. P. A. Smith, Journal de Math., 9 série, 7, 345—379 (1928).