

ФИНАНСОВЫЕ ИННОВАЦИИ - СРЕДСТВО УПРАВЛЕНИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИМ РАЗВИТИЕМ

Н.И. ЕГОРЕНКОВ

*Учреждение образования «Гомельский государственный
технический университет имени П.О.Сухого», Республика Беларусь*

*«Кто берется за частные вопросы без предварительного
решения общих, тот неминуемо будет на каждом шагу
бессознательно для себя «натывать» на эти общие вопросы».*

В. И. Ленин

Изменение *принципов, методов и структуры управления* хозяйствующим субъектом является *наиболее важным типом инноваций*.

В товарно-денежной экономике основным инструментом управления являются деньги. Тот, кто управляет денежными фондами и потоками денег, то и управляет товарно-денежным хозяйством и, соответственно, социально-экономическим развитием, так как экономика является материальной основой современного общества. Иначе говоря, управление социально-экономическим развитием осуществляется посредством финансов. Следовательно, *финансовые инновации* (изменение принципов организации, методов и структуры управления финансами) оказывают решающее влияние на эффективность экономики, социально-экономический уровень и благосостояние общества.

В последние годы советская экономика топталась на месте. Стало очевидным, что принципы организации, методы и структура управления экономикой исчерпали свои возможности. Необходимо было срочно менять тип производственных (хозяйственных, экономических) и, в конечном счете, финансовых отношений. Провозглашенная «перестройка» экономики окончилась тем, что страна распалась, а большой-

ство получивших независимость бывших республик *в качестве* основного инструмента реформирования, точнее *финансовой новации*, выбрали *приватизацию* государственной собственности (вещественного капитала). Объективно оценить итоги реформ можно только на примере крупных стран (России, Украины, Казахстана), так как на результаты реформ в малых странах (например, в Эстонии или в Молдавии) существенное влияние оказывают побочные факторы, не выражающие суть методов реформирования. Очевидно, что результаты реформ оказались катастрофическими (вдвое упал ВВП, существенно снизилась продолжительность жизни, основная масса населения оказалась за чертой бедности). Даже неспециалисту стало ясно, что *выбранная* модель реформ (*финансовая инновация*) *является неадекватной требованиям прогрессивного развития экономики*.

Анализ показывает, что эта инновация (приватизация) не вытекает из современных теорий экономики. Она научно не обоснована, является всего лишь гипотезой. А что же говорит теория? Она не говорит ни да, ни нет. Как написано в одной книге «научное сообщество оказалось в положении плохого студента. Незадачливый студент готовился, но когда наступил экзамен, то оказалось, что он выучил не те вопросы, которые ему достались». Теория макроэкономики оказалась не готовой ответить на заданный ей обществом вопрос, предложить эффективную модель реформирования экономики. Реальная экономика с жестокой безжалостностью выявила, что теоретическая экономика находится в глубоком кризисе, точнее - в тупике. Это открыто и честно признали ведущие российские экономисты. Они заговорили о необходимости разработки новой экономической парадигмы.

Современная теория товарно-денежного хозяйства основана на линейной парадигме, а реальное товарно-денежное хозяйство является нелинейной системой. Теория не описывает товарно-денежное хозяйство как систему, состоящую из множества взаимодействующих и взаимосвязанных товаропроизводителей, не анализирует его как динамическую нелинейную систему с кооперативным, резонансным характером взаимодействия «частиц» (товаропроизводителей), не рассматривает уравнения состояния этой динамической системы и, следовательно, не задается вопросом, а существует ли вообще несколько стационарных состояний и тем более, к какому состоянию относится существующее товарно-денежное хозяйство?

Очевидно, что адекватно описать товарно-денежное хозяйство и ответить на вопрос о перспективах его развития способна только теория, основанная на *нелинейной парадигме*.

На базе современной общей теории динамических систем нами разработана нелинейная (топологическая, фазовая) теория товарно-денежного хозяйства [1]. Она показывает, во-первых, что товарно-денежное хозяйство состоит из нескольких стационарных, в том числе устойчивых, состояний, а во-вторых, что человечество со времен распада первобытнообщинного строя живет в условиях товарной (товарно-денежной) общественной формации. Проведенная нами идентификация устойчивых состояний показала, что западная экономика, основанная на частной собственности и наемном труде, является устойчивым состоянием товарно-денежного хозяйства. Однако это не единственное его устойчивое состояние. При закономерной смене состояний общественной формации (экономических укладов) этот тип экономики не завершает процесс их смены. Более того, она не является и принципиально не может быть свободной рыночной экономикой. Следовательно, она не может считаться образцовой при выборе перспективных путей реформирования экономики. Теория показывает, что есть еще одно устойчивое состояние, которое можно идентифицировать как свободную рыночную экономику, то есть товарно-денежное хозяйство со

свободными от монополий рынками. Это устойчивое состояние является основным и завершающим для товарной общественной формации. После нее начинается нетоварная общественная формация - коммунизм. Именно модель свободной рыночной экономики может быть образцом при выборе экономических путей развития стран с национализированной собственностью.

Как реализовать модель свободной рыночной экономики, какими производственными (хозяйственными, экономическими) отношениями она характеризуется, какие *финансовые инновации* обеспечивают переход к ней и ее устойчивое существование?

В начале перестройки советской экономики речь шла о разгосударствлении собственности, то есть о передаче права владения или права распоряжения (управления) собственностью от государства к частным лицам. Сейчас все свели к приватизации как передаче права владения и распоряжения собственностью частным лицам. А ведь передача права платного распоряжения и платного пользования средствами труда без передачи права владения одним субъектом хозяйствования другому - широко распространенное в мире явление, называемое арендой. Долгосрочная аренда называется лизингом. Именно лизинг, а точнее *финансовый лизинг*, является важнейшей формой распоряжения-управления, когда речь идет о государственной собственности [2]. Финансовый лизинг - это такая долгосрочная аренда имущества, при которой предусматривается выплата арендатором сумм, покрывающих его амортизацию или большую ее часть, а также прибыль арендодателя (после окончания срока действия договора его можно возобновить). Наиболее демократичной и прогрессивной формой финансового лизинга является *долевой (персонифицированный) лизинг*, когда стоимость арендуемой собственности не превышает средней доли стоимости государственной собственности, приходящейся на каждого трудящегося. Несомненно, что при финансовой аренде права и обязанности арендатора можно расширить (например, разрешить ремонт арендованного имущества, а также обмен его на более новые модели и др.), а срок персонифицированной аренды можно установить по жизненным или до наступления нетрудоспособного возраста. В этом случае он превращается в возобновляемый (револьверный) финансовый лизинг.

Так как аренда - разновидность кредита, то эффективность управления государственной собственностью на принципе финансового лизинга сомнений не вызывает. Объединяясь в ассоциации, арендаторы образуют предприятия (кооперативы). Можно сказать иначе, существующие предприятия превращаются, а новые предприятия создаются как ассоциации арендаторов (соарендаторов). Финансовый лизинг, не разрушая крупные средства производства, ликвидирует экономическую основу наемного труда - частное владение ими. Наемный работник - не хозяин и привить ему чувство хозяина принципиально невозможно.

Массовая приватизация, то есть раздробление государственной собственности, разрушает экономический потенциал страны (крупные средства производства эффективнее мелких, если производственные отношения не препятствуют их нормальному функционированию). Проблема неэффективности государственной собственности, особенно в странах с национализированной собственностью, заключается в монополизации сферы управления, в отстранении от нее трудящихся.

Долевая финансовая аренда, не разрушая крупные предприятия и экономический потенциал страны, препятствуя растранижению национального богатства, дает широкий простор инициативе трудящихся в организации товарно-денежного хозяйства, она превращает их в настоящих хозяев производства. *Долевая аренда трудящимися государственной собственности - это демократизация отношений*

собственности. Именно такая *финансовая инновация* может обеспечить высокую эффективность экономики и реализацию принципа «каждому трудоспособному - по труду» ликвидировать экономическую основу организованной преступности.

Для реализации этого необходимо принять Закон о государственной собственности, основой которого должна быть демократизация отношений собственности, обеспечивающая превращение государственной собственности в реально общественную собственность, когда трудящиеся фактически обладают всеми тремя основными правами собственности: владения, распоряжения-управления и пользования. Этот закон может стать основой новой государственной идеологии, точнее общественной идеологии, так как фундаментом общественной идеологии является материальная культура общества, экономика.

Именно на базе такой инновации (финансовой инновации), существенным образом изменяющей производственные отношения, необходимо осуществлять реформу экономики, особенно в странах с национализированной формой собственности, с целью повышения эффективности ее функционирования. Наиболее благоприятные для этого условия в настоящее время сложились в Республике Беларусь, а начинать реформирование экономики необходимо с регионов.

Литература

1. Ягоранкаў МЛ, Старадубцава М.М., Казакова А.М. //Вестник ГГТУ им. П.О. Сухого. - 2002. - № 2. - С. 75-81; 2003. - № 1. - С. 111-122.
2. Егоренков Н.И., Казакова Е.Н., Казаков С.Ю. //Финансы, учет, аудит. - 2003. - № 3. - С. 11-13.