

И. ЛОБАНОВ и А. ЮНГЕРМАН

К ВОПРОСУ О ВОЗРАСТЕ ДРЕВНИХ ПОРОД ИСАЧКОВСКОГО ХОЛМА

(Представлено академиком А. А. Борисьяком 19 XI 1936)

Исачковский холм давно привлекал к себе внимание геологов выходом кристаллической породы диабаза среди пространств осадочных отложений, удаленного от Украинской кристаллической плиты на север до 100 км. В связи с изучением диабаза исследователи также большое внимание уделяли породам, его сопровождающим.

Несмотря на сравнительно большую литературу по Исачковскому холму древние породы, сопровождающие диабаз, считались немymi. Они на первый взгляд представляют собой чрезвычайно запутанное разнообразие, почему до открытия соляного купола в Исачках исследователям не удалось вскрыть их истинную природу.

Эти породы в обнажениях представлены оливково-зелеными, оливково-желтыми, пепельно-серыми, темносерыми и пр. мергелистыми глинами с включением большого количества угловатых обломков таких же сланцев и мелкозернистых перекристаллизованных и мраморовидных серых и темных известняков, а иногда и песчаника, отчего порода имеет брекчиевидный характер. В некоторых своих обнажениях, дополненных расчисткой, эти породы представлены такими же глинисто-мергелистыми сланцами с прослойками известняка, интенсивно стгофрированными в мелкие складки, в отдельных местах сланцы обнажаются просто отдельными пачками. Очевидно все древние породы являются глинисто-мергелистыми сланцами с прослойками известняков, подвергшимися при формировании соляного купола тектоническим процессам, сильно пзломанными и интенсивно измятыми в мелкие складки, а затем подвергшимися процессам выветривания. Исследователи Исачковского холма, не находя прямых указаний на возраст и генезис интересующих нас пород, высказывали ряд гипотез, которые взаимно исключали друг друга, не внося ясности в затрагиваемый вопрос. Так например, Гуров принимал эти породы частью за ледниковые, частью за морские осадки, Армашевский—за продукт выветривания и разрушения диабазов, Морозович считал их третичными туфитами, переотложенными четвертичным озером, и пр.

Шатский на основании изучения литературы пришел к выводу, что эти породы являются, возможно, домезозойскими, морского происхождения, выдавленными соляным куполом.

Осадочное происхождение этих пород неопровержимо доказывается нахождением в них фауны, сперва обнаруженной против хутора Гребнице

геологом Главнефти Пейсиком, а затем в большем количестве научным сотрудником Института геологии Харьковского государственного университета И. Н. Лобановым в овраге, восточнее Исачковского кладбища.

В указанном овраге прослеживается следующий разрез:

1. Почва 0.35 м
2. Серовато-палевый лесс 3.45 »
3. Желто-бурый валунный суглинок 3.80 »
4. Краснобурая глина 1.80 »
5. Розоватая, рыхлая микрозернистая мергельно-известковая порода с включением плотного черного и серого мраморовидного кристаллического известняка, в виде угловатых обломков выветрелых кусков диабазы и обломков серо-зеленых глинистых сланцев . . . 1.40 м
6. Оливково-зеленая и оливково-желтая порода, в основе состоящая из глинисто-мергелистой массы со включением угловатых обломков серых глинистых сланцев, темного кристаллического известняка, серого, слоистого кристаллического известняка с остатками фауны.

Видимая мощность 2.50 м

7. У устья слой 6 в горизонтальном направлении резко сменяется вишнево-красными глинами с обилием рыхлых известковых гнезд и конкреций. Верхняя границная поверхность слоя 7 имеет падение на север, т. е. вишнево-красные глины уходят под оливково-зеленые брекчиевидные породы.

Видимая мощность 4.50 м

8. Зеленовато-серый диабаз залегает в виде щебенки, обнажающейся по самому тальвегу из-под вишнево-красных глин.

Найденная в слое 6 фауна, естественно, представляет большой интерес, так как дает ценный материал для определения возраста древних пород Исачек.

По своему составу она смешанная, состоит из пелиципод, брахиопод и гастропод; сохранилась в виде ядер и раковин чрезвычайно плохой сохранности. Следует тут же отметить исключительную бедность видов. Что же касается микрофауны, то в сделанных шлифах таковая пока не обнаружена. По предварительному определению пелиципод мы имеем следующие формы, встречающиеся в пермских отложениях Европейской части СССР:

Clidophorus cf. *Pallasi* Verneil., *Najadites castor* Eichw., *Najadites fischeri* Amalitzky.

Незначительное количество определенных видов не дает нам права делать с уверенностью широкие выводы. Однако, принимая во внимание, что данные формы являются характерными для наших пермских отложений, мы на основании этого полагаем, что брекчиевидные породы Исачковского холма следует считать пермскими.

И более того, приведенный выше фактический материал дает основание ставить вопрос о продолжении донецкой перми в пределы Северноукраинского бассейна.

Научно-исследовательский институт геологии.
Харьковский государственный университет.

Поступило
19 XI 1936.