

## **О НЕКОТОРЫХ АСПЕКТАХ ЗАЩИТЫ ПРАВ И СВОБОД ГРАЖДАН В БЕЛАРУСИ, РОССИИ, УКРАИНЕ ПОСРЕДСТВОМ ОБРАЩЕНИЯ К ИСПОЛНИТЕЛЬНЫМ И РАСПОРЯДИТЕЛЬНЫМ ОРГАНАМ ГОСУДАРСТВА**

**В. Ю. Уткин**

*Национальный центр законодательства и правовых исследований Республики Беларусь*

**С. П. Кацубо**

*Гомельский государственный технический университет имени П. О. Сухого, Беларусь*

Существующий сегодня в славянских государствах многосторонний государственный механизм защиты прав граждан прошел долгий исторический путь своего формирования, имеет общие корни, а также сложившиеся в практике правоприменения отличия.

Исторически личный прием граждан является наиболее ранним инструментом защиты прав и свобод граждан, нежели судебная система. С момента, когда государство взяло на себя функцию по защите прав, свобод индивида и очертило ее четкие рамки, возникли и два способа, используемые человеком для защиты своих прав и свобод: легальный способ, используемый человеком в рамках, определенных государством, – это подача челобитных (жалоб) и т. п.; нелегальный способ, когда человек или группа лиц действуют по своему личному механизму защиты, исходя из понятия собственной справедливости, – это бунты, восстания и т. д.

Вследствие распада СССР бывшие республики, в том числе и Беларусь, получили свое право на самоопределение. Произошедшие перемены в государственном устройстве изначально у части населения вызвали ощущения неизвестности и опасности. У индивида появились новые жизненные трудности, ранее не существовавшие. Ряд граждан оказался в состоянии дезадаптации, т. е. не смогли интегрироваться в новых жизненных условиях, предложенных обществом и государством. Естественно, обозначилось личное бессилие индивида.

Ученые по данному поводу отмечают, что для того чтобы любой индивид и (или) социальная группа оказались в состоянии выработать адекватно изменяющуюся социально-экономическую ситуацию и эффективную по своим результатам стратегию адаптационного поведения, необходимо привести в активное действие все имеющиеся в их распоряжении жизненные ресурсы. В таких ситуациях индивид, как правило, ищет помощи, защиты, в первую очередь, у государства, т. к. именно государство и его институты могут более оперативно изменить сложившуюся ситуацию, не обременяя при этом граждан. Как следствие, в этих условиях возрастает именно социальная функция государства в отношении гражданина (индивида).

Диалог как процесс обращения гражданина к чиновнику, представляющему государственный орган, должен проходить на равных. Индивид не должен чувствовать себя просителем в отношениях с государственной системой при защите своих законных прав и интересов, а также в процессе их реализации. Право граждан на обращение в государственные органы является важнейшим конституционным правом, которое можно рассматривать как одно из проявлений непосредственной демократии.

На законодательном уровне организация и обязанность проведения личного приема граждан руководителями государственных органов, иных организаций и уполномоченных ими должностными лицами закреплена в ст. 11 Закона Республики Беларусь «Об обращениях граждан». В значительной мере порядок личного приема институтами исполнительной власти урегулирован Указом Президента Республики Беларусь от 15 октября 2007 г. № 498 «О дополнительных мерах по работе с обращениями граждан и юридических лиц».

Проанализировав юридическую составляющую ст. 40 Конституции Республики Беларусь, выявилась необходимость внесения изменений и в саму конституционную норму. Читая буквально часть 1 указанной статьи «... каждый имеет право направлять личные или коллективные обращения в государственные органы», мы видим, что гражданину Конституцией предоставлено право лишь направлять свои обращения в государственные органы. То есть, де-юре, право личного приема является неконституционным, т. к. норма Конституции четко определила форму обращения гражданина в государственные органы.

Слово направлять имеет четкий смысл и понятие. Поэтому словосочетание, изложенное в ст. 40 Конституции «каждый имеет право направлять», свидетельствует о конкретном праве гражданина в диалоге с государственными органами, а это исключительная форма направления обращения.

В Конституции России аналогичная норма закреплена в ст. 33 и изложена в следующей форме: «Граждане Российской Федерации имеют право обращаться лично, а также направлять индивидуальные и коллективные обращения в государственные органы и органы местного самоуправления».

Ст. 40 Конституции Украины также включает в себя понятие о личном приеме: «Все имеют право направлять индивидуальные или коллективные письменные обращения или лично обращаться в органы государственной власти, органы местного самоуправления и к должностным и служебным лицам этих органов, которые обязаны рассмотреть обращение и дать обоснованный ответ в установленный срок».

Думается, что назрела необходимость привести в соответствие законодательству норму ст. 40 Конституции Республики Беларусь, изложив ее в следующей редакции: «Каждый имеет право направлять индивидуальные или коллективные обращения или лично обращаться в государственные органы и иные организации. Государственные органы и иные организации, а также должностные лица обязаны рассмотреть обращение и дать ответ по существу в определенный законом срок. Отказ от рассмотрения поданного обращения должен быть письменно мотивированным».

Новая редакция поможет избежать юридических коллизий на практике, т. к. она урегулирует три основных момента на конституционном уровне: первое – это даст право гражданину на конституционном уровне обращаться лично на прием; второе – расширит круг организаций, в которые гражданин может обратиться; третье – обяжет государственные органы, иные организации и должностных лиц давать письменный мотивированный ответ в случае отказа рассмотрения не только на заявления, но и предложения и жалобы.

Данные изменения в конституционную норму необходимы с общепризнанным понятием высшей юридической силы Конституции над другими нормативными правовыми актами, что поможет, в первую очередь, исключить двусмысленность и разночтение. Предоставленный со стороны государства доступный механизм внесудебной защиты прав граждан, не обремененный госпошлиной, должен быть эффективным для граждан, юридических лиц и безопасным для должностных лиц, проводящих личный прием граждан. В теории необходимо дать признание на конституционном уровне самостоятельной форме права на личное устное обращение к государственным органам, иным организациям и их должностным лицам. Это следует осуществить и в целях уточнения конституционно-правового смысла самой конституционной нормы, определяющей право граждан на обращение.