

В. РОМБЕРГ

**МЕТОД ДЛЯ ОДНОВРЕМЕННОГО ПРИБЛИЖЕННОГО ОПРЕДЕЛЕНИЯ
СОБСТВЕННОГО ЗНАЧЕНИЯ И СОБСТВЕННОЙ ФУНКЦИИ***

(Представлено академиком С. Н. Бернштейном 24 XI 1936)

Для нахождения низшего собственного значения (с. з.) E^0 линейного самосопряженного дифференциального уравнения

$$H(\psi) - E \cdot \chi(q_i) \cdot \psi = 0 \quad (1)$$

успешно применяется приближенный метод Ритца. Однако только в специальных случаях доказано, что и аппроксимирующие функции ψ_N сходятся к собственной функции (с. ф.)

В настоящем сообщении предлагается метод, обладающий тем же преимуществом быстрой сходимости, как и метод Ритца, но не только для с. з., а и для с. ф. Мы должны только предположить, что известно некоторое число $-S$, лежащее ниже с. з. E^0 , т. е.

$$-S < E^0. \quad (2)$$

Сначала превратим (1) в дифференциальное уравнение, обладающее только положительными с. з.:

$$h(\psi) - e \cdot \chi(q_i) \cdot \psi = 0, \quad (3)$$

обозначая

$$h(\psi) = H(\psi) + S \cdot \chi(q_i) \cdot \psi \quad (4)$$

и

$$e = E + S.$$

С. ф. уравнения (1)—те же, что и (3); низшее с. з. $e^0 = E^0 + S$ согласно (2) всегда положительно.

Рассмотрим две вариационные задачи:

$$e(f, f) = \frac{\int f \cdot h(f) d\tau}{\int f^2 \chi d\tau} = \min \quad \text{и} \quad \eta(g, g) = \frac{\int \left[\frac{h(g)}{\chi} \right]^2 \cdot \chi d\tau}{\int g^2 \cdot \chi d\tau} = \min. \quad (5)$$

$$d\tau = \chi dq_i.$$

* Настоящая статья печатается с запозданием, так как рукопись, посланная на отзыв академику С. Н. Бернштейну, была затеряна.

Краевые условия такие же, как и для (1). Как будет видно из дальнейшего, первая вариационная задача есть та, к которой обычно применяется метод Ритца. Мы же будем исходить из второй задачи.

В самом деле, представим вариационные задачи (5) в следующем виде:

$$\lambda(f, f) = \frac{\int F(f) d\tau}{\int f^2 \chi d\tau} = \min.$$

Требование $\delta \lambda(f, f) = 0$ приводит—в предположении, что $\int f^2 \chi d\tau \neq 0$ —к соотношению

$$\delta \int F(f) d\tau - \frac{\int F(f) d\tau}{\int f^2 \chi d\tau} \cdot \delta \int f^2 \chi d\tau = 0$$

или

$$\delta \int F(f) d\tau - \lambda(f, f) \cdot \delta \int f^2 \chi d\tau = 0. \quad (6)$$

Найдем теперь эйлеровы дифференциальные уравнения, соответствующие вариационным задачам (5); для первой на основании (6) получается:

$$\begin{aligned} 0 &= \delta \int f \cdot h(f) d\tau - e(f, f) \cdot \delta \int f^2 \chi d\tau = \\ &= 2 \cdot \int (\delta f) \cdot [h(f) - e(f, f) \cdot \chi \cdot f] d\tau + \int [f \delta h(f) - (\delta f) \cdot h(f)] d\tau. \end{aligned}$$

Второй интеграл обращается в нуль, потому что из линейности H следует линейность h относительно f и поэтому $\delta h(f) = h(\delta f)$; заменив h на $H + S \cdot \chi$, получим:

$$\int [f \cdot H(\delta f) - \delta f \cdot H(f)] d\tau + \int [f \cdot S \chi \delta f - \delta f \cdot S \chi f] d\tau = 0,$$

так как, по предположению, H —самосопряженный оператор. Из

$$\int (\delta f) [h(f) - e(f, f) \cdot \chi \cdot f] d\tau = 0$$

вытекает эйлерово уравнение $h(f) - e(f, f) \cdot \chi \cdot f = 0$.

Данное дифференциальное уравнение и представляет собою эйлерово уравнение нашей вариационной задачи; таким образом $e = \min$ представляет собой ту вариационную задачу, к которой всегда применяется метод Ритца.

Одновременно мы получили экстремальное свойство с. в.; e° есть наименьшее из всех $e(f, f)$.

Вторая вариационная задача дает согласно (6)

$$\begin{aligned} 0 &= \delta \int [h(f)]^2 \cdot \frac{1}{\chi} d\tau - \eta(f, f) \cdot \delta \int f^2 \chi d\tau = \\ &= 2 \int (\delta f) \cdot \left[h \left(\frac{1}{\chi} \cdot h(f) \right) - \eta(f, f) \cdot \chi \cdot f \right] d\tau + \\ &+ 2 \int \left[\frac{1}{\chi} h(f) \cdot \delta h(f) - (\delta f) \cdot h \left(\frac{1}{\chi} \cdot h(f) \right) \right] d\tau. \end{aligned}$$

Благодаря тому что $\delta h = h\delta$, получаем для второго интеграла из самосопряженности H :

$$\int \left[\left(\frac{h(f)}{\chi} \right) \cdot H(\delta f) - (\delta f) \cdot H \left(\frac{h(f)}{\chi} \right) \right] d\tau + \\ + \int \left[\frac{h(f)}{\chi} \cdot S\chi\delta f - \delta f \cdot S\chi \cdot \frac{h(f)}{\chi} \right] d\tau = 0.$$

Эйлерово дифференциальное уравнение второй вариационной задачи сводится поэтому к

$$h \left(\frac{1}{\chi} \cdot h(\psi) \right) - \eta(\psi, \psi) \cdot \chi \cdot \psi = 0. \quad (7)$$

Где лежит низшее η° всех $\eta(\psi, \psi)$?

Из неравенства Шварца

$$\int \left[\frac{h(\varphi)}{\chi} \right]^2 \cdot \chi d\tau \cdot \int \varphi^2 \chi d\tau \geq \left[\int \varphi \cdot h(\varphi) d\tau \right]^2$$

для любой функции φ следует

$$\eta(\varphi, \varphi) \geq [e(\varphi, \varphi)]^2. \quad (8)$$

$e^\circ > 0$ было наименьшим из всех $e(\varphi, \varphi)$: поэтому η° , наименьшее из всех $\eta(\varphi, \varphi)$, во всяком случае не меньше $(e^\circ)^2$.

С другой стороны, существует с. ф. ψ° , для которой

$$h(\psi^\circ) - e^\circ \cdot \chi \psi^\circ = 0.$$

Вычислив $\eta(\psi^\circ, \psi^\circ)$ с помощью ψ° , получим:

$$\eta(\psi^\circ, \psi^\circ) = (e^\circ)^2;$$

для $\varphi = \psi^\circ$ η принимает это значение $(e^\circ)^2$; таким образом минимум всех $\eta(\varphi, \varphi)$ есть $\eta^\circ = (e^\circ)^2$.

Легко убедиться, что, вообще, любая с. ф. (1) является с. ф. (7).

Предлагаемый метод сводится к тому, что мы применяем метод Ритца не как обычно к $\delta e(f, f) = 0$, а к $\delta \eta(f, f) = 0$. Приближенные значения η_N при возрастании N сходятся, как всегда в методе Ритца, монотонно (сверху) к η° , и корни квадратные из этих величин — к e° .

Однако и соответствующие аппроксимирующие функции ψ_N сходятся к с. ф. ψ° .

В интеграле от квадратичной ошибки (1)

$$\int (F_N)^2 d\tau = \int \frac{1}{\chi} [H(\psi_N) - E_N \chi \psi_N]^2 d\tau = \\ = \int \frac{1}{\chi} [h(\psi_N) - e(\psi_N, \psi_N) \cdot \chi \psi_N]^2 d\tau = \\ = \left\{ \eta(\psi_N, \psi_N) - [e(\psi_N, \psi_N)]^2 \right\} \cdot \int \psi_N^2 \chi d\tau$$

функцию ψ_N мы можем нормировать:

$$\int \psi_N^2 \chi d\tau = 1.$$

Множитель $\{ \}$ на основании (8) всегда ≥ 0 ; с другой стороны, он всегда меньше $\eta(\psi_N, \psi_N) - (e^\circ)^2$, так как $e(\psi_N, \psi_N) > e^\circ > 0$.

С возрастанием N $\eta(\psi_N, \psi_N)$ сходится к $(e^\circ)^2$; таким образом для достаточно большого N интеграл от квадратичной ошибки будет сколь

угодно мал, функции ψ_N будут все лучше удовлетворять заданному дифференциальному уравнению, и им будут соответствовать все лучшие приближенные значения $E(\psi_N, \psi_N)$.

Так как низшее с. з. не вырождено, то ψ_N сходятся к с. ф. ψ^0 .

В ы в о д ы

Для решения краевой задачи $H(\psi) - E \cdot \chi\psi = 0$ с самосопряженным оператором H , все с. з. E^n которой лежат выше, чем $-S$, $E^n \geq E^0 > -S$, метод Ритца применяется к вариационной задаче:

$$\delta \int \frac{1}{\chi} \cdot [H(\psi_N) + S \cdot \chi \cdot \psi_N]^2 d\tau - \gamma_N \cdot \delta \int \chi \psi_N^2 d\tau = 0.$$

Тогда наименьший из N корней γ_N с возрастанием N стремится сверху к $(E^0 + S)^2$, а соответствующая ему функция ψ_N стремится к с. ф. ψ^0 , так что $H(\psi^0) - E^0 \chi \psi^0 = 0$.

Днепропетровский физико-технический
институт.

Поступило
20 VI 1936.

ЦИТИРОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

¹ J. H. Bartlett, J. J. Gibbons и C. C. Dunn, Phys. Rev., 47, 679 (1935).