

- видеть в привлекаемом произведении его обучающий потенциал, т.е. в контексте практического курса русского языка;

- соотносить традиционные подходы с новыми концепциями (эстетическими, культуроведческими и пр.);

- оценить степень актуальности текста для конкретных задач обучения;

- терпимо воспринимать, объяснять эстетическую, мировоззренческую позицию учащегося, не совпадающую с традиционной или с собственной преподавательской точкой зрения [3, с. 198].

Работа над текстами культурологического характера, а также над художественными текстами способствует не только обогащению словарного запаса иностранных студентов, их эстетическому воспитанию, но и накоплению социокультурных знаний о стране пребывания (Республике Беларусь) и стране изучаемого языка (России). Задача преподавателя при обучении восприятия текста студентами-иностранцами - максимально приблизить их варианты восприятия к вариантам восприятия носителей языка.

Аудиторная работа над текстом предполагает выделение и осмысление самими учащимися ключевых текстовых единиц - таких средств языкового выражения текста, которые описывают (называют) событие, место и время. Работа над новыми словами предусматривает опору на грамматический облик слова и на синтаксическую структуру предложения; опору на состав слова; опору на однокоренные слова; опору на ближайшее окружение, или текстовый контекст.

Именно такая работа с текстами разных видов и содержания будет способствовать не только обогащению словарного запаса иностранных студентов, их эстетическому воспитанию, но и накоплению социокультурных знаний о стране пребывания (Республике Беларусь) и стране изучаемого языка (России).

ЛИТЕРАТУРА:

1. Ахмерова, Г.А. Использование научно-популярных текстов в процессе обучения РКИ / Г.А. Ахмерова, А.Г. Белая, Т.А. Кузнецова // Этнокультурный и социолингвистический аспекты теории и практики преподавания языков: сб. науч. статей. - Мн.: БНТУ, 2015. - С. 76-84.

2. Бондарец, Е.В. Лингвострановедческий и социокультурный аспекты в обучении студентов-иностранцев нефилологических вузов русскому языку / Е.В. Бондарец, И.А. Огуреева // Язык и социум: мат-лы VIII международной научной конференции: в 2-х ч. / редкол.: Л.Н. Чумак (отв. ред.) [и др.]. - Ч.2. - Мн.: БГУ, 2000. - С. 264-265.

3. Касюк, Н.С. О методической форме организации учебных материалов по развитию речи иностранных студентов, магистрантов и стажеров филологических факультетов / Н.С. Касюк, Н.Н. Скворцова // Теория и практика преподавания русского языка как иностранного: мат-лы 5-й МНМК. - Мн.: Изд. центр БГУ. - С. 197-200.

4. Кашевская, Л.Ф. Культуроведческая направленность учебного материала при обучении русскому языку студентов-иностранцев / Л.Ф. Кашевская // Механизм функционирования национальной экономики и проблемы экономического роста / редкол.: Н.Е. Заяц (отв. ред.) [и др.]. - М.: БГЭУ, 2009. - С. 53-58.

Третьякова Е.В.

Гомельский государственный технический университет имени П. О. Сухого, г.Гомель, Республика Беларусь

Актуальные аспекты инновационного развития Республики Беларусь

В статье приведены результаты исследования международного инновационного рейтинга Республики Беларусь, проведена оценка путей повышения эффективности инновационных процессов и выявлены факторы, оказывающие влияние на повышение качества инновационных методов хозяйствования и развитие новейших прогрессивных технологий.

Ключевые слова: инновации, инновационное развитие, инновационный процесс, научные исследования и разработки, интеллектуальная собственность, научно-исследовательской активности.

В течение последних двух десятилетий проблема инновационного пути развития постоянно находится в центре внимания экономистов и ученых разных стран мира. Вопросы инновационной деятельности являются ключевыми для большинства индустриально развитых стран, поскольку в условиях глобализации и выхода экономики на постиндустриальный уровень развития инновации превращаются в важнейший фактор конкурентоспособности. Способность к созданию и практическому использованию инноваций становится необходимым условием достижения качественного экономического роста.

Для современного этапа развития Республики Беларусь как страны, нацеленной на структурные изменения в экономике, рост общенационального дохода, интеграцию в общемировое экономическое пространство, развитие инновационной деятельности приобретает стратегическое значение. Этим объясняется выбор республикой инновационного пути развития.

Осознание важности, со стороны органов государственной власти Беларуси, инновационного и технологического развития отечественной экономики, нашли отражение в основных программных документах страны:

— Национальной стратегии устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2030 года определено, что основой устойчивого развития и обеспечения социально-экономической безопасности является экономика, базирующаяся на инновациях, эффективном использовании национальных ресурсов и сравнительных конкурентных преимуществ страны [2].

— В Программе деятельности Правительства Республики Беларусь на 2016-2020 годы принята стратегия на ускоренное инновационное развитие экономики путем сокращения технико-технологического отставания национальной экономики от экономически развитых стран, повышения эффективности управления научно-технической и инновационной деятельностью, формирования рынка научно-технической продукции, наращивания кадрового потенциала в инновационной сфере [1].

— Государственной программой инновационного развития Республики Беларусь на 2016-2020 годы. установлено, что стимулирование прогрессивных сдвигов в отраслевой и технологической структуре национальной экономики будет исходить из необходимости формирования высокотехнологичного сектора на базе технологий V и VI технологических укладов, задач инновационного развития традиционных отраслей: IT - сектор, высокоточное машиностроение, приборостроение, микроэлектроника, фармацевтика, биотехнологии и др. [3].

Наличие большого количества разработанных программных документов, и экономическая политика Республики Беларусь, реализуемая на протяжении продолжительного периода, не оказывает ожидаемого влияния на инновационное развитие экономики страны. В это связи актуальным являются исследования реализации государственной инновационной политики, инновационной деятельности и определение путей их активизации в национальной экономики Беларуси.

Для рассматриваемого аспекта экономического развития продуктивно использование сравнительного анализа статистических показателей и логическое моделирование. В качестве информационной базы использовались: нормативные правовые акты Республики Беларусь в области социальноэкономического планирования и развития национальной экономики, данные Национального статистического комитета Республики Беларусь, Национального банка Республики Беларусь, а также международных финансовых организаций, характеризующих уровень и динамику научных исследований и разработок в отраслевом, региональном и страновом разрезе.

В официальных документах и научных работах представлены различные интерпретации понятий «инновации», «инновационное развитие», «инновационные процессы». Чаще всего их связывают с радикальными изобретениями и совершенно новыми «высокими» технологиями или продуктами класса «high-tech».

Анализ определений понятия «инновация», сформулированные разными авторами, демонстрирует, что это результат инновационной деятельности. Инновации целесообразно определять как процесс и как результат (продукт). Определяющими свойствами инноваций являются их новизна, экономическая обоснованность, социальная значимость, отвечающая запросам потребителей и рынка.

Исследователи высокотехнологичных стран определяют, что инновация - это не абстрактное новшество, а новый продукт востребованный рынком или процесс, внедренный на предприятии, позволяющий ему более эффективно работать на рынке. Рыночный успех - главное мерило новшества, которое становится собственно инновацией после того как оно было принято рынком

[4]. Инновация используется на длительную перспективу как инструмент стратегического развития.

На сегодняшний день темпы и результаты инновационного и технологического развития Республики Беларусь не могут считаться удовлетворительными. Причины низкой инновационной активности в Беларуси связаны с целым рядом проблем.

Во-первых, сокращается численность персонала, занятого в исследованиях и разработках. Так за период 2011-2017 гг. средний темп роста данного показателя в Беларуси составил 0,97 [5]. Абсолютным лидером по данному показателю является из группы развитых стран Швеция - 1,36, а из развивающихся стран лидируют: Грузия - 2,26, Польша - 1,28, Южная Корея - 1,21, Китай - 1,20 [6].

Согласно рейтингу стран мира по уровню научно-исследовательской активности в 2016 г. белорусскими учеными опубликовано 937 (76 место из 190 стран) научных работ, учеными США - 408985 (2 место), учеными Индии - 110320 (3 место). Китайские ученые сохраняют абсолютное лидерство по количеству публикаций в научных изданиях - 426165 статей. Удельные показатели научных публикаций по исследуемым странам представлены в таблице 1.

Таблица 1

Количество публикации в научных и технических журналах в расчете на одного ученого по странам за 2016 г.

Индия	Китай	США	Германия	РФ	РБ
0,38	0,30	0,29	0,28	0,13	0,036

Примечание - Таблица составлена на основе источника [6]

К важнейшим результатам научных исследований и разработок относят патентную статистику - создание, патентование изобретений и полезных моделей. Анализ статистических данных о патентной активности в Беларуси свидетельствует о ее отставании от мировых лидеров по числу поданных заявок по процедуре договора о патентной кооперации или в национальное патентное ведомство в тысячи и сотни раз: от Китая - в 2648,3 раза, от США - в 649,1 раза и от Японии - в 571,9 раза (таблица 2).

Таблица 2

Количество заявок на патенты резидентов в Беларуси, некоторых развитых и развивающихся странах 2013-2016г.г. [6]

Страна	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	Место в мировом рейтинге в 2016г.
США	287831	285096	288335	295327	2
Япония	271731	265959	258839	260244	3
Германия	47353	48154	47384	48480	5
Франция	14690	14500	14306	14206	8
Великобритания	14972	15196	14867	13876	9
Италия	8307	8601	-	8848	11
Китай	704936	801135	968252	1204981	1
Южная Корея	159978	164073	167275	1643424	4
Россия	28765	24072	29269	26795	6
Иран	11305	13683	-	14930	7
Индия	10669	12040	12579	13199	10
Польша	4237	3941	4676	4261	14
Казахстан	1824	1742	1271	993	36
Украина	2856	2457	2271	2233	20
Беларусь	1489	652	543	455	45
Узбекистан	299	345	288	353	47

С 2011 года продолжается устойчивая тенденция по снижению

Латвия	225	103	136	95	67
Болгария	282	218	280	230	54
Азербайджан	156	168	184	144	60
Армения	125	121	113	125	63
Литва	117	123	101	95	68
Грузия	114	110	99	96	66

Примечание - Таблица составлена на основе источника [6]

высокотехнологичных научных разработок с 1725 до 455. Отсутствие положительной динамики данного показателя, или как минимум его устойчивости за период 2011-2016гг., в перспективе грозит снижением конкурентоспособности даже в группе развивающихся стран-соседей и основных торговых партнеров (прежде всего в отношениях Польши, Украины, России, Китая).

Во-вторых, проблема интеллектуальной и бизнес-миграции, которая напрямую коррелирует с вопросом оттока специалистов из сферы исследований и разработок. Отток профессиональных кадров негативно влияет на темпы роста экономики страны, снижает качество человеческого капитала в сфере инноваций, в высокотехнологичных отраслях. Наряду с традиционными видами «утечки мозгов» возникли скрытые формы, не связанные с физическим перемещением умов, их генерирующих - «утечка идей»:

научное сотрудничество с иностранными компаниями, находящимися на территории Беларуси, работа в области исследований и разработок, осуществляемая в интересах зарубежных заказчиков. Следовательно, научные таланты «мигрируют», не выезжая за границу, а результаты их разработок становятся собственностью иностранного работодателя.

В-третьих, низкая финансовая активность, в том числе коммерческого сектора в деятельности, направленной на получение новых знаний и их практическое применение. Национальные расходы на НИОКР считаются одним из ключевых показателей научно-технического развития страны, и во всем мире основную часть данных расходов берет на себя частный сектор экономики [7]. В Республике Беларусь предприниматели и малый бизнес слабо заинтересованы в деятельности, связанной с трансформацией идей в технологически новые продукты, что сопровождается высоким риском и высокой стоимости. Доля малых и средних предприятий, осуществляющих внутренние инновации в 2017г. составила 3,55%. что ниже аналогичного показателя Швейцарии в 12 раз (42,5%), в 8,6 раза - Литвы (30,4%), в 5,3 раза - Украины (18,7%), 2,9 раза - Латвии (10,2%) и 2,3 раза - Польши (8,5%) [5].

Выгодным видом финансирования для организаций остается бюджетное финансирование (на долю государственных затрат, реализуемых в стране на научные исследования и разработки, приходится 63% от всего объема) [5]. Венчурные фонды, вкладывающие деньги в привлекательные инновационные проекты, представлены в ограниченном количестве. В списке стран, упорядоченных по уровню национальных расходов на НИОКР, выраженному в процентах от ВВП, Беларусь занимает 44 место, что более чем в восемь раз меньше, чем в Израиле, в шесть раз меньше, чем в Германии, и в два раза меньше, чем в России (таблица 3).

Можно уверенно констатировать, что Республика Беларусь существенно

Таблица 3

Список стран по уровню затрат на НИОКР

Страна	Уровень затрат на НИОКР, в % от ВВП в 2015г.
Израиль	4,3
Южная Корея	4,2
Австрия	3,1
Германия	2,9
Китай	2,1
Эстония	1,5
Российская Федерация	1,1
Болгария	1,0
Украина	0,6
Республика Беларусь	0,5

Примечание - Таблица составлена на основе источника [6]

отстает от наиболее развитых стран с рыночной экономикой по уровню расходов на НИОКР. Сравнимый с белорусским уровень затрат на НИОКР имеют такие страны, как Румыния, Кипр, Македония и Куба. Следует отметить, что с 2000г. в Республике Беларусь не наблюдаются темпы роста данного показателя и сближения его с показателями быстроразвивающихся стран. Так Китай и Южная Корея с 2000г. увеличивали расходы на науку в среднем на 14% в год. При сохранении современных тенденций Беларусь через десяток лет отстанет не только от развивающихся стран ЕС, но стран ЕАЭС.

В-четвертых, недостаточная охрана и защита прав собственности, что создает нестабильность и неопределенность в правовых и экономических отношениях. Республики Беларусь около 10 лет нет в индексе глобальной конкурентоспособности от Всемирного экономического форума и в Международном индексе прав собственности (МИПС).

Сравнительный анализ правовых институтов Беларуси, оценок нашей страны в других индексах, а также национальные опросы предпринимателей, юристов и бизнес-консультантов позволяют оценить примерное место нашей страны в МИПС. По оценке аналитического центра «Стратегия», в 2018г. Беларусь оказалась примерно на 103-м месте. По шкале от «0» (полный беспредел в отношении прав собственности) до «10» (самая надежная защита прав собственности) Беларусь имеет 4,4 балла. Для сравнения: в 2013г. наша страны была на 120-м месте, в 2011г. - на 117-м [9].

Соседи Беларуси по рейтингу - Сербия (101-е место), Албания (102), латиноамериканский Парагвай (103) и африканский Бенин (104). Хуже нашей страны оказались Украина (110) и Молдова (115). Республику Беларусь существенно опередили все партнеры по ЕАЭС: Россия заняла 84-е место (в 2017г. - 102), Казахстан - 88-е место (102), Армения - на 95-м (96). Страны Центральной и Восточной Европы оказались в высшей лиге по сравнению с Беларусью. Эстония, заняла 24-е место с показателем 7,2 балла, Чехия - 27-е (6,98), Литва - 36-е место (6,4), Польша - 47-е (6,1), Латвия - 56-е место.

Самыми надежными в мире по защите прав собственности в 2018 году стали Финляндия (1), Новая Зеландия (2), Швейцария (3), Норвегия (4), Сингапур (5), Швеция (6) и Австралия (7). Это один из факторов, высокого уровня благополучия, доходов на душу населения и технологичности производства в этих странах. В современном мире таланты, изобретатели, владельцы современных технологий, деньги, предприниматели, кредиторы, инвесторы ценят и уважают права собственности.

В-пятых проблема реализации инновационного потенциала в стране, так как успешность экономики напрямую связана с наличием инновационных возможностей и условий для их воплощения. Это комплексно демонстрирует «Глобальный индекс инноваций» (ГИИ). Он составлен на основе более 80 различных показателей, которые характеризуют уровень инноваций в странах с разными уровнями экономического развития. Все показатели, по которым составляется рейтинг, объединены в семь основных групп: институты, человеческий капитал и исследования, инфраструктура, уровень развития рынка, уровень развития бизнеса, результаты в области знаний и технологий, результаты творческой деятельности [8].

В 2017 году Беларусь заняла в ГИИ 88 место при индексе в 30,0 балла. При этом по сравнению с предыдущим годом рейтинг нашей страны понизился на 9 пунктов, а индекс — на 0,43 балла. Соответственно, по сравнению с 2016 годом в 2017 году увеличилось отставание Республики Беларусь от группы стран с уровнем дохода выше среднего (с 10,0% до 13,7%). Что касается стран с высоким уровнем дохода, то среднее значение по группе превосходит значение Республики Беларусь за 2017 год в 1,62 раза. Беларусь также отстает от среднего показателя по ЕАЭС на 7,2% и уступает всем странам ЕАЭС, за исключением Кыргызстана. Результаты 2017 года являются наихудшими для Республики Беларусь за всю историю ее вхождения в ГИИ, т.е. с 2012 года. Наивысшие результаты в ГИИ наша страна демонстрировала в 2015 году, когда при индексе в 38,2 балла она занимала 53 место в рейтинге. Таким образом, по сравнению с 2015 годом рейтинг и индекс Беларуси понизились в 2017 году на 21,46% и на 35 пунктов соответственно.

Проведенный анализ позволяет сделать вывод, что активность Республики Беларусь в инновационной сфере значительно хуже международных сопоставлений в то время как мировая экономика переживает усиление инновационной динамики. Очевидно, что мировая инновационная положительная динамика после преодоления мирового финансового кризиса ускорируется.

Представленные международные показатели свидетельствуют о проблемах, которые препятствуют инновационному пути развития современной белорусской экономики, приводят к снижению эффективности использования существующего научного и технологического потенциала страны, противодействуют решению основных социально-экономических задач.

В Республике Беларусь начата реализация национальной стратегии научно-технологического развития, основанной на разработке и внедрении базисных инноваций. При этом главная задача, которую должна решить Беларусь, развиваясь в этом направлении - добиться существенного расширения фундаментальных и прикладных исследований, в первую очередь, - за счет стимулирования участия в этом предпринимательского сектора.

Чтобы ликвидировать инновационное отставание Республики Беларусь в мировом технологическом развитии необходимо:

- модернизация правовой базы для улучшения функционирования научно-исследовательской системы. Не обеспеченная действенной государственной правовой защитой интеллектуальная собственность не способна приносить ее обладателям доход, вызывая, тем самым, многомиллионные ежегодные потери участниками рынка, включая государство;

- активное развитие малого и среднего бизнеса, интеграция его в инновационный процесс, создание инфраструктурных условий для инновационного взаимодействия и установление тесных партнерских отношений между наукой и бизнесом;

- увеличение субъектов инновационной инфраструктуры. В этой связи важным является формирование и развитие центров генерации научных знаний и бизнес-идей - технопарков и инновационно-технологических центров.

- кадровая обеспеченность и возможность постоянного совершенствования персонала инновационной инфраструктуры.

- повышение эффективности государственных расходов на научные исследования, так как на сегодняшний день финансирование выделяется без надлежащего учета результатов работы.

Компетентное использование государственной политики и возможностей предпринимательского сектора в вопросах инновационного развития санкционирует создание необходимой основы для развития новейших прогрессивных технологий и инновационных методов хозяйствования, позволит повысить экономическую мощь и статус Республики Беларусь в рейтинге стран мира.

ЛИТЕРАТУРА

1. Программа деятельности Правительства Республики Беларусь на 2016 2020 годы, утвержденная Постановлением Совета Министров РБ 05.04.2016г. №274 [Электронный ресурс] / Режимдоступа: https://docviewer.yandex.by/?url=http%3A%2F%2Fwww.government.by%2Fupload%2Fdocs%2Fpdp2016_2020.pdf&name=pdp2016_2020.pdf&lang=ru&c=589884587187 - Дата доступа: 15.12.2019
2. Национальная стратегия устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2030 года [Электронный ресурс] / Режим доступа: https://docviewer.yandex.by/?url=http%3A%2F%2Fwww.economy.gov.by%2Ffiles%2F001708_663161_Proekt_21_11.docx&name=001708_663161_Proekt_21_11.docx&lang=ru&c=58988558fb08 - Дата доступа: 15.12.2019
3. Государственная программа развития Республики Беларусь на 2016 2020 годы, утвержденная Указом Президента Республики Беларусь 31.01.2017 № 31 [Электронный ресурс] / Режимдоступа: <http://www.mshp.gov.by/programms/fdbac4b499a1dde8.html> - Дата доступа: 15.12.2019
4. Кабышев А. Инновации в Германии [Электронный ресурс] / Режим доступа: <https://www.managerprogramm.de> - Дата доступа: 25.12.2019
5. Наука и инновации инновационная деятельность в Республике Беларусь. Статистический сборник. [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/solialnaya-sfera/nauka-i-innovatsii/> - Дата доступа: 25.12.2019
6. Мировая и региональная статистика, национальные данные, карты и рейтинги [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://knoema.ru/atlas> - Дата доступа: 25.12.2019
7. Иванова С.А. Основные проблемы инновационного развития России (компаративный анализ) Электронный научно-практический журнал «Современные научные исследования и инновации» [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://web.snauka.ru/issues/2014/04/33127> - Дата доступа: 27.12.2018
8. The Global Innovation Index 2017 Innovation Feeding the [Электронный ресурс] / Режимдоступа: <http://www.scienceportal.org.by/upload/2018/Poital%20news/Ranking/3.%20GI%20BY.pdf> - Дата доступа: 09.01.2020
9. Подвицкий А. Всё гениальное просто. Экономика №32 (1158) 04

Цугунова Н.В.

ГАПОУ «Новозыбковский профессионально-педагогический колледж», Новозыбков, Россия

О проблемах преподавания литературы как базовой учебной дисциплины

В статье названы проблемы преподавания литературы в современной школе, обозначены пути формирования интереса подростка к художественному тексту, развития его творческого потенциала.

Ключевые слова: *литература, художественный текст, чтение, выпускник, творческий потенциал.*

Литература всегда занимала особое место в воспитании личности ребёнка, формировании его нравственной и мировоззренческой позиции, в развитии его творческого потенциала. Особенно значимой представляется роль литературы в формировании личности современного подростка, когда обществом и медийным пространством, в ущерб традиционным духовно-нравственным на первый план выдвигаются сугубо прагматичные, индивидуалистические жизненные ценности. В Федеральном государственном стандарте среднего общего образования заявлено, что изучение литературы должно обеспечить как духовно-нравственное развитие личности и ее социальный рост, так и сформированность устойчивого интереса к чтению как средству познания других культур, уважительного отношения к ним; приобщение к российскому литературному наследию и через него - к сокровищам отечественной и мировой культуры; сформированность чувства причастности к российским свершениям, традициям и осознание исторической преемственности поколений [3].

Среди требований Стандарта к предметным результатам освоения базового курса литературы - знание содержания произведений русской и мировой классической литературы, способность выявлять в художественных текстах образы, темы и проблемы и выражать свое отношение к ним в развернутых аргументированных устных и письменных высказываниях; осознание художественной картины жизни, созданной в литературном произведении, в единстве эмоционального личностного восприятия и интеллектуального понимания [3]. Примерная образовательная программа среднего общего образования по литературе определяет перечень обязательных к изучению художественных произведений. Достижение заявленных ФГОС требований к уровню подготовки выпускника в условиях сегодняшнего информационного, культурного пространства представляется непростой задачей.

Учащиеся выпускных классов ориентированы на профильное обучение и дальнейшее профессиональное образование. В связи с этим литература как предмет гуманитарного цикла не входит в круг интересов выпускников физико-математического, технологического, социально-экономического профилей: внимание школьников сосредоточено на углублённом изучении профильных дисциплин, получении высоких баллов на ЕГЭ. «Возвращённое» в 2014 - 2015 учебном году итоговое сочинение как условие допуска к государственной итоговой аттестации должно продемонстрировать уровень