



Наталья СЫЧЁВА

*Гомельский государственный технический университет
имени П. О. Сухого,
Гомель, Республика Беларусь
e-mail: nata.tsvetkova@mail.ru*

УДК 316.334

<https://doi.org/10.29235/1818-9806-2023-11-84-93>

Устойчивое развитие сельских территорий в Республике Беларусь: социально-экономический аспект

Проведен комплексный анализ социально-экономического положения населения сельских территорий Республики Беларусь. Изучены демографические, экономические и социальные аспекты функционирования и развития агропоселений. Дана оценка тенденций развития сельских территорий с позиций достижения целей устойчивого развития.

Ключевые слова: сельские территории, устойчивое развитие, социально-экономическая дифференциация, социальное положение, уровень жизни.

Natallia SYCHOVA

*Sukhoi State Technical University of Gomel,
Gomel, Republic of Belarus
e-mail: nata.tsvetkova@mail.ru*

Sustainable development of rural areas in the Republic of Belarus: socio-economic aspect

A comprehensive analysis of the socio-economic situation of the population of rural areas of the Republic of Belarus was carried out. The demographic, economic and social aspects of the functioning and development of rural settlements have been studied. An assessment of trends in the development of rural areas is given from the perspective of achieving sustainable development goals.

Keywords: rural areas, sustainable development, socio-economic differentiation, social status, standard of living.

Введение

Одним из важных направлений государственной политики Республики Беларусь является комплексное сбалансированное совершенствование сельского хозяйства и сельских

© Сычёва Н., 2023

территорий, сочетающее решение экономических, социальных и экологических задач. Этот процесс реализуется сегодня в рамках концепции устойчивого развития, получившей широкое распространение на международном, национальном, региональном и локальном уровнях.

На протяжении последних двух десятилетий Республика Беларусь демонстрирует приверженность целям устойчивого развития (ЦУР). Это подтверждается разработкой и реализацией национальных стратегий устойчивого социально-экономического развития государства [1, 2].

Достижение ЦУР на макроуровне во многом зависит от успешности решения соответствующих проблем локальных подсистем, примером которых являются сельские территории. Вне зависимости от изменений в экономике, политике и социуме их роль была и остается ключевой для целей сбалансированного, гармоничного развития страны, обеспечения ее продовольственной безопасности и конкурентоспособности в мировой экономической системе.

Несмотря на тенденции урбанизации, сельские территории по-прежнему занимают значительные площади, являются местом проживания части населения, центром сосредоточения особого уклада жизни, а также хранилищем агрокультурного наследия. Так, по данным Национального статистического комитета Республики Беларусь, на 1 января 2023 г. общее количество сельских населенных пунктов в стране – 23 008, в них проживает 1988,2 тыс. чел., что составляет 21,6 % общей численности населения Беларуси [3].

Материалы и методы

Изучение проводилось на основе данных Национального статистического комитета Республики Беларусь, материалов периодической печати и открытых интернет-источников. Применялись как общенаучные методы исследования (наблюдение, сравнение, анализ, синтез), так и конкретно-научные методы (статистический анализ).

Основная часть

По нашей оценке, развитие сельских территорий может называться стабильным, если обеспечивается выполнение целевых параметров продовольственной безопасности государства и не допускается деградация социальной и природной среды. Достижение ЦУР предполагает системный рост эффективности и конкурентоспособности агропромышленного производства, обеспечение высоких социальных стандартов проживания населения, а также сохранение экосистем таких территорий для настоящих и будущих поколений.

Наше исследование позволило выявить ряд негативных тенденций, складывающихся в регионах Республики Беларусь в последнее десятилетие. В первую очередь необходимо отметить ежегодное сокращение количества агропоселений, а также численности жителей в них как в абсолютном выражении, так и по

удельному весу в общей структуре населения страны (табл. 1). Производственные и социальные проблемы таких территорий на фоне интенсивного развития городов вызывают отток людей, преимущественно в трудоспособном возрасте, вследствие чего усиливаются тенденции снижения показателей воспроизводства сельского населения, а также обостряется проблема дефицита кадров аграрных предприятий.

Т а б л и ц а 1. Динамика количества сельских населенных пунктов и численности их жителей в Республике Беларусь за 2011–2023 гг.

Год	Количество сельских населенных пунктов (на 1 января)	Изменение количества сельских населенных пунктов	Численность сельского населения, тыс. чел.	Удельный вес сельского населения в общей численности, %	Изменение доли сельского населения в общей численности, п. п.
2011	23467	–	2358,8	24,9	–
2012	23389	–78	2290,2	24,2	–0,7
2013	23389	0	2242,9	23,7	–0,5
2014	23251	–138	2196,5	23,2	–0,5
2015	23229	–22	2152,2	22,7	–0,5
2016	23201	–28	2127,6	22,4	–0,3
2017	23174	–27	2100,6	22,1	–0,3
2018	23119	–55	2079,0	21,9	–0,2
2019	23078	–41	2113,4	22,5	0,6
2020	23065	–13	2106,4	22,4	–0,1
2021	23050	–15	2069,3	22,1	–0,3
2022	23027	–23	2023,4	21,9	–0,2
2023	23008	–19	1988,2	21,6	–0,3

Примечание. Составлена по [4–6].

На основании данных переписи населения, проведенной в Республике Беларусь в 2019 г., нами изучены количественные показатели, характеризующие соотношение сельских населенных пунктов (табл. 2) в зависимости от численности жителей.

Т а б л и ц а 2. Распределение сельских населенных пунктов Республики Беларусь в 2019 г. (на дату проведения переписи населения) по численности жителей

Диапазон численности сельского населения, чел.	Число административно-территориальных единиц	Удельный вес, %
Без населения	2323	10,1
Менее 10	6932	30,0
10–99	9786	42,4
100–999	3768	16,3
1000 и более	266	1,2
Итого	23075	100,0

Примечание. Составлена по [7].

Изучение показало, что сельские населенные пункты в Республике Беларусь являются, как правило, малочисленными: в свыше 80 % из них проживает до 100 человек. В будущем это может стать причиной вынужденных территориальных преобразований, запустения и обезлюдения, снижения уровня и эффективности использования земельных ресурсов.

Основными факторами, определяющими динамику демографических показателей, являются естественные причины (соотношение рождаемости и смертности), миграционные процессы и административно-территориальные преобразования, осуществляемые по решению органов государственного управления. Поскольку колебание численности жителей как результат изменения статуса населенных пунктов не отражает содержание социальных процессов, протекающих на сельских территориях, то при анализе административно-территориальный компонент нами не учитывался.

Динамика показателей невынужденного движения населения (табл. 3) отражает устойчивую тенденцию ежегодной естественной убыли, являющейся результатом превышения смертности над рождаемостью. Наблюдаемое уменьшение смертности не оказало позитивного влияния на уровень натурального прироста населения ввиду опережающих темпов снижения рождаемости.

Т а б л и ц а 3. Показатели естественного движения сельского населения Республики Беларусь за 2011–2019 гг., человек

Год	Рождаемость	Изменение рождаемости	Смертность	Изменение смертности	Динамика численности
2011	25702	–	56143	–	–30441
2012	26764	1062	51297	–4846	–24533
2013	27561	797	50051	–1246	–22490
2014	26830	–731	47306	–2745	–20476
2015	27158	328	46463	–843	–19305
2016	26774	–384	45780	–683	–19006
2017	23704	–3070	45339	–441	–21635
2018	21804	–1900	44524	–815	–22720
2019	20550	–1254	43830	–694	–23280

Примечание. Составлена по [4].

На основании оценки миграционной составляющей изменения численности сельского населения Республики Беларусь (табл. 4) можно сделать вывод о его устойчивом оттоке в города и поселки городского типа. В рамках изучаемого периода значение отрицательного миграционного сальдо колебалось от 3333 человек в 2017 г. до 24443 человек – в 2013 г.

В сентябре 2015 г. государства – члены ООН приняли Повестку дня в области устойчивого развития на период до 2030 года, содержащую 17 ЦУР [9]. На этой основе были пересмотрены и конкретизированы национальные цели и пути их

достижения. Так, одной из важнейших является ЦУР 8 «Содействие поступательному, всеохватному и устойчивому экономическому росту, полной и производительной занятости и достойной работе для всех» [10]. Возможность ее достижения в условиях сельских территорий может быть обеспечена на основе создания широких возможностей для трудоустройства и получения достойного дохода. Уровень занятости и оплаты труда сельского населения выступает главным показателем состояния аграрной экономики, условием социальной стабильности.

Т а б л и ц а 4. Миграция населения Республики Беларусь за 2013–2019 гг., человек

Показатель	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.
Миграция из сельских населенных пунктов в города и поселки городского типа	67509	72568	76068	65339	62891	64960	64911
Миграция из городов и поселков городского типа в сельские населенные пункты	43066	50428	61303	57709	59558	54609	54998
Миграция между сельскими населенными пунктами	10972	11980	12850	10862	10296	9872	9900

П р и м е ч а н и е. Составлена по [4, 8].

Изучение показателей, характеризующих участие сельчан в составе рабочей силы Беларуси, выявило отсутствие признаков социально-экономического неравенства городских и сельских жителей в вопросах трудоустройства, поскольку уровни занятости и безработицы названных категорий населения являются сопоставимыми [6, с. 34].

В числе наиболее важных факторов, определяющих привлекательность труда на предприятиях АПК, возможность поддержания численности сельского населения, а также достижение социальной устойчивости развития территорий, – размер заработной платы. Исследование выявило, что несмотря на предпринимаемые государством меры по сближению этого показателя в сельском хозяйстве с другими отраслями экономики, проблема существенного разрыва в доходах остается актуальной. Результаты изучения соотношения номинальной начисленной среднемесячной заработной платы работников аграрной сферы и в целом по стране (табл. 5) показали наличие диспропорций порядка 30 %.

Оценка уровня жизни населения сельских территорий нами выполнена на основе изучения показателей малообеспеченности (табл. 6). К такой категории относятся домашние хозяйства, в которых величина среднедушевых располагаемых ресурсов ниже бюджета прожиточного минимума [13].

Выполненный нами анализ свидетельствует, что реализация комплекса мероприятий государственных программ социально-экономического развития способствовала повышению уровня жизни населения Республики Беларусь. По

отношению к уровню 2000 г. достигнуто более чем десятикратное снижение уровня малообеспеченности. Вместе с тем в течение рассматриваемого периода наблюдалось устойчивое превышение доли малообеспеченных домашних хозяйств сельских населенных пунктов над соответствующим показателем уровня жизни горожан.

Т а б л и ц а 5. Показатели номинальной начисленной среднемесячной заработной платы в Республике Беларусь за 2015–2021 гг.

Показатель	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.
В целом по стране, бел. руб.	6715	722,7	822,8	971,4	1092,9	1254,6	1443,5
В сельском хозяйстве, бел. руб.	4859	494,4	564,8	652,3	755,6	880,8	1002,1
Уровень номинальной начисленной среднемесячной заработной платы в сельском хозяйстве по отношению к среднему по стране, %	72,3	68,4	68,6	67,1	69,1	70,2	69,4

П р и м е ч а н и я:

1. В 2015 г. заработная плата исчислялась в тыс. бел. руб.

2. Составлена по [11, 12].

Т а б л и ц а 6. Показатели малообеспеченности домашних хозяйств Республики Беларусь

Категория домашних хозяйств	2000 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.
Уровень малообеспеченности от общего числа домашних хозяйств соответствующей группы, %							
Все домашние хозяйства	41,9	4,2	4,0	3,6	3,4	2,7	2,5
Домашние хозяйства, проживающие в городах и поселках городского типа	37,9	3,3	3,1	2,9	2,8	2,3	2,1
Домашние хозяйства, проживающие в сельских населенных пунктах	50,8	6,6	6,3	5,4	5,1	4,1	4,0
Уровень малообеспеченности от общего числа малообеспеченных домашних хозяйств, %							
Домашние хозяйства, проживающие в городах и поселках городского типа	63,1	57,2	55,7	58,2	58,7	64,6	62,6
Домашние хозяйства, проживающие в сельских населенных пунктах	36,9	42,8	44,3	41,8	41,3	35,4	37,4

П р и м е ч а н и е. Составлена по [5, 6].

Международная практика статистического изучения малообеспеченности (бедности) включает также субъективную концепцию измерения, которая подразумевает самостоятельную оценку населением своего материального положения [14]. Такой подход не позволяет получить реальную картину уровня социально-экономического неравенства отдельных групп населения, так как значимым фактором, влияющим на результат, является принципиально разное восприятие людьми своего положения. Однако для целей нашего исследования он представ-

ляет значительный интерес. Это обусловлено тем, что субъективная оценка социально-экономического положения, удовлетворенность уровнем денежных доходов вносят важный вклад в формирование представлений людей о привлекательности проживания в сельских населенных пунктах и могут оказать влияние на направления и интенсивность внутренних миграционных процессов, стимулировать или ослаблять невозвратную миграцию из сельских территорий в города и поселки городского типа. Так, результаты анализа данных последних лет (табл. 7) свидетельствуют, что около 80 % домашних хозяйств определяют уровень своего материального положения как «средний» и «выше среднего». Низкая субъективная оценка зафиксирована в 2022 г. у незначительной части домашних хозяйств (1,7 %), при этом нет существенных различий в восприятии своего достатка населением городских и сельских территорий.

Т а б л и ц а 7. Субъективная оценка домашними хозяйствами Республики Беларусь уровня своего материального положения, %

Категория домашних хозяйств	Уровень материального положения							
	низкий		несколько ниже среднего		средний		выше среднего	
	2020 г.	2022 г.	2020 г.	2022 г.	2020 г.	2022 г.	2020 г.	2022 г.
Все домашние хозяйства	2,6	1,7	18,2	19,5	74,5	73,5	4,7	5,3
Домашние хозяйства, проживающие в городах и поселках городского типа	2,4	1,7	17,9	19,8	74,8	73,1	4,9	5,4
Домашние хозяйства, проживающие в сельских населенных пунктах	3,2	1,8	18,9	18,4	73,8	74,8	4,1	5,0

Примечание. Составлена по [5, 6].

Результаты более глубокого ретроспективного анализа показателей субъективной оценки населением Беларуси уровня своих денежных доходов позволяют констатировать наличие положительной динамики (табл. 8). В течение изучаемого периода (2017–2022 гг.) доля домашних хозяйств, указавших на неудовлетворенность уровнем своих денежных доходов, сократилась вдвое, при этом оценки со стороны городских и сельских жителей существенно не различаются.

Т а б л и ц а 8. Домашние хозяйства, указавшие на неудовлетворенность уровнем своих денежных доходов, от общего числа домашних хозяйств соответствующей группы, %

Категория домашних хозяйств	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.
Все домашние хозяйства	16,5	13,5	11,8	10,5	8,1	7,4
Домашние хозяйства, проживающие в городах и поселках городского типа	17,2	13,4	11,7	10,3	8,0	7,5
Домашние хозяйства, проживающие в сельских населенных пунктах	14,7	13,6	12,1	10,9	8,7	7,2

Примечание. Составлена по [5, 6].

Сравнительный анализ данных табл. 7 и 8 показал, что далеко не все домашние хозяйства, оценившие уровень своего материального положения как «низкий» и «несколько ниже среднего», недовольны величиной денежных доходов. То есть для части населения наличие невысокого достатка не является фактором, снижающим удовлетворенность материальным положением.

Важным свидетельством малообеспеченности (бедности) населения, его фактической исключенности из нормальных условий жизнедеятельности является недоступность ряда товаров и услуг. Это соответствует депривационной концепции, позволяющей оценить бедность на основе реальных лишений домашнего хозяйства.

Наше исследование показало, что сельское население Беларуси в среднем испытывает больше материальных деприваций, чем жители городов и поселков городского типа [6, с. 68–69]. В числе самых важных из них, отмеченных более чем 2 % опрошенных сельских домашних хозяйств, – недостаток денежных средств:

для включения в рацион питания всех членов домашнего хозяйства мясных или рыбных продуктов (либо их вегетарианского эквивалента) 2-3 раза в неделю – 2,8 %;

круглогодичного включения фруктов в рацион питания всех членов домашнего хозяйства – 9,8 %;

замены пришедшей в негодность мебели – 18,7 %;

покупки детям предметов для организации досуга вне дома – 3,2 %.

Исходя из базовых ЦУР, установленных в Республике Беларусь в соответствии с основными положениями Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года, приоритетными направлениями государственной социальной политики, реализуемой в том числе в отношении сельчан, выступают:

повышение уровня и качества жизни населения;

борьба с бедностью;

изменение структуры потребления;

охрана и укрепление здоровья;

улучшение демографической ситуации и др.

Важным элементом государственной социальной поддержки сельского населения Беларуси являются льготы и компенсации, направляемые на оплату питания, услуг общественного транспорта, жилья и коммунальных услуг, санаторно-курортного лечения, лекарственных средств и др.

Выполненный нами анализ показал, что при сопоставимых данных охвата социальными льготами и выплатами поддержка городского населения в денежном эквиваленте более существенная (табл. 9, 10).

Так, при общей тенденции роста уровня государственной поддержки населения средняя стоимость всех льгот и выплат, полученных домашними хозяйствами, проживающими в сельских населенных пунктах, составила в 2020 г. 58,6 %, а в 2022 г. – 66,2 % суммы льгот и выплат жителям городов. По нашей оценке, эти результаты свидетельствуют о недостаточной доступности государ-

ственной поддержки для сельчан и наличия социально-экономического неравенства, что вызывает необходимость дальнейшего совершенствования механизмов реализации социальной политики в отношении различных категорий граждан.

Т а б л и ц а 9. Домашние хозяйства Республики Беларусь, сообщившие о наличии льгот и выплат за 2015–2022 гг., от общего числа домашних хозяйств соответствующей группы, %

Категория домашних хозяйств	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.
Все домашние хозяйства	31,2	32,9	34,3	32,0	29,9	28,6	29,3	30,3
Домашние хозяйства, проживающие в городах и поселках городского типа	32,9	34,7	34,0	31,5	28,8	27,5	29,6	30,4
Домашние хозяйства, проживающие в сельских населенных пунктах	26,8	28,2	35,0	33,6	32,7	31,4	28,6	29,8

Примечание. Составлена по [5, 6].

Т а б л и ц а 10. Средняя стоимость льгот и выплат, полученных за год домашними хозяйствами Республики Беларусь, в расчете на домашнее хозяйство, сообщившее о наличии льгот и выплат, бел. руб.

Категория домашних хозяйств	2020 г.	2022 г.
Все домашние хозяйства	145,4	178,8
Домашние хозяйства, проживающие в городах и поселках городского типа	165,5	193,9
Домашние хозяйства, проживающие в сельских населенных пунктах	97,0	128,4

Примечание. Составлена по [5, 6].

Заключение

Таким образом, анализ социально-экономических характеристик положения сельского населения Республики Беларусь позволяет сделать вывод о наличии ряда негативных тенденций, препятствующих выходу сельских территорий на траекторию устойчивого развития. В частности, выявлен долговременный и стабильный характер демографических изменений, выражающихся в сокращении количества сельских населенных пунктов и численности жителей в них, что обусловлено действием естественных причин и ростом невозвратной миграции в города. Аграрное производство, являясь системообразующим элементом экономики сельских территорий, стало непривлекательной сферой приложения труда ввиду несоответствия уровня заработной платы на селе и в городах, поселках городского типа. Кроме того, выявлены признаки недостаточно высокой субъективной оценки сельским населением уровня своего материального положения и мер государственной социальной политики.

Вместе с тем остается высокой значимость сельских территорий для целей обеспечения продовольственной безопасности государства, сохранения природных ландшафтов и культурных традиций, развития малого бизнеса, а также решения

ряда иных задач государства. Это обуславливает важность дальнейшей работы в направлении укрепления социально-экономического положения населения и их целенаправленного комплексного развития на принципах устойчивости.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Национальная стратегия устойчивого развития Республики Беларусь до 2035 года [Электронный ресурс] // Министерство экономики Республики Беларусь. – Режим доступа: <https://economy.gov.by/uploads/files/ObsugdaemNPA/NSUR-2035-1.pdf>. – Дата доступа: 23.09.2023.
2. Национальная стратегия устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2030 года // Экон. бюл. НИЭИ М-ва экономики Респ. Беларусь. – 2015. – № 4. – С. 6–99.
3. Республика Беларусь: стат. ежегодник / М-во статистики и анализа Респ. Беларусь; редкол.: И. В. Медведева (пред.) [и др.]. – Минск, 2022. – 374 с.
4. Демографический ежегодник Республики Беларусь: стат. сб. / Нац. стат. ком. Респ. Беларусь. – Минск, 2019. – 429 с.
5. Социальное положение и уровень жизни населения Республики Беларусь: стат. сб. / Нац. стат. ком. Респ. Беларусь. – Минск, 2021. – 250 с.
6. Социальное положение и уровень жизни населения Республики Беларусь, 2023: стат. сб. / Нац. стат. ком. Респ. Беларусь. – Минск, 2023. – 220 с.
7. Численность и территориальное размещение населения [Электронный ресурс] // Национальный статистический комитет Республики Беларусь. – Режим доступа: https://census.belstat.gov.by/saiku/?guest=true&lang=ru&default_view_state=edit#query/open//public/F501N_ru.saiku. – Дата доступа: 10.08.2023.
8. Республика Беларусь: стат. ежегодник / М-во статистики и анализа Респ. Беларусь; редкол.: И. В. Медведева (пред.) [и др.]. – Минск, 2020. – 436 с.
9. Повестка дня на XXI век [Электронный ресурс] // ООН. – Режим доступа: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/agenda21.shtml. – Дата доступа: 20.08.2023.
10. Цели устойчивого развития в Беларуси [Электронный ресурс] // Национальный статистический комитет Республики Беларусь. – Режим доступа: <http://sdgplatform.belstat.gov.by>. – Дата доступа: 20.08.2023.
11. Регионы Республики Беларусь, 2020: стат. сб.: в 2 т. / Нац. стат. ком. Респ. Беларусь. – Минск, 2020. – Том 1: Социально-экономические показатели. – 776 с.
12. Регионы Республики Беларусь, 2022: стат. сб.: в 2 т. / Нац. стат. ком. Респ. Беларусь. – Минск, 2022. – Том 1: Основные социально-экономические показатели областей, городов и районов. – 728 с.
13. Методика по расчету статистических показателей уровня жизни населения (домашних хозяйств) [Электронный ресурс]: постановление Нац. стат. ком. Респ. Беларусь, 17 февр. 2014 г., № 20. – Режим доступа: https://www.belstat.gov.by/upload-belstat/upload-belstat-word/Methodology/m2_households-230215.doc. – Дата доступа: 20.08.2023.
14. Руководство по измерению бедности [Электронный ресурс] // ООН. – Режим доступа: https://unece.org/fileadmin/DAM/stats/publications/2018/ECECESSTAT20174_ru.pdf. – Дата доступа: 20.08.2023.

Поступила в редакцию 27.09.2023

Сведения об авторе

Сычёва Наталья Вячеславовна – доцент кафедры экономики, докторант, кандидат экономических наук, доцент

Information about the author

Sychova Natallia Vyacheslavovna – Associate Professor of the Department of Economics, Doctoral Student, Candidate of Economic Sciences, Associate Professor