

УДК 330.341.2:339.92

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫХ ОСОБЕННОСТЕЙ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ТРАНСНАЦИОНАЛЬНЫХ КОРПОРАЦИЙ (NESTLÉ, «РОСАТОМ», COFCO)

А. В. ГЕРАСЕНКО

*Институт системных исследований
в АПК НАН Беларуси, г. Минск*

Представлены результаты исследования важнейших аспектов становления и развития транснациональных корпораций в Российской Федерации (Государственная корпорация по атомной энергии «Росатом»), Швейцарии (Nestlé) и Китайской Народной Республике (COFCO Corporation) как наиболее успешных из существующих на сегодняшний день форм хозяйствования по следующим признакам: форма организации бизнеса и ее понятие, важнейшие цели развития, правовое регулирование корпораций, учредители, виды акций, обязательные органы управления, инвестиционная и инновационная активность и др. Практическая значимость изучения мирового опыта корпоративного строительства определена возможностью его использования при создании в Республике Беларусь государственных корпораций.

Ключевые слова: инвестиции, корпорации, корпоративный механизм хозяйствования, эффективность, акционерное общество, государственная корпорация, компания с ограниченной ответственностью.

COMPARATIVE ANALYSIS OF OPERATION INSTITUTIONAL FEATURES IN TRANSNATIONAL CORPORATIONS (NESTLÉ, ROSATOM, COFCO)

A. V. GERASENKO

*The Institute of System Researches in Agro-Industrial
Complex of the National Academy of Sciences of Belarus,
Minsk*

In this article the most important aspects of transnational corporations formation and development in the Russian Federation (State Atomic Energy Corporation "Rosatom"), Switzerland (Nestlé) and the People's Republic of China (COFCO Corporation) have been studied and presented. These corporations were chosen as the most successful forms of business that exist today according to the following characteristics: business organization form and its concept, the most important development goals, legal regulation of corporations, founders, types of shares, mandatory management bodies, investment and innovation activity, etc. The practical significance of studying the world experience of corporate construction is determined by the possibility of its use when creating state corporations in the Republic of Belarus.

Keywords: investments, corporations, corporate management mechanism, efficiency, joint-stock company, state corporation, limited liability company.

Введение

В соответствии с докладом Премьер-министра Республики Беларусь Р. А. Головченко «О политике экономического роста» на VI Всебелорусском народном собрании в качестве важнейшего вектора развития и совершенствования экономики было определено формирование в стране масштабных государственных промышленных объединений [1]. Правительством были даны поручения Министерству промышленности Республики Беларусь, концернам «Беллегпром», «Беллесбумпром» и «Белгос-

пищепром» по созданию государственных корпораций, однако работа в настоящее время не завершена. В определенной степени на это повлияло отсутствие в национальном законодательстве такой категории, как «корпорация», а также сравнительно малый (относительно зарубежных транснациональных компаний) период накопления национальных компетенций корпоративного строительства.

Целью работы является изучение истории и эволюции, а также законодательной базы успешных корпораций из Швейцарии, Китайской Народной Республики и Российской Федерации.

Основная часть

При изучении мирового опыта корпоративного строительства особый интерес представляет опыт европейских государств, Китайской Народной Республики и Российской Федерации, поскольку он является значительным в части исторического временного отрезка, характеризуется определенной близостью экономических и законодательных систем (например, Республики Беларусь и Российской Федерации), высокой инвестиционной активностью и эффективностью функционирования в целом, в том числе и в части экономической, бюджетной, социальной, экологической, научно-технической, энергетической и др.

Корпоративный механизм хозяйствования (далее – КМХ) ввиду своих преимуществ [2, с. 27–29; 3, с. 353–355] является востребованной и эффективной формой хозяйствования, а мировая практика подтверждает, что в настоящее время в мире успешно функционирует около 82000 транснациональных корпораций (материнских компаний) с 810000 иностранными филиалами [4, с. 167].

Выбор в качестве объектов исследования корпораций Nestlé, SOFCO Corporation и «Росатом» (далее – ГК «Росатом») обусловлен, во-первых, схожестью линейки выпускаемой продукции с линейкой, например, концерна «Белгоспищепром» (крупнейшие переработчики сельскохозяйственного сырья и производители продуктов питания и напитков), а также их успешностью и экономической эффективностью, во-вторых, интересным опытом создания первых в СНГ государственных корпораций, близостью экономических и политических систем, единой германо-романской юридической доктриной Республики Беларусь и Российской Федерации.

В результате изучения и обобщения мирового опыта создания и функционирования диаметрально противоположных друг другу (по целям, методам создания, формам ведения бизнеса, сферам деятельности) корпораций мы пришли к выводам, представленным в таблице.

Выполненное нами углубленное изучение научно-практических работ по изучению опыта корпоративного строительства позволило сделать вывод о недостаточной представленности таких исследований, в особенности в части акционерного общества Nestlé и SOFCO Corporation ввиду определенной закрытости информации (коммерческой тайны) по важнейшим целевым показателям и индикаторам, структуре корпораций, а кроме того, трудностей в получении для изучения нормативных правовых актов, регламентирующих деятельность указанных корпораций, в то время как опыт создания ГК «Росатом» изучен достаточно подробно [9–14].

Сравнительная характеристика основных аспектов Nestlé, «Rosatom» и SOFCO Corporation

Категории для сравнения	Швейцария	Российская Федерация	Китайская Народная Республика
Название корпорации	Nestlé	«Rosatom»	SOFCO Corporation
Форма организации бизнеса	Акционерное общество	Государственная корпорация	Компания с ограниченной ответственностью
Понятие формы организации бизнеса	Общество, которое учреждается под фирменным наименованием с заранее определенным капиталом (акционерный капитал), разделенным на доли (акции), и которое отвечает по своим долгам только своим имуществом	Не имеющая членства некоммерческая организация, учрежденная Российской Федерацией на основе имущественного взноса и созданная для осуществления социальных, управленческих или иных общественно полезных функций	Единолично созданная государством компания, в целях чего Государственный совет или местное народное правительственное поручает выполнение обязанностей вкладчика органу по управлению государственным имуществом местного правительства того же уровня
Цели обществ (корпораций)	Может быть учреждено также для достижения цели, не имеющей экономического характера	Создается и действует в целях проведения государственной политики, осуществления нормативно-правового регулирования, оказания государственных услуг и управления государственным имуществом в области использования атомной энергии, развития и безопасного функционирования организаций атомного энергопромышленного и ядерного оружейного комплексов Российской Федерации, организаций, осуществляющих эксплуатацию судов атомного ледокольного флота (судов атомного технологического обслуживания, а также судов с ядерными энергетическими установками – атомных ледоколов и транспортных судов)	Предприятия как юридические лица обязаны заниматься деятельностью в пределах, установленных при получении разрешения и прохождении регистрации. При осуществлении хозяйственной деятельности компания обязана соблюдать законодательство, подзаконные акты, следовать нормам общественной морали и предпринимательской этики, честности и доверия. Компании принимают надзор со стороны правительства, общественности и несут социальную ответственность
Минимальный размер уставного фонда	100000 франков	Имущество формируется за счет взносов Российской Федерации, доходов, получаемых от деятельности корпорации, субсидий из федерального бюджета, средств специальных резервных фондов корпорации и имущества, созданного за их счет, добровольных отчислений и пожертвований, а также за счет имущества, полученного по иным основаниям, не запрещенным законодательством Российской Федерации	Имущество корпорации формируется за счет взноса Китайской Народной Республики

Окончание

Категории для сравнения	Швейцария	Российская Федерация	Китайская Народная Республика
Число учредителей	Может быть учреждено одним или несколькими физическими или юридическими лицами или другими хозяйственными товариществами или обществами	Единый участник – Российская Федерация	Единый участник – Китайская Народная Республика
Виды акций	Именные или предъявительские	–	–
Ответственность акционеров	Ответственность акционеров по обязательствам общества ограничивается их вкладом в уставной капитал	Отвечает по своим обязательствам всем принадлежащим ей имуществом, за исключением имущества, на которое не может быть обращено взыскание. Российская Федерация не отвечает по обязательствам корпорации, а корпорация не отвечает по обязательствам Российской Федерации, если они не приняли на себя соответствующие обязательства	Участники несут ответственность перед компаниями в пределах внесенных ими сумм
Обязательные органы общества	Генеральное собрание – высший орган управления обществом. Совет директоров (правление) – исполнительный орган общества, который формируется из одного или нескольких членов. Большинство правления должно состоять из швейцарских граждан или резидентов Швейцарии. Ревизионный орган – независимая организация (аудиторская компания), которая проверяет правильность годовой финансовой отчетности и представляет правлению и генеральному собранию соответствующее заключение	Органами управления являются наблюдательный совет корпорации, генеральный директор корпорации и правление корпорации. Органом контроля за финансово-хозяйственной деятельностью корпорации является ревизионная комиссия корпорации. В корпорации создается также консультативный орган – научно-технический совет корпорации	Совет директоров может насчитывать от трех до тринадцати членов. Компания может создать должность директора, приглашаемого или освобождаемого от нее советом директоров. Директор несет ответственность перед советом директоров. Если число участников компании и ее размер сравнительно невелики, то компания может создать должность исполнительного директора без образования совета директоров. Исполнительный директор может по совместительству быть директором компании. Компания с созданием ревизионной комиссии, состоящую не менее чем из трех человек

Примечание. Составлено на основании [5–8].

Проведенный ретроспективный анализ и исследование способов создания Nestlé, SOFCO Corporation и ГК «Росатом» позволили выявить существенные отличия. Так, «империя» Nestlé, созданная в 1866 г., развивалась на протяжении длительного времени, эволюционируя и укрупняясь за счет приобретения (реализации) крупных бизнесов, работающих на рынках различных стран [15], в то время как ГК «Росатом» была образована относительно недавно (в 2007 г.) директивным способом в результате принятия соответствующего Федерального закона с передачей в собственность корпорации учреждений по перечню, утвержденному Правительством Российской Федерации [6], как и SOFCO Corporation, появившаяся в феврале 1949 г. в Тяньцзине посредством учреждения North China Foreign Trade Company, предшественницы SOFCO Corporation [16]. Несмотря на то что документально подтвердить это не представляется возможным, считаем, что создание North China Foreign Trade Company происходило посредством издания отдельного нормативного правового акта Правительства Китайской Народной Республики с передачей в управление определенных активов.

Нами определено, что правовое регулирование деятельности исследуемых в рамках работы корпораций осуществляется посредством:

- Обязательственного закона, который был принят как часть Гражданского кодекса Швейцарии 30 марта 1911 г. для Nestlé (далее – ОЗ) [5];
- Федерального закона «О Государственной корпорации по атомной энергии «Росатом» от 1 декабря 2007 г. № 317-ФЗ (далее – ФЗ) [6];
- общих положений гражданского права Китайской Народной Республики, принятых 12 апреля 1986 г., Закона Китайской Народной Республики «О компаниях», принятого 29 декабря 1993 г. для SOFCO Corporation (далее – ОПГП, ЗОК) [7, 17].

Установлено, что целью деятельности корпорации Nestlé является извлечение прибыли и ее распределение между участниками общества (п. 3 ст. 620, п. 1 ст. 660 ОЗ), в то время как цели ГК «Росатом» противоположные, поскольку не направлены на удовлетворение потребностей отдельных граждан или юридических лиц, а носят более масштабный характер – выполнение социальных или управленческих функций в интересах общества в целом или отдельной отрасли народного хозяйства.

Согласно п. 1 ст. 4 ФЗ «Росатом» создается и действует в целях проведения государственной политики, осуществления нормативно-правового регулирования, оказания государственных услуг и управления государственным имуществом в области использования атомной энергии и др.

В отношении SOFCO Corporation следует указать, что в ОПГП и ЗОК никак не декларируется цель – извлечение прибыли, притом что право на распределение такой прибыли между ее участниками предусмотрено и гарантировано ст. 35 ЗОК; важнейшими целями и ценностями компаний Китайской Народной Республики являются соблюдение законодательства, подзаконных актов, следование нормам общественной морали и предпринимательской этики, честности и доверия.

Исследования организационных форм бизнеса изучаемых корпораций показали, что Nestlé была создана в форме акционерного общества, которая в рамках действующей правовой системы является наиболее близкой к классическому пониманию КМХ и характеризуется следующими признаками: акционерный капитал общества заранее определяется в уставе и разделяется на акции; общество несет ответственность по долгам только принадлежащим ему имуществом и др. При этом немало важным является факт, что в швейцарском праве целями, для достижения которых может быть создано акционерное общество, могут быть как ведение предпринимательской деятельности, так и ведение деятельности, не имеющей экономической ос-

новы (п. 3 ст. 620 ОЗ). К последней, например, можно отнести осуществление благотворительной, социальной, образовательной, культурной и иной деятельности, в чем имеется существенное отличие акционерных обществ Швейцарии от акционерных обществ Республики Беларусь и Российской Федерации.

В соответствии с российским законодательством ГК «Росатом» является одной из организационно-правовых форм некоммерческой организации, которая появилась в результате внесения в 1999 г. соответствующей поправки в Федеральный закон «О некоммерческих организациях» от 12 января 1996 г. № 7-ФЗ [18].

COFCO Corporation – единолично созданная государством компания с ограниченной ответственностью. Согласно ст. 65 ЗОК под организацией, созданной исключительно на государственные средства, понимается компания с ограниченной ответственностью, единолично созданная государством, в целях чего Государственный совет Китайской Народной Республики или местное народное правительство поручает выполнение обязанностей вкладчика органу по управлению государственным имуществом местного правительства того же уровня [7]. Кроме того, поскольку ст. 35 ЗОК установлено право COFCO Corporation распределять прибыль между ее участниками, то считаем, что данный субъект хозяйствования следует относить к коммерческим организациям. Таким образом, учитывая тот факт, что единственным участником COFCO Corporation (его учредителем) является государство, то именно последнее обладает ста процентами доли в праве собственности на принадлежащее ей имущество, иных участников в данной компании с ограниченной ответственностью не предполагается и правовых предпосылок к тому не имеется.

Данный тезис подтверждает исследователь К. Д. Серебряков: «Государственные компании в Китайской Народной Республике относятся к организациям с государственным участием, где ключевое публичное образование является основным либо единоличным акционером, и выступают на протяжении нескольких десятилетий декларируемым драйвером экономического благополучия страны» [19].

Интересной особенностью компаний Китайской Народной Республики является установленный ст. 36 ЗОК запрет для участников (в данном случае для государства) забирать свои вклады после регистрации компании, что, по нашему мнению, позволяет обеспечить для компании стабильность.

Изученные нами подходы к управленческой структуре исследуемых корпораций свидетельствуют о значительном сходстве швейцарского, китайского, российского и белорусского законодательств, поскольку установлено наличие идентичной системы построения обязательных органов акционерного общества: общее собрание (акционеров) участников, наблюдательный совет, генеральный директор, правление, ревизионная комиссия и др.

При этом управленческая структура COFCO Corporation в определенной степени хоть и схожа с вышеуказанными корпорациями, однако в силу ст. 67, 68 ЗОК не создает собрание участников, а выполнение компетенции собрания участников осуществляет орган по управлению государственным имуществом (аналог Государственного комитета по имуществу Республики Беларусь), который также назначает членов совета директоров и ревизионной комиссии. К специфичному положению об организации юридических лиц в Китайской Народной Республике следует отнести ст. 19 ЗОК, в соответствии с которой в компании на основании Устава Коммунистической партии Китая создается организация, которую нужно обеспечивать необходимыми условиями для ее деятельности. Данное положение указывает на высокую политизацию предпринимательства в республике.

В результате изучения российского законодательства в части корпоративного строительства нами был выявлен существенный отличительный признак. Так, согласно ФЗ ГК «Росатом» является не только юридическим лицом, но также выступает уполномоченным органом управления по использованию атомной энергии, наделенным полномочиями от имени Российской Федерации осуществлять государственное управление деятельности, связанной с разработкой, изготовлением, утилизацией ядерного оружия и ядерных энергетических установок военного назначения, а также, и что еще более важно, осуществлять нормативно-правовое регулирование в области использования атомной энергии.

В определенной степени работающие в настоящее время в Республике Беларусь концерны, являющиеся также сложными корпоративными интегрированными структурами, схожи с государственными корпорациями в Российской Федерации, поскольку наделены Правительством Республики Беларусь полномочиями в курируемых сферах, однако они не имеют права издавать нормативные правовые акты, являясь ненормотворческими органами, что ставит их на более низкую ступень в иерархии государственных органов, но выше акционерного общества Nestlé, являющегося одним из 118 тыс. таких же по организационно-правовой форме обществ, как и SOFCO Corporation, которая также не обладает статусом органа-регулятора, а является субъектом предпринимательской деятельности, управляемого непосредственно государством (через орган по управлению государственным имуществом). Таким органом выступает Комитет по контролю и управлению государственным имуществом (аналог Государственного комитета по имуществу Республики Беларусь) [19].

Существенным является апробированный подход Российской Федерации и Китайской Народной Республики к созданию Государственной корпорации «Росатом» и SOFCO Corporation при формировании их имущественных комплексов путем передачи акций и долей обществ (компаний), учреждений и других организаций корпорации в качестве имущественного взноса, когда единственными участниками корпораций являются Российская Федерация и Китайская Народная Республика, что, по нашему мнению, может быть учтено при создании корпорации в Республики Беларусь – применение аналогичного директивного способа путем издания нормативного правового акта, ввиду чего имущество будущей государственной корпорации будет формироваться его единственным участником – Республикой Беларусь.

Беря во внимание, что Nestlé как акционерное общество было создано частными лицами, а государство не принимало участия в его создании, то уставный фонд Nestlé был сформирован посредством имущественных взносов его учредителей.

Доказано, что исследуемые корпорации активно инвестируют, в частности в инновационную сферу, в отрасль сельского хозяйства, при этом Nestlé, ГК «Росатом» и SOFCO Corporation имеют разные возможности в инвестиционной деятельности.

Корпорация Nestlé, как и SOFCO Corporation, не ограничены национальным законодательством в направлениях инвестирования, в то время как ГК «Росатом» может инвестировать в проекты, которые непосредственно связаны с основной деятельностью, ради которой корпорация была создана (например, строительство атомных станций, ледоколов, плавучих атомных теплоэлектростанций, систем накопления энергии), в предпринимательской сфере она ограничена Правилами инвестирования временно свободных средств государственной корпорации [17] (к числу таких объектов инвестирования относятся государственные ценные бумаги Российской Федерации и ее субъектов, облигации государственной корпорации развития «ВЭБ.РФ» и др.).

Участие новых инвесторов в деятельности Nestlé в соответствии с нормами ОЗ Швейцарии не ограничено, в то время как единственным инвестором и участни-

ком ГК «Росатом» является ее учредитель в лице Российской Федерации, что исключает возможность инвестирования корпорации «Росатом» иными инвесторами, аналогично и в SOFCO Corporation, где государство также является единственным участником компании (ст. 65 ЗОК).

Заключение

В рамках углубленного исследования Nestlé, SOFCO Corporation и ГК «Росатом» нами определены: способы создания (эволюционный/директивный/директивный), информирования имущества (частные лица/государство/государство); нормативные документы, регламентирующие деятельность указанных корпораций (ОЗ/ФЗ/ОППП, ЗОК); цели создания корпораций (извлечение прибыли/проведение государственной политики, осуществление нормативно-правового регулирования, оказание государственных услуг и управление государственным имуществом в области использования атомной энергии/соблюдение законодательства, подзаконных актов, следование нормам общественной морали и предпринимательской этики, честности и доверия); органы управления (общее собрание (акционеров) участников, наблюдательный совет, генеральный директор, правление, ревизионная комиссия); уровень (коммерческая организация/нормотворческий орган государственного управления/коммерческая организация, управляемая государством через орган по управлению государственным имуществом); инвестиционно-инновационная активность (высокая).

Литература

1. О политике экономического роста : докл. Премьер-министра Республики Беларусь Романа Головченко на VI Всебелорус. нар. собр. – Режим доступа: <http://www.government.by/ru/content/9740>. – Дата доступа: 01.07.2022.
2. Пилипук, А. В. Особенности и преимущества развития корпоративного механизма хозяйствования в АПК Беларуси / А. В. Пилипук, А. В. Герасенко // Вестн. Белорус. экон. ун-та. – 2023. – № 3 (158). – С. 21–33.
3. Пилипук, А. В. Институциональные особенности развития корпоративного инвестирования в Белорусском государственном концерне пищевой промышленности «Белгоспищепром» / А. В. Пилипук, А. В. Герасенко // Изв. Нац. акад. наук Беларуси. – 2022. – № 4 (60). – С. 351–361.
4. Шутаева, Е. А. Транснациональные корпорации в условиях системной трансформации глобальной экономики / Е. А. Шутаева, В. В. Побирченко // Ученые зап. Крм. федер. ун-та им. В. И. Вернадского. Экономика и управление. – 2019. – Т. 5, № 3. – С. 165–177.
5. Швейцарский обязательственный закон : Федер. закон о дополнении Швейц. гражд. кодекса 30 марта 1911 г. (по состоянию на 1 марта 2012 г.) // КонсультантПлюс. Россия / ЗАО «КонсультантПлюс». – М., 2023.
6. О Государственной корпорации по атомной энергии «Росатом» : Федер. закон Рос. Федерации, 1 дек. 2007 г., № 317-ФЗ // КонсультантПлюс. Россия / ЗАО «КонсультантПлюс». – М., 2023.
7. О компаниях : Закон Кит. Нар. Респ., 29 дек. 1993 г. – Режим доступа: https://chinala-winfo.ru/economic_law/law_company. – Дата доступа: 09.11.2023.
8. Грищенко, А. И. Корпорации в России и зарубежных правовых порядках: понятие и сущность (государственные корпорации в современной России на примере государственной корпорации «Росатом») / А. И. Грищенко, К. Моралес // Энергет. право. – 2009. – № 1. – С. 19–28.

9. Филатов, В. В. Транснациональный анализ трех основных категорий корпоративного управления Госкорпорации «Росатом»: собственность, инвестиции, менеджмент / В. В. Филатов. – Режим доступа: [file:///C:/Users/gerasenko/Downloads/transaktsionnyu-analiztreh-osnovnyh-kategoriy-korporativnogo-upravleniya-goskorporatsii-rosatom-sobstvennost-investitsii-menedzhment%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/gerasenko/Downloads/transaktsionnyu-analiztreh-osnovnyh-kategoriy-korporativnogo-upravleniya-goskorporatsii-rosatom-sobstvennost-investitsii-menedzhment%20(1).pdf). – Дата доступа: 25.01.2023.
10. Чемоданова, Ю. В. Оптимизация ресурсного потенциала Госкорпорации «Росатом» / Ю. В. Чемоданова, Р. М. Пазин, О. А. Бодрикова. – Режим доступа: <file:///C:/Users/gerasenko/Downloads/optimizatsiya-resursnogo-potentsiala-goskorporatsii-rosatom.pdf>. – Дата доступа: 25.01.2023.
11. Файков, Д. Ю. Влияние новой модели диверсификации атомной отрасли на развитие территории присутствия (теоретические и практические аспекты) / Д. Ю. Файков, Д. Ю. Байдаров. – Режим доступа: <file:///C:/Users/gerasenko/Downloads/marketingovye-aspekty-diversifikatsii-proizvodstva-vatomnoy-promyshlennosti-na-primere-yadernyh-tehnologiy-dlya-meditsiny.pdf>. – Дата доступа: 25.01.2023.
12. Аврамчикова, Н. Т. Методы отбора резидентов для территории опережающего социально-экономического развития закрытого административно-территориального образования госкорпорации «Росатом» / Н. Т. Аврамчикова, М. Б. Пучкин. – Режим доступа: <file:///C:/Users/gerasenko/Downloads/metody-otbora-rezidentov-dlya-territorii-operezhayuschego-sotsialno-ekonomicheskogo-razvitiya-zakrytogo-administrativno-territorialnogo-obrazovaniya-goskorporatsii-rosatom.pdf>. – Дата доступа: 25.01.2023.
13. Пантелей, Д. С. Перспективы конкурентной безопасности Госкорпорации «Росатом» с учетом трансформаций в мировой экономике» / Д. С. Пантелей. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/perspektivy-obespecheniya-konkurentosposobnosti-goskorporatsii-rosatom-s-uchetom-transformatsiy-v-mirovoy-ekonomike>. – Дата доступа: 25.01.2023.
14. Третьякова, В. А. Разработка системы показателей для оценки устойчивого развития предприятия / В. А. Третьякова, М. А. Сапожникова, А. С. Воронова. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/razrabotka-sistemy-pokazateley-dlya-otsenki-ustoychivogo-razvitiya-predpriyatiya>. – Дата доступа: 25.01.2023.
15. Косикова, Ю. А. Корпоративная социальная ответственность – традиции компании «Нестле Россия» / Ю. А. Косикова. – Режим доступа: <https://moluch.ru/archive/130/36198/>. – Дата доступа: 25.01.2023.
16. Китай начал переговоры о покупке зернового терминала на юге России. – Режим доступа: <https://kazakh-zerno.net/140009-kitaj-nachal-peregovory-o-pokupke-zernovogo-terminala-na-yuge-rossii/>. – Дата доступа: 25.01.2023.
17. Общие положения гражданского права КНР. – Режим доступа: https://chinalawinfo.ru/civil_law/general_principles_civil_law. – Дата доступа: 25.01.2023.
18. О некоммерческих организациях : Федер. закон Рос. Федерации, 12 янв. 1996 г., № 7-ФЗ // КонсультантПлюс. Россия / ЗАО «КонсультантПлюс». – М., 2023.
19. Серебряков, К. Д. Специфика госкорпоративного сектора экономики Китая и этапы формирования структуры лоббирования интересов сырьевых компаний / К. Д. Серебряков. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/spetsifika-goskorporativnogo-sektora-ekonomiki-kitaya-i-etapy-formirovaniya-struktury-lobbirovaniya-interesov-syrievykhkompaniy>. – Дата доступа: 25.01.2023.

References

1. Report of the Prime Minister of the Republic of Belarus Roman Golovchenko at the VI All-Russian National Assembly «On the policy of econometric growth». Available at: <http://www.government.by/ru/content/9740> (accessed 01.07.2022) (in Russian).
2. Pilipuk A.V., Gerasenko A.V. Features and advantages of the development of corporate management mechanism in the agro-industrial complex of Belarus. *Vestnik Belorusskogo jekonomicheskogo universiteta*, 2023, no. 3 (158), pp. 21–33 (in Russian).
3. Pilipuk A.V., Gerasenko A.V. Institutional features of the development of corporate investment in the Belarusian state Concern of the food industry "Belgospishcheprom". *Izvestija Nacional'noj akademii nauk Belarusi = Proceedings of the National Academy of Sciences of Belarus*, 2022, vol. 60, no. 4, pp. 351–361 (in Russian).
4. Shutaeva E. A., Pobirchenko V. V. Transnational corporations in the conditions of systemic transformation of the global economy. *Uchenye zapiski Krymskogo federal'nogo universiteta im. V. I. Vernadskogo. Jekonomika i upravlenie = Scientific Notes of the V. I. Vernadsky Crimean Federal University. Economics and management*, 2019, vol. 5 (71), no. 3, pp. 165–177 (in Russian).
5. Swiss Law of Obligations: Federal Law on the amendment of the Swiss Civil Code March 30, 1911 (as of March 1, 2012). *Konsul'tantPljus. Rossija / ZAO «Konsul'tantPljus»*, 2023 (in Russian).
6. On the State Atomic Energy Corporation "Rosatom": Federal Law of the Russian Federation, December 1, 2007, no. 317-FZ. *Konsul'tantPljus. Rossija / ZAO «Konsul'tantPljus»*, 2023 (in Russian).
7. About companies. The Law of the People's Republic of China, 29 Dec. 1993. *Consulting group «Window to China»*. Available at: https://chinalawinfo.ru/economic_law/law_company (accessed 09.11.2023) (in Russian).
8. Grishhenko A. I., Morales K. Corporations in Russia and foreign legal systems: the concept and essence (state corporations in modern Russia on the example of the state corporation "Rosatom"). *Jenergeticheskoe pravo*, 2009, no. 1, pp. 19–28 (in Russian).
9. Filatov V. V., Meshcheryakov S. A., Garbuzova T. G., Gripich T. A. Transnational analysis of the three main categories of corporate governance of Rosatom State Corporation: property, investment, management. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/transakcionnyy-analiz-treh-osnovnyh-kategoriy-korporativnogo-upravleniya-goskorporatsii-rosatom-sobstvennost-investitsii> (accessed 25.01.2023) (in Russian).
10. Chemodanova Ju.V., Pazin R. M., Bodrikova O.A. Optimization of the resource potential of the Rosatom State Corporation. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/optimizatsiya-resursnogo-potentsiala-goskorporatsii-rosatom> (accessed 25.01.2023) (in Russian).
11. Fajkov D. Ju., Bajdarov D. Ju. The influence of the new model of diversification of the nuclear industry on the development of the territory of presence (theoretical and practical aspects). Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/vliyanie-novoy-modeli-diversifikatsii-atomnoy-otrasli-na-razvitie-territoriy-prisutstviya-teoreticheskie-i-prakticheskie-aspekty/viewer> (accessed 25.01.2023) (in Russian).
12. Avramchikova N. T., Puchkin M. B. Methods of selecting residents for the territory of advanced socio-economic development of the closed administrative-territorial entity of the state corporation «Rosatom». Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/metody>

- otbora-rezidentov-dlya-territorii-operezhayuschego-sotsialno-ekonomicheskogo-razvitiya-zakrytogo-administrativno (accessed 25.01.2023) (in Russian).
13. Pantelej D. S. Prospects of competitive security of Rosatom State Corporation taking into account transformations in the world economy. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/perspektivy-obespecheniya-konkurentosposobnosti-gos-korporatsii-rosatom-s-uchetom-transformatsiy-v-mirovoy-ekonomike> (accessed 25.01.2023) (in Russian).
 14. Tret'jakova V. A., Sapozhnikova M. A., Voronova A. S. Development of a system of indicators for assessing the sustainable development of an enterprise. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/razrabotka-sistemy-pokazateley-dlya-otsenki-ustoychivogo-razvitiya-predpriyatiya> (accessed 25.01.2023) (in Russian).
 15. Kosikova Ju. A. Corporate social responsibility – traditions of Nestle Russia. Available at: <https://moluch.ru/archive/130/36198/> (accessed 25.01.2023) (in Russian).
 16. China has started negotiations on the purchase of a grain terminal in the south of Russia. Available at: <https://kazakh-zerno.net/140009-kitaj-nachal-peregovory-o-pokupkezernovogo-terminala-na-yuge-rossii/> (accessed 25.01.2023) (in Russian).
 17. General provisions of civil law of the People's Republic of China. Consulting group «Window to China». Available at: https://chinalawinfo.ru/civil_law/general_principles_civil_law (accessed 25.01.2023) (in Russian).
 18. On non-profit organizations: Federal Law of the Russian Federation, January 12, 1996, no. 7-FZ. *Konsul'tantPljus. Rossiya / ZAO «Konsul'tantPljus»*, 2023 (in Russian).
 19. Serebrjakov K. D. The specifics of the state-owned sector of the Chinese economy and the stages of formation of the structure of lobbying for the interests of raw materials companies. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/spetsifika-goskorporativnogo-sektora-ekonomiki-kitaya-i-etapy-formirovaniya-struktury-lobbировaniya-interesov-syrievyh-kompaniy> (accessed 25.01.2023) (in Russian).

Поступила 13.11.2023