

Отсюда вытекает и еще более глобальная проблема белорусской системы здравоохранения – отсутствие доверия к ней со стороны общества [5, 7].

Следовательно, эффективная борьба с коррупцией не может сводиться лишь к применению правовых, экономических и административных мер. Социально-психологические предикторы коррупции нельзя недооценивать, так как нередко они определяют мотивы коррупционного поведения. Изучение данного явления и принятие тех или иных мер требуют междисциплинарного и межведомственного подходов.

Л и т е р а т у р а

1. Политический словарь. – Режим доступа: https://gufo.me/dict/politics_dict?letter=%D0%B0&page=2.
2. Ищенко, Н. С. Беларусь и мировой опыт противодействия коррупции : монография / Н. С. Ищенко. – Гомель : ГГТУ им. П. О. Сухого, 2011. – 250 с.
3. Решетников, М. М. Психология коррупции: утопия и антиутопия / М. М. Решетников. – СПб. : Восточ.-Европ. ин-т психоанализа, 2008. – 128 с.
4. Ванновская, О. В. Психология коррупционного поведения госслужащих / О. В. Ванновская. – СПб. : Книж. дом, 2013. – 264 с.
5. Рекомендации по психологической профилактике коррупции в государственных органах, организациях : приказ М-ва здравоохранения Респ. Беларусь от 05.10.2021 г. № 1210.
6. Журавлев, А. Л. Психологические факторы коррупции / А. Л. Журавлев, А. В. Юревич // Приклад. юрид. психология. – 2012. – № 1. – С. 8–21.
7. Противодействие коррупции в сфере здравоохранения от 26.12.2019 г. № 164-1219 / Н. Ф. Гребень [и др.]. – Режим доступа: <https://minzdrav.gov.by>.

УДК 346

ОБ АКТУАЛЬНЫХ ВОПРОСАХ РАБОТЫ СОВЕТА ДИРЕКТОРОВ (НАБЛЮДАТЕЛЬНОГО СОВЕТА) БАНКА

А. Е. Мандрик

Белорусский государственный университет, г. Минск

Научный руководитель Р. Р. Томкович

Совет директоров (наблюдательный совет) является ключевым органом управления акционерного общества, который принимает управленческие и контрольные решения. Для эффективной работы совета директоров (наблюдательного совета) необходимо своевременно реагировать на возможные проблемы, возникающие в процессе деятельности данного органа управления. В этой связи исследованы актуальные вопросы, связанные с функционированием совета директоров (наблюдательного совета).

Ключевые слова: банк, совет директоров (наблюдательный совет), независимый директор, комитеты при совете директоров (наблюдательном совете).

ON TOPICAL ISSUES OF THE WORK OF THE BOARD OF DIRECTORS (SUPERVISORY BOARD) OF THE BANK

A. E. Mandrik

Belarusian State University, Minsk

Science supervisor R. R. Tomkovich

The board of directors (supervisory board) is the key management body of the joint-stock company, which makes management and control decisions. For the effective work of the board of directors (supervisory board), it is necessary to respond in a timely manner to possible problems

arising in the course of the activities of this management body. In this regard, topical issues related to the functioning of the board of directors (supervisory board) are being investigated.

Keywords: bank, Board of directors (supervisory board), Independent director, committees under the board of directors (supervisory board).

В соответствии с ч. 4 ст. 109 Банковского кодекса Республики Беларусь (далее – БК) в банке должен создаваться совет директоров (наблюдательный совет) [1]. При этом в состав совета директоров (наблюдательного совета) избираются только физические лица, которые должны быть полностью дееспособными.

В настоящее время в законодательстве отсутствует норма о необходимости заключения договора между юридическим лицом и членами совета директоров (наблюдательного совета), поскольку они выполняют свои обязанности в связи с избранием их общим собранием акционеров. Такой подход законодателя представляется вполне логичным, поскольку отношения между указанными лицами регулируются нормативными правовыми актами, уставом и локальными правовыми актами. Однако на практике иногда заключаются гражданско-правовые договоры между обществом и членами совета директоров (наблюдательного совета) в целях участия последних в отношениях по государственному социальному страхованию.

В силу ст. 7 Закона Республики Беларусь от 31 января 1995 г. «Об основах государственного социального страхования» обязательному государственному социальному страхованию подлежат в том числе граждане, работающие по трудовым договорам, гражданско-правовым договорам [2]. В этой связи член совета директоров (наблюдательного совета) не является плательщиком в Фонд социальной защиты населения. Однако полагаем необходимым предоставить право на участие в правоотношениях по государственному социальному страхованию физическому лицу, получающему единственный доход – вознаграждение за исполнение им обязанностей члена совета директоров (наблюдательного совета). С целью совершенствования законодательства в социальной сфере предлагаем предоставить право на участие в отношениях по государственному социальному страхованию не работающему по трудовому или гражданско-правовому договору гражданину, но который является членом совета директоров (наблюдательного совета). В этой связи предлагаем ч. 2 ст. 7 Закона Республики Беларусь «Об основах государственного социального страхования» дополнить абзацем следующего содержания: «физическое лицо, являющееся членом совета директоров (наблюдательного совета) хозяйственного общества».

Следует отметить, что в силу ч. 5 ст. 109 БК в составе совета директоров (наблюдательного совета) банка должно быть не менее двух независимых директоров [1]. Согласно ч. 2 п. 12 Инструкции об организации корпоративного управления банком, ОАО «Банк развития Республики Беларусь», небанковской кредитно-финансовой организацией, утвержденной постановлением Правления Национального банка Республики Беларусь от 30 октября 2012 г. № 557 (далее – Инструкция № 557), основной функцией независимого директора является в том числе участие в работе совета директоров банка при принятии решений по вопросам выработки стратегии развития банка [3].

Одновременно в ч. 5 ст. 109 БК определены условия, при отсутствии которых член совета директоров (наблюдательного совета) признается независимым директором [1]. Однако такие условия являются закрытыми. Полагаем, что законодатель не всегда может предусмотреть все условия, при соблюдении которых член совета директоров (наблюдательного совета) может являться независимым директором. В связи с чем в целях совершенствования работы совета директоров (наблюдательного

совета) и банка в целом предлагаем предоставить банкам возможность определять в локальных правовых актах банка дополнительные критерии для независимого директора. Таким образом, предлагаем дополнить после абзаца одиннадцатого ч. 5 ст. 109 БК абзацем двенадцатым следующего содержания: «независимым директором банка может быть иное лицо, соответствующее критерием, которые определены в локальном правовом акте банка».

Согласно п. 13 Инструкции № 557, советом директоров (наблюдательным советом) из числа его членов и работников банка создаются аудиторский комитет, комитет по рискам, а в некоторых банках – комитет по вознаграждениям, возглавляемые независимыми директорами [3].

Основной задачей комитетов, создаваемых советом директоров, является обеспечение качественной подготовки решений совета директоров по вопросам, относящимся к их компетенции путем углубленного изучения данных вопросов и выработки необходимых рекомендаций (ч. 5 п. 13 Инструкции № 557) [3]. Следует отметить, что комитеты, создаваемые при совете директоров (наблюдательном совете), не являются органами управления, их создание обусловлено обеспечением нормального функционирования совета директоров (наблюдательного совета).

Исходя из вышеизложенного, комитеты при совете директоров (наблюдательном совете) обеспечивают качественную подготовку решений совета директоров по вопросам, относящимся к их компетенции. В то же время, в соответствии с п. 17 Инструкции об организации системы управления рисками, утвержденной постановлением Правления Национального банка Республики Беларусь от 29 октября 2012 г. № 550 (далее – Инструкция № 550), и п. 7 Инструкции об организации системы внутреннего контроля, утвержденной постановлением Правления Национального банка Республики Беларусь от 30 ноября 2012 г. № 625 (далее – Инструкция № 625), комитет по рискам принимает решения в отношении рисков в пределах полномочий, определенных советом директоров (наблюдательным советом), а аудиторский комитет принимает решения в отношении внутреннего контроля и внутреннего аудита по поручению совета директоров (наблюдательного совета).

Наделяя комитеты при совете директоров (наблюдательном совете) такой компетенцией, законодатель не определяет юридическую силу таких решений, а также правовые последствия для юридического лица. Однако в силу п. 1 ст. 49 Гражданского кодекса Республики Беларусь юридическое лицо приобретает гражданские права и принимает на себя гражданские обязанности через свои органы, действующие в соответствии с законодательством и учредительными документами [4]. В связи с чем отмечаем, что комитеты при совете директоров (наблюдательном совете) не могут принимать решения, влекущие возникновение прав и обязанностей для юридического лица.

Таким образом, предлагаем исключить абзац четвертый ч. 2 п. 17 Инструкции № 550 и абзац восьмой ч. 1 п. 7 Инструкции № 625, предоставляющие комитету по рискам и аудиторскому комитету право принимать решения, влекущие возникновение прав и обязанностей для юридического лица.

С учетом вышеизложенного в целях совершенствования работы членов совета директоров (наблюдательного совета), независимого директора и комитетов, создаваемых при совете директоров (наблюдательном совете) предлагаем:

– дополнить ч. 2 ст. 7 Закона Республики Беларусь «Об основах государственного социального страхования» абзацем следующего содержания: «физическое лицо, являющееся членом совета директоров (наблюдательного совета) хозяйственного общества»;

- дополнить после абзаца одиннадцатого ч. 5 ст. 109 БК абзацем двенадцатым следующего содержания: «независимым директором банка может быть иное лицо, соответствующее критерию, которые определены в локальном правовом акте банка»;
- исключить абзац четвертый ч. 2 п. 17 Инструкции № 550 и абзац восьмой ч. 1 п. 7 Инструкции № 625.

Литература

1. Банковский кодекс Республики Беларусь от 25 окт. 2000 г. № 441-3 : принят Палатой представителей 3 окт. 2000 г. : одобрен Советом Респ. 12 окт. 2000 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 14.10.2022 г. (с изм. и доп. от 09.12.2022 г.) / ООО «ЮрСпектр». – Минск, 2023.
2. Об основах государственного социального страхования : Закон Респ. Беларусь от 31 янв. 1995 г. № 3563-ХП : с изм. и доп. от 18.07.2022 г. № 193-3 // Эталон. Решения органов местного управления и самоуправления / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2023.
3. Об утверждении Инструкции об организации корпоративного управления банком, открытым акционерным обществом «Банк развития Республики Беларусь» небанковской кредитно-финансовой организацией : Постановление Правления Нац. банка Респ. Беларусь от 30 окт. 2012 г., № 557 : в ред. от 29.06.2022 г. / ООО «ЮрСпектр». – Минск, 2023.
4. Гражданский кодекс Республики Беларусь : кодекс Респ. Беларусь от 7 дек. 1998 г. : принят Палатой представителей 28 окт. 1998 г. № 218-3 : одобрен Советом Респ. 19 нояб. 1998 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 03.01.2023 г. / ООО «ЮрСпектр». – Минск, 2023.

УДК 346.1

К ВОПРОСУ О ПОНЯТИЯХ ИННОВАЦИОННОЙ И НАУЧНОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ

М. С. Бондаренко

Белорусский государственный университет, г. Минск

Научный руководитель О. М. Куницкая

Законодательство в сфере инноваций и инновационной деятельности нуждается в совершенствовании. В числе направлений его совершенствования видна необходимость корректировки понятия «инновационная инфраструктура». Поскольку научная инфраструктура является неотъемлемым элементом инновационной инфраструктуры, целесообразно законодательное закрепление также понятия «научная инфраструктура». На основе анализа положений отечественной и зарубежной правовой доктрины выработано авторское определение понятия «научная инфраструктура».

Ключевые слова: инновационная инфраструктура, научная инфраструктура, институциональная среда, новшество, инновация, научное знание.

ON THE CONCEPTS OF INNOVATION AND SCIENCE INFRASTRUCTURE

M. S. Bondarenko

Belarusian State University, Minsk

Science supervisor O. M. Kunitskaya

The legislation in the sphere of innovations and innovative activity needs to be improved. Among the directions of its improvement, the author sees the need to adjust the concept of “innovation infrastructure”. Since scientific infrastructure is an integral part of innovation infrastructure, it is advisable that the concept of “scientific infrastructure” also be enshrined in law. Based on