

плуатацию многоквартирных жилых домов и нежилых построек, которые были возведены гражданами без наличия проекта и разрешений. Местные исполнительные и распорядительные органы получили право принимать такие постройки в эксплуатацию без признания их самовольными. В данном указе есть исключение. Он не распространяется на постройки, возведенные в Минске. Это свидетельствует о том, что проблема самовольного строительства требует дальнейшего внимания и решения, особенно в столичном регионе. Допускаем, что в будущем будут разработаны дополнительные меры и инструменты для легализации таких построек и поддержки граждан. Указ № 253 вступил в силу с 1 сентября 2022 г., он временный – действует до 1 января 2025 г. [3].

Обобщая все вышеизложенное, можно сделать вывод о том, что законодательство Республики Беларусь стремится найти баланс между наказанием за нарушение правил и возможностью легализации самовольных построек. Оно постепенно смягчает подход к этой проблеме, предоставляя гражданам возможность урегулировать свое положение и соблюдать требования градостроительных норм и безопасности. В конечном итоге целью законодательства является создание упорядоченной и безопасной градостроительной среды, где права и интересы всех граждан защищены. Законодательство Республики Беларусь, регулирующее самовольное строительство, способствует процессу легализации самовольных построек на земельных участках, полученных гражданами до 1 сентября 2022 г. На наш взгляд, указ № 253 способствует наведению порядка в сфере строительства и помогает гражданам избежать значительных денежных затрат.

Л и т е р а т у р а

1. Гражданский кодекс : кодекс Респ. Беларусь от 7 дек. 1998 г. № 218-3 : принят Палатой представителей 28 окт. 1998 г. : одобр. Советом Респ. 19 ноября 1998 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 3 января 2023 г. № 240-3 // Эталон. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2023.
2. Кодекс об административных правонарушениях : кодекс Респ. Беларусь от 6 янв. 2021 г. № 91-3 : принят Палатой Представителей 18 дек. 2020 г. : одобр. Советом Респ. 18 дек. 2020 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 9 дек. 2022 г. № 226-3 // Эталон. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2023.
3. Об упрощенном порядке приемки в эксплуатацию объектов строительства : Указ Президента Респ. Беларусь от 25 июля 2022 г. № 253 // Эталон. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2023.

УДК 342.736

ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ ИНСТИТУТА ИНДИВИДУАЛЬНОЙ КОНСТИТУЦИОННОЙ ЖАЛОБЫ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Д. В. Левков

*Учреждение образования «Белорусский торгово-экономический
университет потребительской кооперации», г. Гомель*

Научный руководитель Д. Г. Нилов

Права и свободы человека, а также гарантии их реализации являются высшей ценностью государства. Одной из главных гарантий реализации прав и свобод граждан является право на судебную защиту. В результате республиканского референдума от 27 февраля 2022 г. граждане Республики Беларусь получили право направлять индивидуальные жалобы в Конституци-

онный Суд Республики Беларусь. В связи с этим исследование института индивидуальных конституционных жалоб имеет важное теоретическое и практическое значение.

Ключевые слова: индивидуальная коллективная жалоба, Конституционный Суд Республики Беларусь, права и свободы, гражданин, защита.

THEORETICAL AND LEGAL ANALYSIS OF THE INSTITUTE OF INDIVIDUAL CONSTITUTIONAL COMPLAINTS IN THE REPUBLIC OF BELARUS

D. V. Levkov

Belarusian Trade and Economic university of consumer cooperation, Gomel

Science supervisor D. G. Nilov

Human rights and freedoms, as well as guarantees for their implementation, are the highest value of the state. One of the main guarantees of the realization of the rights and freedoms of citizens is the right to judicial protection. As a result of the republican referendum of February 27, 2022, citizens of the Republic of Belarus received the right to send individual complaints to the Constitutional Court of the Republic of Belarus. In this regard, the study of the institution of individual constitutional complaints is of great theoretical and practical importance.

Keywords: individual collective complaint, Constitutional Court, rights and freedoms, citizen, protection.

В соответствии с ч. 1 ст. 21 Конституции Республики Беларусь обеспечение прав и свобод граждан Республики Беларусь является высшей целью государства. Одним из новых способов обеспечения защиты прав и свобод граждан является институт индивидуальной конституционной жалобы, который получил свое конституционное закрепление в результате республиканского референдума от 27 февраля 2022 г. Данный правовой институт еще не получил должного научного освещения, в связи с этим его теоретико-правовое исследование имеет не только теоретическое, но и важное практическое значение.

В соответствии с ч. 5 ст. 116 Конституции Республики Беларусь Конституционный Суд наделен полномочием в порядке, установленном законом, выносить решения по жалобам граждан на нарушения их конституционных прав и свобод, проверяя конституционность законов, примененных в конкретном деле, если исчерпаны все другие средства судебной защиты [1].

С целью реализации указанных конституционных положений и для формирования законодательного механизма реализации конституционного права граждан, чьи конституционные права и свободы, по их мнению, нарушены законом, примененным в конкретном деле, на обращение в Конституционный Суд с конституционной жалобой, разработан проект Закона Республики Беларусь об изложении Закона Республики Беларусь от 8 января 2014 г. № 124-З «О конституционном судопроизводстве» в новой редакции (далее – проект Закона).

В проекте Закона регламентируются следующие вопросы:

- круг субъектов конституционной жалобы;
- предмет конституционной жалобы;
- критерии допустимости конституционной жалобы;
- порядок предварительного рассмотрения конституционной жалобы Секретариатом Конституционного Суда;
- предварительное изучение конституционной жалобы судьями Конституционного Суда;

- сроки принятия и рассмотрения конституционной жалобы;
- формы конституционного судопроизводства;
- представительство в Конституционном Суде;
- пределы проверки;
- юридическая сила решений Конституционного Суда [2].

Так, согласно ст. 166 проекта Закона, конституционную жалобу в Конституционный Суд вправе подать гражданин, чьи конституционные права и свободы, по его мнению, нарушены законом, примененным в конкретном деле.

Основанием к рассмотрению в Конституционном Суде дела о конституционности закона, примененного в конкретном деле, по конституционной жалобе является обнаружившаяся неопределенность в вопросе конституционности данного закона.

Критерии допустимости конституционной жалобы закреплены в ст. 168 проекта Закона, согласно которой конституционная жалоба допустима, если:

- имеются признаки нарушения конституционных прав и свобод гражданина в результате применения закона в конкретном деле с его участием;
- конституционная жалоба подана в срок не позднее одного года со дня принятия судебного постановления (решения), которым исчерпываются все другие средства судебной защиты по соответствующей категории дел;
- исчерпаны все другие средства судебной защиты конституционных прав и свобод гражданина при разрешении конкретного дела.

Общие требования к содержанию конституционной жалобы, а также перечень документов и иных материалов, прилагаемых к конституционной жалобе, определены, соответственно, в ст. 169 и 170 проекта Закона.

Процедура рассмотрения конституционной жалобы регламентируется положениями ст. 173–178 проекта Закона:

1) предварительное рассмотрение конституционной жалобы, поступившей в Конституционный Суд, на соответствие требованиям Закона осуществляется Секретариатом Конституционного Суда в порядке, установленном Регламентом Конституционного Суда;

2) предварительное изучение конституционной жалобы судьями Конституционного Суда. Конституционная жалоба, признанная по результатам предварительного рассмотрения Секретариатом Конституционного Суда соответствующей требованиям закона, после уплаты государственной пошлины за ее рассмотрение или принятия Конституционным Судом определения об освобождении гражданина от государственной пошлины за рассмотрение конституционной жалобы, докладывается Председателю Конституционного Суда. Председатель Конституционного Суда поручает одному или нескольким судьям Конституционного Суда предварительное изучение конституционной жалобы;

3) рассмотрение и разрешение Конституционным Судом дела в судебном заседании с использованием письменной формы конституционного судопроизводства в соответствии с общими правилами конституционного судопроизводства с учетом особенностей дела;

4) вынесение решения по делу. По результатам рассмотрения и разрешения дела Конституционный Суд выносит решение:

- о соответствии закона или его отдельных положений Конституции;
- о несоответствии закона или его отдельных положений Конституции [2].

С учетом того, что в Республике Беларусь институт конституционной жалобы только зарождается, представляется целесообразным исследовать опыт государств,

в которых данный институт уже действует. Прежде всего, следует обратиться к опыту Российской Федерации, с которой Республика Беларусь строит Союзное государство.

В Российской Федерации право на обращение в Конституционный Суд Российской Федерации закреплено в ст. 96 Федерального конституционного закона от 21 июля 1994 г. № 1-ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации». В соответствии с указанной нормой правом на обращение в Конституционный Суд Российской Федерации с индивидуальной или коллективной жалобой на нарушение конституционных прав и свобод обладают граждане, юридические лица и муниципальные образования в лице органов местного самоуправления, чьи права и свободы, по их мнению, нарушаются примененными в конкретном деле федеральным конституционным законом, федеральным законом, нормативным актом Президента Российской Федерации, Совета Федерации, Государственной Думы, Правительства Российской Федерации, конституцией республики, уставом, законом либо иным нормативным актом субъекта Российской Федерации, изданным по вопросам, относящимся к ведению органов государственной власти Российской Федерации и совместному ведению органов государственной власти Российской Федерации и органов государственной власти субъектов Российской Федерации [3].

Таким образом, исследованный проект Закона закрепляет эффективный правовой механизм реализации конституционного права граждан, чьи конституционные права и свободы, по их мнению, нарушены законом, примененным в конкретном деле, на обращение в Конституционный Суд с конституционной жалобой. Вместе с тем с учетом опыта Российской Федерации представляется целесообразным закрепить возможность подачи в Республике Беларусь не только индивидуальной, но и коллективной конституционной жалобы. Целесообразно также наделить правом подачи конституционных жалоб и юридических лиц. Указанные дополнения позволят создать более эффективный механизм защиты прав как физических, так и юридических лиц.

Литература

1. Конституция Республики Беларусь 1994 года : с изм. и доп., принятыми на респ. референдумах 24 нояб. 1996 г., 17 окт. 2004 г., 27 февр. 2022 г. – Режим доступа: https://etalon-line.by/document/?regnum=v19402875&q_id=7819863. – Дата доступа: 08.05.2023.
2. Об изменении законов по вопросам конституционного судопроизводства : проект Закона Респ. Беларусь. – Режим доступа: <https://pravo.by/document/?guid=3941&p0=2022082001>. – Дата доступа: 08.05.2023.
3. О Конституционном Суде Российской Федерации : федер. конституц. закон от 21 июля 1994 г. № 1-ФКЗ. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_4172/. – Дата доступа: 08.05.2023.

УДК 349.6:341

МЕЖДУНАРОДНЫЕ ИСТОЧНИКИ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ПРАВА

М. Савельев

Белорусский государственный университет, г. Минск

Научный руководитель А. А. Жлоба

Рассмотрены международные источники экологического права, подходы к их классификации, отмечена роль международных источников в развитии системы экологического права Беларуси.

Ключевые слова: источники права, экологическое право, международное право, законодательство.