

жет быть обязано уплатить налог на добавленную стоимость с суммы, указанной в договоре [3].

Таким образом, при заключении гражданско-правовых договоров в Республике Беларусь необходимо учитывать налоговые последствия и обязательства, возникающие у каждой из сторон.

Чтобы избежать вышеназванных и других проблем, рекомендуется обратиться к профессиональному юристу или консультанту по гражданскому праву, который поможет составить правильный и четкий договор, учитывая все требования законодательства Республики Беларусь. Некоторые способы решения актуальных проблем заключения гражданско-правового договора могут включать:

– обеспечение прозрачности и ясности. Для того чтобы избежать проблем, связанных с несоответствием законодательства и практики, необходимо убедиться, что все условия договора ясны и понятны обеим сторонам;

– улучшение информированности. Для того чтобы избежать проблем, связанных с недостаточной информированностью, необходимо обеспечить полную и точную информацию об условиях договора и последствиях его нарушения. Например, разместить всю нужную информацию на сайте «Право бай»;

– разрешение споров. Для того чтобы избежать проблем, связанных с выполнением условий договора, необходимо предоставить механизмы разрешения споров, которые помогут сторонам достигнуть соглашения, если возникнут проблемы с выполнением условий.

Литература

1. Годунов, В. Н. Государственная и иная регистрация гражданско-правовых договоров / В. Н. Годунов // Проблемы гражданского права и процесса : сб. науч. ст. / Гродн. гос. ун-т им. Я. Купалы ; редкол.: И. Э. Мартыненко (гл. ред.) [и др.]. – Гродно, 2017. – С. 57–68.
2. Гражданский кодекс Республики Беларусь : принят Палатой представителей 28 окт. 1998 г.: одобрен Советом Респ. 19 нояб. 1998 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 13.12.22 г. № 227-3 (с изм. и доп. по состоянию на 01.03.2023 г.) // ООО «ЮрСпектр», Нац. Центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Режим доступа: <https://ilex-private.ilex.by/view-document>.
3. О некоторых мерах по защите прав граждан, выполняющих работу по гражданско-правовым и трудовым договорам : Указ Президента Респ. Беларусь от 06.07.2005 г. № 314 // ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Режим доступа: <https://ilex-private.ilex.by/view-document>.

УДК 347.44

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ КЛАССИФИКАЦИИ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОГО ДОГОВОРА

Е. С. Зеньковец, В. В. Соловьева

Учреждение образования «Белорусский торгово-экономический университет потребительской кооперации», г. Гомель

Научный руководитель Ж. Ч. Коновалова

Рассмотрены вопросы классификации гражданско-правовых договоров, которые в свою очередь имеют много спорных положений, что и на сегодняшний день является предметом научных дискуссий и дальнейшего научного поиска. Отмечена проблема соотношения двух дихотомических разделений гражданско-правовых договоров.

В науке гражданского права вопросам классификации договоров всегда уделялось значительное внимание и основной проблемой при этом был выбор того единственного основания, которое должно быть положено в основу деления. Разнообразие условий договоров

влечет и разнообразие видов и типов гражданско-правовых договоров. Значительное количество закрепленных в законе договоров предполагает необходимость их упорядочения, выделение среди них соответствующих категорий.

Ключевые слова: договор, классификация, гражданское право, виды, законодательство, правоотношения, право, сделка.

ACTUAL PROBLEMS OF CLASSIFICATION OF A CIVIL LAW CONTRACT

E. S. Zenkovets, V. V. Salauyova

Belarusian Trade and Economic University of Consumer Cooperation, Gomel

Science supervisor Zh. Ch. Konovalova

The article deals with the issues of classification of civil law contracts, which in turn have many controversial provisions, which today is the subject of scientific discussions and further scientific research. The presented work deals with the problem of the correlation of two dichotomous divisions of civil law contracts.

In the science of civil law, considerable attention has always been paid to the classification of contracts, and the main problem was the choice of the only basis that should be the basis for division. The variety of terms of contracts entails a variety of types and types of civil law contracts. A significant number of agreements enshrined in law implies the need to streamline them, highlight among them relevant categories.

Keywords: contract, classification, criteria, civil law, types, legislation, legal relations, law, norms, deal.

Статья 390 Гражданского кодекса Республики Беларусь определяет договор как соглашение двух или нескольких лиц об установлении, изменении или прекращении гражданских прав и обязанностей. Вследствие анализа данной правовой нормы можно заметить ее сходство со статьей 154 «Понятие сделки», в которой отмечено, «что сделками признаются действия граждан и юридических лиц, направленные на установление, изменение или прекращение гражданских прав и обязанностей». Однако при этом всем каждый договор выступает в качестве сделки, но не каждая сделка является договором [1].

В юридической литературе термин «договор» употребляется в различных смыслах. Наиболее широко он применяется в смысле юридического факта – соглашения, влекущего определенные юридические последствия. Однако полной и всесторонней является трактовка, предложенная А. Д. Корецким. В частности, по его убеждению, договор является юридическим, свободно согласованным, дозволяемым и охраняемым законодательством намерением нескольких лиц совершить по отношению друг к другу юридические или практические действия для осуществления личных интересов.

Особое внимание следует уделить вопросу проблемы классификации договоров в гражданском праве. Это важно потому, что применяемые в гражданском обороте договоры характеризуются большим разнообразием. При этом разграничение договоров может проводиться по различным основаниям.

Классификация гражданско-правовых договоров осуществляется по признакам, общим для всех сделок, и признакам, свойственным только договорам.

Классификация любого понятия предполагает его разделение. Такое разделение может быть произведено двумя способами. Первый включает дихотомию, или «деление надвое». С ее помощью, используя последовательно определенное основа-

ние (критерий), делят понятие на две группы, одну из которых характеризует наличие этого основания, а другую – его отсутствие. Подобное деление может быть применено к одному и тому же понятию, проведено многократно при условии, что каждый раз используется другое основание.

К наиболее значимым классификациям на основе дихотомии можно отнести следующие: односторонние и двусторонние договоры; возмездные и безвозмездные договоры; основные и предварительные договоры; договоры в пользу их участников и договоры в пользу третьих лиц; публичные договоры; договоры присоединения.

Данные классификации в большей или меньше степени нашли отражение в Гражданском кодексе, однако имеются и другие виды договорных отношений, которые не отражены в Гражданском кодексе, но имеют существенное значение для регулирования экономических отношений.

При втором способе с помощью определенных оснований создается в принципе неограниченное число групп. В каждой из них указанные основания соответствующим образом индивидуализируются.

Исходя из последнего способа классификации, договоры в Гражданском кодексе выделены по определенным типам. Традиция формировать определенные типы договоров и регулировать их при помощи правовых норм восходит к римскому праву и основывается на оценке объективной стороны отношений, складывающихся между лицами, заключающими договор. Законодатель в данном случае выступает в роли организатора гражданского оборота, моделируя те или иные типы договорных взаимоотношений и освобождая оборот от необходимости конструировать многообразные договорные нормы, опосредующие их отношения с контрагентами.

Как отмечает М. В. Гордон, «в единый договорный тип подпадают те отношения, по которым результатом являются аналогичные правовые последствия, т. е. одинаковые существенные условия договоров». Объясняется это следующим образом: «если мы объединяем в одно целое как заем простого типа, так и сложнейшие кредитные отношения, то основания для этого мы видим в том, что при всех таких отношениях совершенно аналогичными будут существенные условия, как-то: обязанность возврата полученных денежных сумм или предметов, определенных родовыми признаками» [2].

По мнению М. В. Гордона, проблема типизации договоров возникает тогда, когда пытаются определить тип договора по тому экономическому отношению, на котором он строится, без учета правовых критериев классификации договоров. В этом случае слишком упрощенно понимается связь экономики и правовой надстройки, так как характеризовать правовые последствия по первопричине, которая лишь в отдаленной степени определяет собой правовой результат, по мнению автора, недопустимо [2].

Из изложенных соображений видно, что не сфера применения данного договора и не экономические особенности отношений, которые служат основой существования договора, могут быть положены в основу классификации договорных отношений. Для этой цели следует принять за основу тот признак, который является решающим при выявлении правовых последствий заключения такого договора, т. е. судить о договоре по тем правовым результатам, к которым заключение такого договора приводит. Таким образом, если законодатель объединил в один тип договор аренды и договор лизинга, то основания для этого он видел в том, что для арендных и лизинговых отношений аналогичными будут существенные условия: перечисление непотребляемого имущества во временное владение и пользование арендатору.

Широкое распространение данного явления обусловили включение в Гражданском кодексе Республики Беларусь множества относящихся к ним норм. Таким образом, выделяют следующие группы: общие положения, определяющие содержание отдельных видов договоров, и правила о типах соответствующих договоров.

В практической деятельности и с учетом особенностей условий тех или иных договоров гражданское право выработало их некую классификацию, в основе которой могут лежать различные критерии в зависимости от целей, преследуемых сторонами при заключении той или иной сделки.

В Гражданском кодексе Республики Беларусь предусмотрен ряд видов договоров. Однако приведенный в Гражданском кодексе перечень не является исчерпывающим в силу того, что гражданское законодательство допускает возможность заключения таких видов договоров, которые хотя прямо и не предусмотрены гражданским законодательством, но не противоречат его смыслу и общим началам.

Гражданско-правовые договоры классифицируются как соглашения (сделки) и как договорные обязательства. Осуществляется детальная систематизация (типизация) договорных обязательств – по типам, видам и подвидам. Так, договорные обязательства подразделяются на четыре звена: договоры по отчуждению имущества, передаче его в пользование, производству работ и оказанию услуг.

Выделяют договоры односторонние и двусторонние. В одностороннем договоре у одной из сторон имеются только права, тогда как у другой – только обязанности. В отличие от одностороннего, в двустороннем договоре у каждой из сторон есть и права и обязанности. В качестве примера можно привести договор банковского вклада (депозита), где у одной стороны (вкладчика) есть только права, у другой (банка) – только обязанности.

Установление критериев, с которыми законодатель связывает особенности правового регулирования отдельных видов договоров, гарантирует правильную квалификацию возникшего договорного правоотношения, что в свою очередь влияет на законность судебных решений.

Проблема классификации договоров не единожды встречалась в литературе. Так, Г. Н. Амфитеатров полагал, что договоры необходимо подразделять в зависимости от того, в какой области хозяйственной деятельности они порождаются (в промышленном производстве, торговле или сельском хозяйстве). Подобного критерия придерживался и В. П. Грибанов, считая необходимым классифицировать договоры в зависимости от их связи с определенным видом деятельности: в сфере торговли, бытового обслуживания, материально-технического снабжения, капитального строительства, транспортной деятельности, аграрно-промышленного комплекса, научно-технического прогресса и т. д.

Самуил Исаакович Аскназий выделял такой экономический признак, как содержание и характер взаимного хозяйственного обслуживания, вступающих в договорные отношения контрагентов.

Однако такая классификация предполагала объединение разнородных договоров (купли-продажи, аренды, подряда, возмездного оказания услуг), каждый из которых имеет существенные особенности их правового регулирования.

В юридической литературе обозначено, что концепция использования единственного формально-юридического критерия дифференциации договоров наиболее близко подошла к разрешению рассматриваемой проблемы, и ее недостаток заключается лишь в отсутствии аргументирования соответствующей точки зрения. Однако

деление договоров на основании одного критерия не могло в полной мере отразить всех особенностей правового регулирования многочисленных видов гражданско-правовых договорных обязательств.

В качестве критериев многоступенчатой классификации М. И. Брагинский предлагал признак материального объекта (деление на договоры по передаче вещей и оказанию услуг); критерий результата (направленности) – договоры, направленные на переход права собственности и права пользования; критерий возмездности. Для определения отличительных характеристик отдельных видов договоров, по мнению автора, должен использоваться комплексный критерий, выражающий характерные черты обслуживаемой тем или иным договором экономической сферы.

Сторонники единственного формально-юридического критерия дифференциации договоров предлагали использовать в качестве такового направленность гражданско-правовых обязательств, правовой результат (правовые последствия) договора.

Представляется, что именно последняя концепция наиболее близко подошла к разрешению проблемы. Однако ее недостатком, свойственным и остальным теориям, является отсутствие обоснования соответствующей точки зрения.

Проблемы классификации гражданско-правовых договоров связаны с наличием у них общих характеристик и свойств (общие для всех типов пункты), а также со спецификой по сферам деятельности и результату соглашения.

Таким образом, основание дифференциации гражданского права, прежде всего, договорного права, следует искать в связи с целями субъектов и целевым назначением (функциями) других гражданско-правовых институтов, а также детерминирующими их факторами.

Литература

1. Гражданский кодекс Республики Беларусь : кодекс Респ. Беларусь от 7 дек. 1998 г. № 218-3 : с изм. от 18 июля 2022 г. – Режим доступа: <https://ilexprivate.ilex.by/viewdocument/BELAW/197981/гражданской%20кодекс?searchKey=y37d&searchPosition=1#M100001>. – Дата доступа: 08.05.2023.
2. Гордон, М. В. Система договоров в советском гражданском праве / М. В. Гордон // Учеб. зап. Харьк. юрид. ин-та им. Л. М. Кагановича. – 1954. – Вып. 5. – С. 68.

УДК 347.132(470+476)

СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА О СДЕЛКАХ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ И РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В ОБЛАСТИ ГРАЖДАНСКОГО ПРАВА

А. И. Адасенко

*Учреждение образования «Белорусский торгово-экономический
университет потребительской кооперации», г. Гомель*

Научный руководитель Ж. Ч. Коновалова

Рассмотрены правовые аспекты, касающиеся правового регулирования сделок, обозначена актуальность данной темы. На основании представленного анализа законодательства стран сформулированы основные различия, а также сходства в сфере регулирования сделок.

Ключевые слова: сделка, правовой анализ, гражданское право, недействительность сделки, юридически значимые сообщения, согласие на совершение сделки.