

Сегодня граждане Беларуси и России имеют практически одинаковые возможности для трудоустройства, выбора места жительства, получения образования, медицинской помощи и социального обеспечения.

Активно развивается двустороннее сотрудничество в области культуры. Одним из наиболее крупных и известных совместных проектов является ежегодный фестиваль «Славянский базар в Витебске». Регулярно на взаимной основе проводятся международные фестивали искусств, художественные выставки, кино- и театральные фестивали [1, с. 112].

Совместные программы, охватывающие научную и научно-технические сферы, промышленность, строительство, инновации и новые технологии, космос, ИТ-технологии, продолжают оставаться эффективным механизмом углубления интеграции, стимулируя расширение кооперационных связей между белорусскими и российскими субъектами хозяйствования [1, с. 118].

Белорусско-российский диалог – это тесное взаимодействие двух стран во всех без исключения сферах сотрудничества на благо братских народов Беларуси и России.

Л и т е р а т у р а

1. Виноградова, К. В. Становление и развитие Союза России и Белоруссии / К. В. Виноградова. – М. : Прометей, 2010. – 125 с.

УДК 347.44

ПРАВОВАЯ ПРИРОДА ДОГОВОРА ПОСТАВКИ

А. И. Болоболов, А. В. Кузьменко

Учреждение образования «Белорусский торгово-экономический университет потребительской кооперации, г. Гомель»

Научный руководитель Ж. Ч. Коновалова

Рассмотрены исторические аспекты выделения договора поставки в особый тип договора в гражданском праве. Приведены особые видовые признаками договора поставки. Уделено особое внимание основным спорным и проблемным моментам в правовой природе договора поставки с точки зрения практики применения норм законодательства Республики Беларусь.

Ключевые слова: договор, видовые признаки, законодательство, правоотношения, право, сделка, Гражданский кодекс.

LEGAL NATURE OF THE SUPPLY CONTRACT

A. I. Bolobolov, A. V. Kuzmenko

Belarusian Trade and Economic University of Consumer Cooperation, Gomel

Science supervisor Zh. Ch. Konovalova

The article considers the historical aspects of the allocation of the supply contract as a special type of contract in civil law. Special specific features of the supply contract are given. The authors paid special attention to the main controversial and problematic issues in the legal nature of the supply contract from the point of view of the practice of applying the norms of the legislation of the Republic of Belarus.

Keywords: contract, specific characteristics, legislation, legal relations, law, transaction, Civil Code.

Понятие договора поставки появилось в XIX в. в российской правовой теории и практике и не имело аналогов в других государствах. В основном договор поставки использовался для регулирования отношений государства (казны) с частными лицами и удовлетворения государственных нужд в тех или иных товарах.

Далее с развитием экономических отношений институт поставки получил признание и закрепление в советском праве. Изначально научная доктрина считала договор поставки видом договора купли-продажи. Начиная с 50-х гг. XX в., утвердилась концепция самостоятельности договора поставки. Ее появление было обусловлено тем, что в экономике укреплялись административно-командные методы управления и переход к рыночной экономике требовал отказа от них.

На практике получалось, что все три юридических признака договора купли-продажи представляли в искаженном виде и находились в противоречии с его экономическим содержанием. С укреплением в экономике административно-командного принципа при поставке, как правило, не осуществлялся переход права собственности, а только передавались права на управление имуществом от одного государственного органа к другому. К тому же право на управление имуществом передавалось от продавца к покупателю на основании и для выполнения плана и в целях планового его использования – не всегда на эквивалентной основе.

Таким образом, возникла ситуация, когда в договор поставки, который подразумевал переход права собственности на эквивалентно-возмездной основе и равенство участников и свободу их воли, был внесен чужеродный элемент – административный плановый акт, который, по сути дела, свел на нет и экономические интересы участников, и принципы свободы воли. Поэтому договор поставки и другие договоры о переходе права собственности стали рассматриваться как особые типы договоров в гражданском праве, а не договоры купли-продажи. Требовалась особая юридическая форма, которая отразила бы все эти противоречия. В качестве самостоятельного типа договор поставки получил свое закрепление в Основах гражданского законодательства СССР и союзных республик 1961 г., позже в Гражданском кодексе (далее – ГК) 1964 г. и гражданских кодексах союзных республик. С принятием Закона Республики Беларусь от 03.03.1994 г. № 2840-XII «О внесении изменений и дополнений в Гражданский кодекс Республики Беларусь» к договору поставки стали применяться правила о договоре купли-продажи, если иное не предусматривалось законодательными актами или договором [1, с. 67–69].

Так, ст. 256 ГК 1964 г. определяет договор поставки как соглашение, в силу которого поставщик обязуется в обусловленные сроки (срок), не совпадающие (не совпадающий) с моментом заключения договора, передавать (передать) покупателю в собственность (полное хозяйственное ведение или оперативное управление) товар, предназначенный для предпринимательских или иных целей, не связанных с личным (семейным, домашним) потреблением, а покупатель обязуется принимать (принять) товар и платить (уплатить) за него определенную цену. Часть вторая вышеупомянутой статьи устанавливала, что, если соглашением сторон или законодательством не предусмотрено иное, к договору поставки применяются правила о договоре купли-продажи. В таком же экономическом и правовом содержании договор поставки нашел свое закрепление в ГК 1998 г. В отличие от ГК 1964 г. в ст. 476 ГК 1998 г. установлено, что договор поставки является предпринимательским видом договора купли-продажи; субъект-продавец должен осуществлять предпринимательскую деятельность, т. е. субъект договора поставки – коммерческая организация или индивидуальный предприниматель [2].

Необходимо отметить, что как вид договора купли-продажи договор поставки обладает особыми видовыми признаками: сторонами договора поставки могут быть как физические, так и юридические лица, но и те, и другие должны быть предпринимателями либо лицами, осуществляющими иную хозяйственную деятельность; предметом договора поставки является имущество, предназначенное для предпринимательской или другой хозяйственной деятельности и не связанное с личным (семейным, домашним) потреблением, и как следствие – это имущество, определяемое родовыми признаками; так как система договорных связей при поставке зачастую сложная, поэтому поставщик не всегда является собственником (производителем) поставляемого имущества, им может быть и посредник, реализующий покупателю товары с целью получения прибыли; заключение договора поставки может быть предопределено прямо или косвенно плановым либо другим административным актом (например, планом развития предприятия, заказом на поставку для государственных нужд и т. д.); в договоре поставки момент заключения договора отдален во времени от момента исполнения, так как товара, подлежащего поставке, может и не быть на момент заключения договора; договор поставки создает длительные отношения между сторонами; исполнение договора поставки, как правило, осуществляется по частям; в объем прав и обязанностей сторон входит не только продажа поставляемого товара, но и его доставка; само содержание договора поставки определяет письменную форму его заключения; подлежащий поставке товар может отсутствовать в момент заключения договора [3, с.156].

Говоря о договоре поставки, необходимо выявить топ основных спорных и проблемных моментов с точки зрения практики применения норм законодательства Республики Беларусь:

1. Качество товара зачастую становится «камнем преткновения» для сторон договора поставки, например, товар не соответствует требованиям конкурсной документации (с поставщика может быть взыскана стоимость поставленного товара, а также пеня и проценты за пользование чужими денежными средствами) [4].

Анализируя тему исследования, необходимо сделать вывод о том, что качество поставляемого товара должно соответствовать условиям договора. А при поставке товара по описанию поставщик обязан передать покупателю товар, который соответствует такому описанию, и если требования к качеству товара существенно нарушены, то покупатель может по своему выбору: отказаться от исполнения договора и потребовать возврата уплаченных за товар денег; потребовать замены некачественного товара.

2. К существенным нарушениям требований к качеству относятся в том числе недостатки товара, которые: нельзя устранить; не могут быть устранены без несоизмеримых затрат денег или времени; выявляются неоднократно; проявляются вновь после их устранения.

В договоре не указана цель приобретения товара (покупатель может получить не тот товар, на который он рассчитывал. При этом суд может не признать товар некачественным, а покупатель не сможет потребовать его замены или возврата стоимости, а также возмещения убытков) [5].

Исследования данной темы позволило сделать вывод о том, что поставщик, которому известна конкретная цель приобретения товара покупателем, должен поставить товар, пригодный для этой цели. Если в договоре условия о качестве товара нет, поставщик должен передать товар, пригодный для целей, для которых такой товар обычно используется. Условие о цели приобретения товара и его качестве не являются обязательными для договора поставки. Однако согласование такого усло-

вия позволит покупателю получить именно тот товар, который ему необходим. Также стороны смогут избежать разногласий по качеству товара и дополнительных затрат, например, судебных издержек.

3. Не соблюден порядок приемки товара (покупатель не сможет доказать в суде, что товар имел несоответствия по качеству, и отказаться от его оплаты) [6].

Изучив тему исследования, следует сделать вывод о том, что при поставке товара покупатель обязан совершить все необходимые для его приемки действия, включая проверку качества. Если договором стороны не установили иное, то при выявлении некачественного товара покупатель должен в том числе приостановить приемку товара; вызвать представителя поставщика для участия в приемке; оформить двусторонний акт о несоответствии товара по качеству; пригласить эксперта, если есть разногласия с поставщиком о дефектах товара и причинах их возникновения. В дальнейшем переписка с поставщиком, акты, заключения эксперта, другие документы могут быть доказательствами факта поставки некачественного товара.

4. Неправильно оформлено уведомление о вызове представителя поставщика (покупатель не сможет доказать факт поставки некачественного товара, потребовать возврата его стоимости и возмещения убытков) [7].

Таким образом, если покупатель выявил некачественный товар, он обязан в том числе вызвать представителя поставщика для участия в приемке и составить двусторонний акт. Для этого поставщику нужно направить уведомление, в котором должно быть указано, в частности: наименование товара, дата его отгрузки (отпуска), номера транспортных и сопроводительных документов; состояние пломб; основные недостатки, обнаруженные в товаре, количество товара ненадлежащего качества; время, на которое назначена совместная приемка товаров. Направить уведомление можно по телеграфу, телетайпу, факсу или другим способом. Сделать это нужно не позднее 24 ч (по скоропортящемуся товару – незамедлительно) после обнаружения несоответствия качества товара. В договоре стороны могут предусмотреть иной порядок извещения поставщика о выявлении некачественного товара и вызове его представителя.

Подводя итог рассмотрению вопроса о правовой природе договора поставки, следует отметить факт существования ряда его специфических черт – юридико-технических признаков. Тем не менее они не могут являться основой для рассмотрения договора поставки как самостоятельного договорного типа. В то же время рассмотренных юридико-экономических признаков договора поставки достаточно для определения его в качестве вида договора купли-продажи. Отметим, что данный подход получил свое легальное закрепление в гражданском законодательстве Республики Беларусь и Российской Федерации.

Л и т е р а т у р а

1. Маньковский, И. А. Гражданское право. Общая часть : в 3 т. / И. А. Маньковский, С. С. Вабищевич. – Минск : Междунар. ун-т «МИТСО», 2013. – Т. 2. Гражданские правоотношения : в 2 томах. Полум 1. – 368 с.
2. Гражданский кодекс Республики Беларусь : 7 дек. 1998 г. № 218-З : принят Палатой представителей 28 окт. 1998 г. : одобрен Советом Респ. Беларусь 19 нояб. 1998 г. : с изм. и доп. : в ред. Закона от 3 янв. 2023 г. № 240-З // ЭТАЛОН. Законодательство Респ. Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2023.
3. Гражданское право : учебник : в 3 т. / А. В. Каравай [и др.] ; под ред. В. Ф. Чигира. – Минск : Амалфея, 2008. – Т. 1. – 864 с.
4. Постановление судебной коллегии по экономическим делам Верховного Суда Республики Беларусь от 19 апр. 2016 г. (дело № 294-12/2015/112А/410К). – Режим доступа: <https://ilex.by/top-5-oshibok-zaklyucheniya-i-ispolneniya-dogovora-postavki-svyazannyh-s-kachestvom-tovara/>. – Дата доступа: 09.05.2023.

5. Постановление Апелляционной инстанции экономического суда Минской области от 27 апр. 2017 г. (дело № 295-5/2016/135А). – Режим доступа: <https://ilex.by/top-5-oshibok-zaklyucheniya-i-ispolneniya-dogovora-postavki-svyazannyh-s-kachestvom-tovara/>. – Дата доступа: 09.05.2023.
6. Решение экономического суда Брестской области от 14 июля 2015 г. (дело № 93-6/2015). – Режим доступа: <https://ilex.by/top-5-oshibok-zaklyucheniya-i-ispolneniya-dogovora-postavki-svyazannyh-s-kachestvom-tovara/>. – Дата доступа: 09.05.2023.
7. Постановление апелляционной инстанции экономического суда Могилевской области от 31 мая 2016 г. (дело № 252-11/2015/74А). – Режим доступа: <https://ilex.by/top-5-oshibok-zaklyucheniya-i-ispolneniya-dogovora-postavki-svyazannyh-s-kachestvom-tovara/>. – Дата доступа: 09.05.2023.

УДК 347.44

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЗАКЛЮЧЕНИЯ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВЫХ ДОГОВОРОВ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Е. В. Матюшонок

Учреждение образования «Белорусский торгово-экономический университет потребительской кооперации, г. Гомель»

Научный руководитель Ж. Ч. Коновалова

Договор является основным юридическим фактом для возникновения гражданских правоотношений, а также их изменения и прекращения. Кроме того, гражданское право позволяет договорным условиям, разработанным сторонами, быть регулятором их отношений наряду с нормами права, исходящими от государства. Заключение гражданско-правовых договоров в Республике Беларусь требует тщательной подготовки и ознакомления с законодательством. Соблюдение всех правил и рекомендаций поможет избежать возможных споров и конфликтов между сторонами.

Ключевые слова: гражданско-правовой договор, заключение договора, проблемы, способы решения, налоговые последствия, стороны, условия договора.

ACTUAL PROBLEMS OF CONCLUDING CIVIL LAW CONTRACTS IN THE REPUBLIC OF BELARUS

E.V. Matushonok

Belarusian Trade and Economic University of Consumer Cooperation, Gomel

Science supervisor Zh. Ch. Konovalova

The contract is the main legal fact for the emergence of civil legal relations, as well as their changes and termination. In addition, civil law allows the contractual terms developed by the parties to be the regulator of their relations along with the rules of law emanating from the state. The conclusion of civil law contracts in the Republic of Belarus requires careful preparation and familiarization with the legislation. Compliance with all rules and recommendations will help to avoid possible disputes and conflicts between the parties.

Keywords: civil law contract, conclusion of a contract, problems, solutions, tax consequences, parties, terms of the contract.

Гражданско-правовой договор является одной из разновидностей документа, посредством которого оформляется выполнение гражданами работ [1].

Актуальность данной темы заключается в том, что в повседневной жизни гражданам, а особенно предпринимателям, постоянно приходится сталкиваться с заклю-