

4. Информация, полученная от клиента, об обстоятельствах совершения преступления по уголовному делу, в котором адвокат выступал на стороне защиты клиента.

5. Сведения, которые составляют коммерческую тайну клиента [5].

Таким образом, адвокатская тайна представляет собой сведения, которыми адвокат обладает в связи с оказанием юридической помощи своему доверителю и является необходимым элементом существования института адвокатуры. Кроме того, она становится одним из гарантов построения и поддержания правового государства. Содержание адвокатской тайны – один из основополагающих вопросов при ее рассмотрении и законодательном определении. Большое разнообразие определений адвокатской тайны позволяет уловить в них некоторую схожесть, однако, касаясь границ и содержания, высказывается множество различных мнений. Анализ научной литературы и взглядов исследователей по данному вопросу показывает отсутствие единой направленности при установлении пределов адвокатской тайны.

Литература

1. Сангаджиев, Б. В. Адвокатская тайна и проблемы осуществления судопроизводства по уголовным и гражданским делам / Б. В. Сангаджиев // Право и упр. – 2022. – № 5. – С. 45–49.
2. Бураева, С. К. Об адвокатской тайне / С. К. Бураева // Вестн. Бурят. гос. ун-та. – 2014. – № 12. – С. 263–265.
3. Строгович, М. С. Курс советского уголовного процесса: Основные положения науки советского уголовного процесса / М. С. Строгович. – М. : Наука. – 1968. – Т. 1. – 470 с.
4. Кучерена, А. Г. Адвокатская тайна / А. Г. Кучерена // Законность. – 2003. – № 2. – С. 47–54.
5. Об адвокатуре и адвокатской деятельности : Закон Респ. Беларусь от 30 дек. 2011 г. № 334-3 : с изм. и доп., внесен. Законом Респ. Беларусь от 15 июля 2021 г. № 118-3. – Режим доступа: https://etalonline.by/document/?regnum=h11100334&q_id=4937053. – Дата доступа: 08.05.2023.

УДК 343.140.02

ПРЕДМЕТ ДОКАЗЫВАНИЯ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ

Э. В. Паникаренко

Учреждение образования «Гомельский государственный университет имени Франциска Скорины», Республика Беларусь

Научный руководитель И. Н. Цыкунова

Рассмотрены некоторые аспекты определения предмета доказывания как круга фактических обстоятельств, которые подлежат установлению при производстве по уголовному делу для принятия по нему законного и обоснованного процессуального решения.

Ключевые слова: уголовный процесс, орган уголовного преследования, предмет доказывания, фактические обстоятельства.

SUBJECT OF EVIDENCE IN CRIMINAL PROCEEDINGS

E. V. Panikarenko

Francisk Skorina Gomel State University, the Republic of Belarus

Science supervisor I. N. Tsykunova

The article discusses some aspects of determining the subject of evidence as a range of factual circumstances that must be established during criminal proceedings in order to make a legal and justified procedural decision on it.

Keywords: criminal process, criminal prosecution body, subject of proof. factual circumstances.

Определение предмета доказывания по уголовному делу является важным условием успешного выполнения задач, которые стоят перед уголовным процессом. В юридической литературе имеется много мнений различных ученых-процессуалистов относительно определения предмета доказывания в уголовном процессе, проанализировав которые, можно сказать, что предмет доказывания представляет собой круг фактических обстоятельств, подлежащих установлению при производстве по уголовному делу для принятия по нему законного и обоснованного процессуального решения. Такие обстоятельства устанавливаются только теми способами и методами, которые предусмотрены уголовно-процессуальным законодательством. Определенность предмета доказывания устанавливает границы расследования преступления.

Предмет доказывания по уголовному делу закреплен в ст. 89 Уголовно-процессуального кодекса Республики Беларусь (далее – УПК Республики Беларусь) «Обстоятельства, подлежащие доказыванию по уголовному делу».

Так, согласно указанной статье УПК Республики Беларусь, при осуществлении дознания или предварительного следствия лицо, производящее дознание, или следователь, в первую очередь, должны установить событие преступления в его конкретном проявлении, т. е. время (конкретное время суток, календарная дата); место (населенный пункт, улица, номер здания, квартиры, кабинета и т. д.); способ (например, указание на орудие, которым были нанесены телесные повреждения, количество нанесенных ударов) и другие обстоятельства совершения преступления, например, наступившие последствия, причинная связь между преступным деянием и наступившими последствиями. Место и время, устанавливаемые по уголовному делу, имеют важное значение в тех случаях, когда необходимо решить вопрос достижения обвиняемым к моменту совершения преступления возраста, с наступлением которого возможна уголовная ответственность, а также вопрос применимого уголовного закона по данному уголовному делу.

Следующим обстоятельством, подлежащим доказыванию по уголовному делу, непосредственно после установления наличия общественно опасного деяния, предусмотренного уголовным законом, является виновность обвиняемого, что включает в себя определение субъекта и субъективной стороны преступного деяния. Так, для начала устанавливается лицо, которое совершило преступление, в частности, фамилия, имя, отчество, год и место рождения и т. д. Далее необходимо определить форму его вины (умысел или неосторожность), а в случае, если форма вины будет умышленной, то следует установить мотивы и цель совершения преступления, имеющие значение для квалификации деяния и выступающие в качестве смягчающих или отягчающих ответственность обстоятельств.

Далее, поскольку лицо, производящее дознание, или следователь при расследовании преступления должны выяснять все обстоятельства, которые могут тем или иным образом повлиять на степень и характер ответственности обвиняемого, то указанные лица устанавливают обстоятельства, как смягчающие, так и отягчающие ответственность лица, совершившего преступление. Помимо указанных обстоятельств на степень и характер уголовной ответственности могут повлиять такие характеризующие личность сведения, как возраст, образование, семейное положение, отношение к воинской службе, род занятий, поведение в быту, условия жизни и т. д.

Доказыванию по уголовному делу также подлежит такое обстоятельство, как установление характера и размера вреда, который был причинен совершенным преступлением, что необходимо для квалификации преступного деяния, а также для

рассмотрения вопроса о степени вины и ответственности лица для взыскания с него ущерба, причиненного преступлением, и т. д.

Перечисленные выше обстоятельства, входящие в предмет доказывания по уголовному делу, в ст. 89 УПК Республики Беларусь расположены в определенной логической последовательности. Так, если, например, не будет установлено такое обстоятельство, как событие преступления, то установление последующих обстоятельств, входящих в предмет доказывания по уголовному делу, теряет смысл.

Также следует обратить внимание, что приведенный в ст. 89 УПК Республики Беларусь перечень обстоятельств представляет собой лишь родовое определение предмета доказывания, фиксируя его модель и обозначая основные группы обстоятельств, которые подлежат доказыванию по каждому уголовному делу. Эти обстоятельства индивидуализируются и конкретизируются органом, ведущим уголовный процесс, применительно к каждому находящемуся в его производстве уголовному делу с учетом его особенностей [1]. Так, конкретизация предмета доказывания имеет место по уголовным делам о преступлениях, совершенных несовершеннолетними, и закреплена в ч. 2 ст. 89 УПК Республики Беларусь, а также по делам о предусмотренных уголовным законом общественно опасных деяниях невменяемых, а также о преступлениях лиц, заболевших психическим расстройством (заболеванием) после совершения преступления (ст. 443 УПК Республики Беларусь «Порядок предварительного следствия»).

Важно отметить, что в предмете доказывания, закреплённом в ч. 2 ст. 98 и ст. 443 УПК Республики Беларусь, не устанавливаются отдельные, самостоятельные предметы доказывания, а лишь конкретизируются и детализируются те обстоятельства, которые входят в предмет доказывания в соответствии с ч. 1 ст. 89 УПК Республики Беларусь. Так, например, такие обстоятельства, как возраст несовершеннолетнего, условия жизни и воспитания, степень интеллектуального, волевого и психического развития являются конкретизацией и детализацией в отношении несовершеннолетнего лица, совершившего преступление, обстоятельств, характеризующих личность обвиняемого.

В соответствии со ст. 18 УПК Республики Беларусь орган уголовного преследования обязан принять все предусмотренные законом меры по всестороннему, полному и объективному исследованию обстоятельств дела, собрать доказательства, как уличающие, так и оправдывающие обвиняемого, установить смягчающие и отягчающие его ответственность обстоятельства.

Исходя из вышеуказанного, заметим, что, выделяя различные виды доказательств, оправдательные доказательства включают в себя доказательства, полностью или частично опровергающие обвинение, устанавливающие невиновность обвиняемого лица либо исключающие виновность в части предъявленного ему обвинения, а также устанавливающие обстоятельства, которые смягчают ответственность обвиняемого и положительно характеризуют его личность. Исходя из этого, полагаем, будет правильным дополнить перечень обстоятельств, входящих в предмет доказывания. В частности, необходимо включить в этот перечень обстоятельства, исключающие преступность деяния, и обстоятельства, влекущие освобождение от уголовной ответственности и наказания. Подобные обстоятельства, подлежащие доказыванию по уголовному делу, закреплены в уголовно-процессуальном законодательстве других государств, в частности, в ч. 1 ст. 73 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации [2], ч. 1 ст. 113 Уголовно-процессуального кодекса Республики Казахстан [3].

Таким образом, предлагаем дополнить ч. 1 ст. 89 УПК Республики Беларусь пп. 3¹ и 3² следующего содержания: «3¹) наличие или отсутствие обстоятельств, исключающих преступность деяния; 3²) наличие или отсутствие обстоятельств, влекущих освобождение от уголовной ответственности и наказания».

Правильное определение предмета доказывания по уголовному делу является необходимым и важным условием расследования преступлений, осуществляемого органом уголовного преследования. Предмет доказывания представляет собой важную гарантию обеспечения соблюдения объективности, полноты и всесторонности исследования обстоятельств преступного деяния, а в результате – и реализации уголовной ответственности.

Литература

1. Научно-практический комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Республики Беларусь / Н. И. Андрейчик [и др.]; под науч. ред. М. А. Шостака; Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь. – Минск: Акад. МВД Респ. Беларусь, 2014. – 1230 с.
2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ: принят Гос. Думой 22 нояб. 2001 г.; одобрен Советом Федерации 5 дек. 2001 г.; в ред. федер. Закона от 29 дек. 2022 г. № 610-ФЗ // КонсультантПлюс. – М., 2023.
3. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан от 4 июля 2014 г. № 231-V: с изм. и доп. по состоянию на 12 сент. 2022 г. // Юрист. – Режим доступа: https://online.zakon.kz/document/?doc_id=31575852. – Дата доступа: 07.05.2023.

УДК 34.096

ПРАВО НА ИНФОРМАЦИЮ И ЕГО ОБЕСПЕЧЕНИЕ

Е. А. Гатиатулина

Учреждение образования «Гомельский государственный университет имени Франциска Скорины», Республика Беларусь

Научный руководитель Е. М. Караваева

Право на информацию выполняет связующую роль в отношениях между народом и властью, является эффективным механизмом для контроля за деятельностью органов власти и осуществления этой деятельности, в первую очередь, в интересах населения. Доступ к информации обеспечивается обязательным доведением информации до всеобщего сведения, сообщением информации для всеобщего сведения и путем удовлетворения персональных и коллективных запросов на информацию.

Ключевые слова: право на информацию, доступ к информации, получение информации, свобода поиска, официальная страница, официальный сайт.

THE RIGHT TO INFORMATION AND ITS PROVISION

E. A. Gatiatulina

Francisk Skoryna Gomel State University, the Republic of Belarus

Science supervisor E. M. Karavaeva

The right to information plays a binding role in relations between the people and the government, is an effective mechanism for monitoring the activities of government bodies and carrying out these activities primarily in the interests of the population. Access to information is ensured by mandatory communication of information to the public, communication of information to the public and by satisfying personal and collective requests for information.