

## НАУКОЕМКОСТЬ ВВП БЕЛАРУСИ: АНАЛИЗ ФАКТОРОВ

В современном обществе наука и инновации являются существенными факторами поступательного развития экономики, повышения ее конкурентоспособности.

Одним из важнейших показателей, характеризующих возможности инновационного развития страны, является наукоемкость валового внутреннего продукта (ВВП).

С целью обеспечения сопоставимости макроэкономических показателей на международном уровне, формирование показателя наукоемкости ВВП в Республике Беларусь основано на рекомендациях организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР, англ. Organisation for Economic Cooperation and Development, OECD). Показатель определяется как доля внутренних затрат на научные исследования и разработки в объеме ВВП, выраженная в процентах.

Как в масштабах отрасли, так и в масштабах страны, доля ВВП, выделяемая на научные исследования и инновационные разработки, не является юридически закрепленным нормативом, она формируется как конечный результат множества происходящих в обществе объективных процессов и отражает уровень его социально-экономического, технологического и культурного развития. Методика отнесения затрат на исследования и разработки в разных странах также неодинакова.

Уровень внимания некоторых стран к научным исследованиям и разработкам показан на рис. 1. Показатели финансирования исследований и разработок в Беларуси приведены в сравнении со странами Евразийского экономического союза (ЕАЭС), а также с ведущими мировыми экономиками и некоторыми странами ЕС.

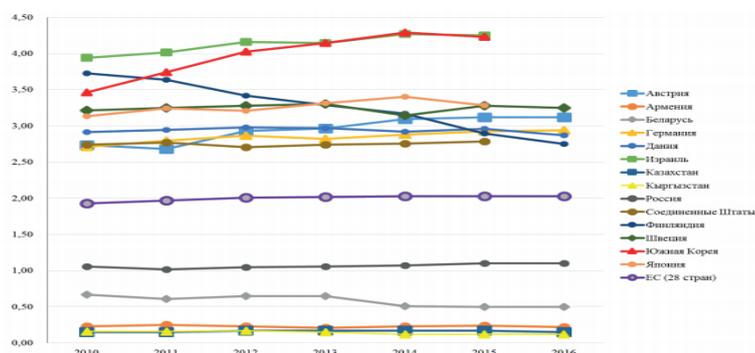


Рисунок 1. – Показатели финансирования исследований и разработок в некоторых странах мира

Примечание – Разработано на основе литературного источника [2].

По уровню финансирования исследований и разработок в относительном выражении Беларусь не выдерживает конкуренции с ведущими научными державами. Государства – члены Европейского союза на исследования и разработки тратят в среднем 2,03% ВВП. Тройка стран лидеров, принадлежащих к ОЭСР – Израиль, Корея и Япония – расходуют на НИОКР 4,25, 4,20 и 3,29% ВВП соответственно.

В группе стран ЕАЭС лидирующую позицию по данному показателю занимает Россия, за ней следует Республика Беларусь. Необходимо отметить, что, несмотря на значительную разницу в объемах казахской и киргизской экономик, затраты на научные исследования и разработки в этих странах находятся примерно на одном уровне и составляют от 0,12% до 0,17% ВВП в разные годы на протяжении нескольких посткризисных лет.

Сегодня в top-15 странах ОЭСР, имеющих наиболее высокую долю расходов на ИР со стороны промышленности в ВВП, этот показатель находится на уровне 50–78%. При среднем показателе 64%, список возглавляют Япония, Люксембург, Ю.Корея и Китай, у которых он выше 70%.

Значение показателя наукоемкости ВВП для Республики Беларусь не превышает 0,50% на протяжении последних нескольких лет (рис. 2).



Рисунок 2. – Динамика наукоемкости ВВП Беларуси за 2010- 2019гг.

Примечание – Разработано на основе литературного источника [3, с.455].

Известно, что в случае, если значение этого показателя не превышает величину 1%, то в течение 5–8 лет начинается разрушение научно-технического потенциала страны, происходит деградация науки. Это обстоятельство влечет за собой снижение конкурентоспособности экономики. В Беларуси такой низкий уровень финансирования науки сохраняется на протяжении почти двух десятилетий. Следовательно, эти отрицательные процессы зашли достаточно далеко.

В целях укрепления экономической безопасности государства Директивой № 3 «О приоритетных направлениях укрепления экономической безопасности государства», утвержденной Указом Президента Республики Беларусь от 26 января 2016 г. № 26, предусмотрено наращивание бюджетных расходов на научную, научно-техническую и инновационную деятельность к 2020 г. до 1% от ВВП.

Анализируя проблемы, связанные с развитием науки в Беларуси, эксперты чаще всего отмечают сокращение численности и качества научных кадров наряду с их старением, а также ограниченное финансирование. «Наукоемкость ВВП за последнее десятилетие находится в зоне критического уровня,

необходимого для воспроизводства научно-технологического потенциала» [1, с. 73].

«Привлекательность белорусской научной системы остается невысокой, она слабо интегрирована в научное сообщество. Мобильность научных кадров Беларуси для выполнения совместных проектов, роста квалификации очень ограничена» [1, с. 72, 73].

Беларусь в мировом рейтинге числа исследователей в расчете на 1 млн. населения по продуктивности научных разработок в виде патентов «значительно отстает от других стран с примерно такими же человеческими ресурсами» [1, с. 72.]. «Итоговые показатели свидетельствуют о низкой эффективности НИС и ее составляющей, существовании ряда ограничений ее дальнейшего эффективного развития.

Понятно, что государство не в состоянии масштабнo и постоянно финансировать малоэффективную науку, особенно в условиях кризиса. К тому же напомним, что размер льгот и субсидий государства для производителей ограничивается (по международным законам) определенными пределами, выход за рамки которых считается протекционизмом, который или снижает конкурентные способности, или служит способом завоевания рынка» [1].

Чем успешнее развивается экономика, тем меньше требуется участие государства в НИОКР. Высокий уровень финансирования науки в развитых странах – это вклад бизнеса, а не только государства.

#### **Список использованных источников**

1. Гусаков, В.Г. Научный прогноз экономического развития Республики Беларусь до 2030 года / В.Г. Гусаков [и др.]. – Минск: Белорусская наука, – 2015. – 243 с.
2. Евразийский экономический союз в цифрах: крат. стат. сб. М., – 2017; UNESCO Science Report: towards 2030.
3. Статистический ежегодник Республики Беларусь», 2019г. – Режим доступа: <https://www.belstat.gov.by/upload/iblock/35d/.pdf> – Дата доступа: 01.10.2020.

А.А.Мороз

Г.В.Митрофанова

Учреждение образования «Гомельский государственный технический университет им.П.О.Сухого»

#### **УПРАВЛЕНИЕ ФИНАНСОВЫМИ РИСКАМИ НА ПРОМЫШЛЕННОМ ПРЕДПРИЯТИИ**

Деятельность предприятия всегда связана с факторами риска, как во внешней, так и внутренней среде. Поэтому руководитель должен уметь оперативно выявлять и оценивать риски, а также принимать такие управленческие решения, которые способствуют их минимизации.